

مولانا عبدالماجد دریا بادی
کی
صحافتی خدمات

ارشاد سہیل عمری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مولانا عبد الماجد دریابادی کی صحافتی خدمات

مصنف

ارشاد سہیل عمری

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

کتاب کا نام :	مولانا عبدالماجد دریا بادی کی صحافتی خدمات
موضوع :	تحقیق و تنقید
مصنف :	ارشاد سہیل عمری
سن اشاعت :	جنوری 2014ء
تعداد اشاعت :	500
صفحات :	183
قیمت :	Rs. 100/-
کمپوزر/ترمیم :	سہیل گرافکس، سعید آباد، حیدر آباد Ph: 9246161020

یہ کتاب قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کے مالی تعاون سے شائع کی گئی ہے۔

ملنے کا پتہ

دارالکتاب، روبرو سٹی سیول کورٹ، چھتہ بازار۔ ۲ فون: 7396189931

مصنف کا پتہ

مکان نمبر: 16-2-867/A/4، جیون یار جنگ کالونی، سعید آباد، حیدر آباد۔ S9 (اے پی)

Email: irshad.suhail@gmail.com, Cell: 9246161020

انتساب

رفیق حیات

صفورۃ گوہر

کے نام معنون

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضمون
13	□ پیش گفتار
13	باب اول: عبد الماجد دریا بادی حیات و شخصیت
15	□ حصہ "الف": سوانح
16	❖ وطن
17	❖ خاندانی پس منظر
18	❖ والد ماجد
20	❖ والدہ ماجدہ
20	❖ بھائی بہن
21	❖ عبد الماجد دریا بادی کی پیدائش اور ابتدائی تعلیم
22	❖ اعلیٰ تعلیم
23	❖ مطالعہ اور کتب بینی
24	❖ ملازمت
25	❖ شادی اور اولادیں
25	❖ مذہب اور عقیدہ
29	❖ مضمون نویسی اور صحافت
31	❖ تصنیفی کارنامے
32	❖ فریضہ حج کی ادائیگی

- ❖ شعری ذوق 32
- ❖ موضوعاتی فہرست تصانیف 35
- ❖ اعزازات 40
- ❖ صحت جسمانی 40
- ❖ وفات 41
- ❖ حصہ ”ب“: شخصیت 45
- ❖ حلیہ و لباس 45
- ❖ عادت و اطوار 46
- ❖ نصب العین اور نظریہ فکر 50

باب دوم: عبد الماجد دریابادی کی صحافتی خدمات

- ❖ صحافت کی تعریف 60
- ❖ صحافت کی اہمیت و افادیت 61
- ❖ ہندوستان میں صحافت کی تاریخ 62
- ❖ اردو صحافت کا آغاز و ارتقاء 63
- ❖ مولانا عبد الماجد کے عہد کے اردو اخبارات 75
- ❖ مولانا عبد الماجد کی صحافتی زندگی کی شروعات 78
- ❖ اخبار ”سچ“ کی اجرائی 80
- ❖ اخبار ”سچ“ کی خصوصیات 82
- ❖ اخبار ”صدق“ اور ”صدق جدید“ کی اجرائی 83
- ❖ ’سچ‘ اور ’صدق‘ کی خصوصیات و خدمات 84
- ❖ مولانا عبد الماجد کا نظریہ صحافت 86

- 99 باب سوم: عبد الماجد دریابادی کی کالم نگاری
- 101 ❖ کالم کی تعریف و اہمیت
- 105 ❖ اردو کالم نگاری کا آغاز و ارتقاء
- 108 ❖ عبد الماجد دریابادی کی کالم نگاری
- 117 باب چہارم: عبد الماجد دریابادی کی صحافت کا تنقیدی جائزہ
- 149 باب پنجم: عبد الماجد دریابادی کی صحافت کا اسلوب
- 151 ❖ اسلوب کے معنی و مفہوم
- 153 ❖ اردو کے صاحب طرز ادیب اور عبد الماجد دریابادی
- 164 ❖ رعایت لفظی
- 165 ❖ صنعت تضاد
- 165 ❖ اشعار اور مصرعوں کا بر محل استعمال
- 165 ❖ استفہام
- 167 باب ششم: مجموعی جائزہ
- 181 □ کتابیات



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش گفتار

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ الامین (ﷺ)

آسمان اردو صحافت پر عبد الماجد دریا بادی (۱۸۹۲ء-۱۹۷۷ء) کا نام صرف ایک تاباں و درخشندہ ستارے کی نہیں بلکہ آفتاب تازہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ ان سے پہلے اور بعد میں نہ جانے کتنے ادیب اور صحافیوں نے چمن ادب و صحافت کی اپنی اپنی بساط کے موافق آبیاری کی مگر ان کے ذریعہ یہ چمن اتنا ہرا بھرا نہ ہو سکا جتنا کہ تنہا عبد الماجد دریا بادی کی کاوشوں سے ہوا۔ مولانا اپنے خون جگر سے اردو صحافت کے چمن کو سینچا اور اسے شاداب کیا۔ عبد الماجد دریا بادی بیسویں صدی کے وہ واحد صاحب طرز صحافی ہیں جن کا نام، ادب اور صحافت کی دنیا میں ہمیشہ عزت و احترام کے ساتھ لیا جائے گا۔ انہوں نے ایک طرف تو اسلامیات اور قرآنیات کے باب میں بیش بہا خدمات انجام دی تو دوسری طرف انہوں نے فلسفہ و نفسیات اور صحافت و ادب کے دیگر گوشوں کو بھی اپنے قیمتی رشحاتِ قلم سے مالا مال کیا۔ مولانا عبد الماجد دریا بادی کی شخصیت یوں تو بڑی پہلو دار تھی۔ صحافت، فلسفہ ادب اور مذہب کے مختلف شعبوں میں انہوں نے قابل رشک تصنیفات یادگار چھوڑیں۔ سوانح، سفر نامے، ترجمے، تفسیر اور تذکیرے میں سے شاید ہی کوئی صنف ایسی بچی ہو جس میں ان کے مسلم نے جولانی نہ دکھائی ہو۔ تاہم ان تمام حیثیتوں پر صحافتی حیثیت غالب تھی۔ اردو صحافت کی تاریخ

میں یہی کچھ کم نہیں کہ انہوں نے ہاؤن (۵۲) سال تک صحافت کی خدمت انجام دی۔ ہفت وار ”سچ“ اور ”صدق“ اور پھر ”صدق جدید“ میں مولانا عبدالماجد کے شذرات بلا مبالغہ ”ادب پارے“ ہیں۔ مغربی تہذیب و تمدن پر طنز کرنے کے باب میں وہ ”نثر کے اکبر الہ آبادی“ ہیں۔ انہوں نے طنز و تنقید میں جس جرأت، حق گوئی اور عزیمت کا مظاہرہ کیا اس نے ان کے کردار کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔

یہ رتبہ بلند ملا جس کو، مل گیا

مولانا عبدالماجد کے اسلوب میں رقت سامانی، حزن آفرینی اور عبرت۔ زائی کے عناصر خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔ ان کی تحریروں میں شگفتگی، رعنائی، سلاست۔ بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔ موضوع جیسا بھی ہو، وہ اپنے قلم کی جولانی، خیال کی رعنائی، طرزِ ادا کی دلآویزی کے ذریعہ اس میں قوت و تاثیر پیدا کر دیتے تھے۔ ان کی نثر کا ہر پہلو اپنے اندر بے پایاں دلکشی رکھتا ہے۔ بقول نظیری

زفرق تا بہ قدم ہر کجا کہ می گنم
کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا ایں جاست

مولانا عبدالماجد دریابادی کے علم، فلسفہ، ادب، قابلیت اصولوں اور اور ان کی اہلیت کا ہر کوئی معترف تھا اور ہوتا بھی کیوں نہیں۔ وہ ایسی شخصیت تھی جس نے بچپن ہی سے علمی، ادبی، مذہبی، سیاسی ماحول میں اپنا وقت گزارا تھا اور کم عمری ہی سے انھیں مضامین لکھنے کا اور مطالعہ کا شوق تھا۔ اسی شوق نے ان کی زندگی میں کبھی قلم سے، کبھی اپنے علم سے اور کردار سے اپنے دور کے مشہور اصحاب علم و دانش کو اپنی جانب متوجہ کرایا۔ اُن کی تصانیف، تالیفات و تراجم کی ایک طویل فہرست ہے۔ انہوں نے ادبی موضوعات پر تقریباً 10 کتابیں، آپ بیتی کے عنوان سے 9 کتابیں، فلسفہ و نظریات پر 9 تصانیف، 4 سفر نامے، مذہبیات اور متعلقات

پر تقریباً 15 کتابیں، خطبات کے مجموعے: 6 کتابیں، تراجم و تالیفات: 10 مرتبات و مکتوبات: 10 کتابیں اور انگریزی میں مترجم قرآن کریم اور قرآن کریم کی تفسیر کے علاوہ کتابیات میں 6 کتابیں اور رسائل کے خاص نمبر وغیرہ۔ اس طرح انہوں نے تقریباً 80 سے زائد کتابیں لکھی اور شائع کی ہیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے جہاں اپنی زندگی کا زیادہ تر حصہ تصنیف و تالیف میں لگایا، وہیں انہوں نے قومی تحریک میں بھی حصہ لیا۔ اگرچہ کہ وہ سیاسی آدمی نہیں تھے لیکن سیاست سے لا تعلق بھی نہیں رہے۔ انہوں نے عملی سیاست میں بھی سرگرم حصہ لیا۔ اس زمانہ کے حالات کے حساب سے وہ اپنے آپ کو سماجی، سیاسی مسائل اور تحریکات سے دور بھی نہیں رکھ سکتے تھے۔ چنانچہ تحریک خلافت اور ترک موالات کی تحریک نے زور پکڑا تو اس وقت مولانا عبدالماجد بھی اس کے جلسوں اور جلوسوں میں شریک ہونے لگے۔ اس دور کی سیاسی شخصیت مولانا محمد علی جوہر سے وہ پہلے سے بھی متاثر تھے، ان کی معیت میں انہوں نے اپنے سیاسی سفر کو شروع کیا۔

ہندوستان کی تحریک آزادی کو تقویت پہنچانے اور مخالفین کے جواب میں ان کی تحریریں اپنا جواب نہیں رکھتیں۔ عدم تشدد کی افادیت کے لیے انہوں نے قرآن کریم کو رہنما اور سند بنا کر "ماڈرن ریویو" میں "اسلام اور ستیہ گرہ" کے عنوان سے مضمون لکھ کر ثابت کیا کہ ستیہ گرہ کی تعلیم اسلام کی امن پسندی سے کوئی الگ چیز نہیں۔

مولانا موصوف کے یہی وہ امتیازات اور خصوصیات ہیں جو راقم الحروف کو ہمیشہ کسی مقناطیس کی طرح اپنی جانب کھینچتے رہے۔ ابتداء میں مجھے مولانا محترم کی تحریروں سے خاص شغف تھا۔ ان کی تحریروں کی شگفتگی اور رعنائی ہمیشہ میرا دل موہ لیتی تھی۔ اس لیے میں نے ان کی حیات و خدمات کا نہ صرف مکمل مطالعہ کیا بلکہ ان پر کیا گیا کام کا بھی جائزہ لیا۔ لیکن مولانا عبدالماجد جیسی عظیم المرتبت اور جامع الکملات شخصیت پر قلم اٹھانا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ خصوصاً ان کی صحافتی زندگی گوں ناگوں خصوصیات کی جامع تھی۔ ان کی تحریروں دینی،

انقلابی جمعی، اپنی فکری، تہذیبی، سیاسی، معاشرتی موضوعات پر محیط ہوتی تھیں۔ ان میں فکری و تہذیبی، معاشرتی و سیاسی سے پیش قیمت عناصر ہوتے تھے۔ اس سبب ان کی ضرورت و افادیت واجباً سر رہنا جوے تھی۔ ان کے منہ میں تھی۔ جب کتاب کی تیاری کے لیے قلم اٹھاتا ہوں، وہ مولانا کے اخبارات پر نظر ڈالتا ہوں تو کانوں میں یہ صدا آتی ہوئی محسوس ہوتی تھی۔

قدم سنبھال رہیو یہ تیسرا باب نہیں

تاہم ذوق نے رہیوی ڈالتو نے اس راوی رکاوٹوں و ممانعتوں کا تعاون اور احاطہ میں رفیق غم رہیں اور سب سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ کی مدد شامل حال رہی۔ تب ہی جائز یہ کتاب حسن خوبی پاے تکمیل پہنچی۔

میں نے اس کتاب کو (۱) چھ باب میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے باب کی مٹی "عبدالماجد دریابادی: حیات و شخصیت" ہے، یہ حصوں پر مشتمل ہے "حصہ" "میں سوچ اور فکر" "ب" "میں شخصیت و رہنمائی ہے۔" "ب" "میں عبدالماجد دریابادی کے وطن مملوک، خاندانی پس منظر، والدین و والدہ ماجدہ اور عبدالماجد کی پیدائش، ابتدائی تعلیم و تربیت، پھر اعلیٰ تعلیم، مذمت شادی و اولادیں اور وفات کے علاوہ مذہب و عقیدہ، مضمون نویسی و صحافت سے وابستگی ان کی مکمل تصنیفات کی فہرست اور اعزازات وغیرہ کو شامل کیا گیا۔ شخصیت کے حصہ میں مولانا عبدالماجد کا حلیہ، لباس، وضع قطع، عادات و اطوار اور ان کا نصب العین اور نظریہ فکر کو شامل کیا گیا ہے۔

دوسرا باب "عبدالماجد دریابادی کی صحافتی خدمات" ہے۔ اس میں مولانا کی صحافتی خدمات پر تفصیلی روشنی ڈالی گئی ہے۔ ابتداء میں صحافت کی اہمیت، ہندوستان میں صحافت کا آغاز و ارتقاء، ہندوستان کی صحافتی فضا، جس کے ماحول میں مولانا کے اشہب قلم نے چھنا سیکھا، مولانا کی صحافتی زندگی کا آغاز، اخبار "سچ" کی اجرائی، سچ کی خصوصیات اخبار "صدق" اور "صدق حبید" کی اجرائی اور خصوصیات کے علاوہ مولانا عبدالماجد کے نظریہ صحافت کا با تفصیل جائزہ لیا گیا ہے۔

تیسرا باب ”عبد الماجد دریابادی کی کالم نگاری“ کے عنوان سے قائم کیا گیا ہے۔ کالم نگاری فن صحافت کا ایک اہم حصہ ہے، آج کل بہ مشہور اخبار میں ایک طنز یہ و مزاحیہ کالم کا ہونا ضروری سمجھا جا رہا ہے، جس کے تحت ادیب حضرات مختلف عصری مسائل و واقعات اور سیاسی و سماجی، پہلوؤں پر خامہ فرسائی کرتے ہیں۔ چوں کہ مولانا عبد الماجد دریابادی بھی اپنے خاص اسلوب میں اس قسم کے کالم آخری وقت تک تحریر کرتے رہے ہیں، اس لیے اس باب میں ان کا احاطہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس باب میں فن کالم نگاری کی تعریف و تہنیتیج کرتے ہوئے ضمنا اردو کے مشہور کالم نگاروں کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔ اس کے بعد مولانا عبد الماجد دریابادی کے کالموں کو معرض بحث میں لایا گیا ہے اور ان کے کاموں کی خصوصیات اور امتیازات و اجازت دہنے کی گئی ہے۔

چوتھا باب ”عبد الماجد دریابادی کی صحافت کا تنقیدی جائزہ“ اس میں ان کی پچھلے تنقیدی صحافتی تحریروں اور شہ پاروں کی قدر و قیمت متعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

پانچواں باب ”عبد الماجد دریابادی کی صحافت کا اسلوب“۔ جب تک عبد الماجد دریابادی کی تحریروں کے اسلوب کو نہ سمجھا جائے اس وقت تک ان کی صحافت کی اہمیت و افادیت کا تعین نہیں ہو سکتا۔ اس لیے پانچویں باب میں ”عبد الماجد دریابادی کی صحافت کا اسلوب“ کے تحت ان کے کاموں کے طرز بیان اور اسلوب کا مختلف پہلوؤں سے جائزہ لیا گیا ہے۔ اور ان کے فن، امتیازات و خصوصیات کو واضح کرنے کی سعی و کوشش کی گئی ہے۔

چھٹا باب ”مجموعی جائزہ“ ہے۔ اس کے تحت اس کتاب کے اہم مباحث کو سمیٹتے ہوئے مولانا عبد الماجد دریابادی کی صحافتی تحریروں اور ان کی خدمات پر طائرانہ نظر ڈالی گئی ہے۔ اور یہ کوشش کی گئی ہے کہ صحافت نے حوالے سے بہ اک نظر مولانا کی تصویر کشی کی ذہن و فکر میں سما جائے۔

افرنش یہ تاب اور وسعت سے انہی رہنے والے، خصوصاً ادب کا صحیح نظریہ رکھنے والے صاحب ذوق حضرات کے لیے ایک مفید معلومات کا ذخیرہ ہے۔ کتاب ہذا نہ صرف مولانا عبدالمجید ریاضی کی علمی و ادبی اور سنی فتنہ کی صورت کی قدر و منزلت کو اجاگر کرتی ہے، بلکہ ان کے بعض نامور نمایاں پیروں کا بھی احاطہ کرتی ہے۔ اہل علم کے اقسام ہے کہ اس کتاب کی کتابت کے مصنف و مؤلف بروا میں اور اپنی آراء سے بھی نوازیں۔

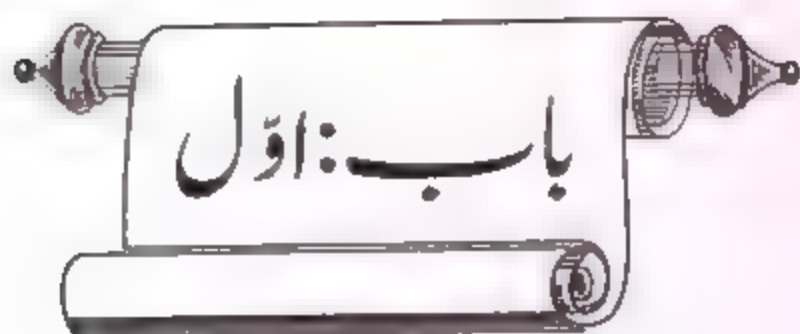
آخر میں کلمات تشکر کے طور پر بتی نہیں بلکہ اپنا اخلاقی فریضہ بخود میں اپنے مادر علمی و مراکز ادبی "جامعہ دارالاسلام، ممبئی آباد" کے تمام اساتذہ کے حق میں پرستش و حمد یہ اتمان اور نذرانہ تحسین پیش کرتا ہوں ہے جن کی سرپرستی اور رہنمائی میں میرے قلم نے لکھنا سیکھا، علم و ادب کا ذوق و شوق ورثے میں ملا۔

والدین ماجدین کا ہر لمحہ احسان مند ہوں، جن کی کاوشوں اور دعاؤں کے فیض کی بدولت آج میں اس قابل بنا۔ ان کی محبتیں اور شفقتیں میری زندگی سے تاریک راہوں میں ہمیشہ نور ثابت ہوتی رہی۔ اس کے علاوہ میرے بھائیوں کا تعاون بھی میرے زندگی کے مشکل مراحل میں ساتھ رہا ہے۔ میری اہلیہ جو شریف حیات کے علاوہ شریف غم و خوشی بھی ہے، کے ہمراہ زندگی کے ایام اس قدر تیزی سے گزر جاتے ہیں کہ پتہ ہی نہیں چلتا۔ میری دستران صبیحہ ارم، مدیحہ انم اور فرزند ارجمند حسان ثابت کے لیے اور ان سب کے لیے جو کسی نہ کسی حیثیت سے میری دست گیری یا ہمدردی کرتے رہے ہیں، اللہ تعالیٰ سے دست بردار ہوں کہ دنیا و آخرت میں فدا و کامیابی ان کے قدم چومے، حکمت و دانائی اور رشد و ہدایت سدا ان پر سایہ فلک رہے۔

وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ اعین

ارشاد سہیل عمری
حیدرآباد

۱۳ جنوری ۲۰۱۳ء
۱۲ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ



عبد الماجد دریا بادی حیات و شخصیت

حصہ ”الف“ سوانح

حصہ ”ب“ شخصیت

حصہ ”الف“ سوانح

بیسویں صدی عیسوی میں جن بلند پایہ ادیبوں نے صحافت، فلسفہ، مذہب، انشاء پر دازی، اور علم و ادب کی مختلف وادیوں میں اپنے عہد آفرین اور ناز و آل کارناموں کی بدولت جرید و عالم کے اوراق پر اپنے نام و مقام کے دوامی نقوش ثبت کئے ہیں، ان میں مولانا عبدالماجد دریابادی کا نام امتیازی اہمیت کا حامل ہے۔

ثبت است بر حبریدہ عالم دوام ما

مولانا عبدالماجد دریابادی (۱۸۹۲-۱۹۷۷) بیسویں صدی کے ایک باکمال قلم کار اور اردو کے مشہور صاحب طرز ادیب تھے۔ آپ بیسویں کتابوں کے مصنف، قرآن مجید کے مفسر، فلسفہ کے ترجمان، اخبار ”صدق“ کے مدیر اور صحافت کے روشن مینار تھے۔ جنہیں بقول مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی ”اس دور میں انہیں ادب و انشاء کے قلم رو کی حکمرانی ہی نہیں بلکہ اس عہد کی صاحبقرانی ہی تھی۔“

مولانا عبدالماجد دریابادی کی زندگی مجموعہ تضاد اور مجموعہ عجائبات تھی۔ آپ بیک وقت فلسفی بھی تھے، مفسر بھی، معلم اخلاق بھی تھے، مترجم بھی، مصنف بھی تھے، تنقید نگار

۱۱) مولانا معین الدین ندوی، ایڈیٹر ماہنامہ ”حرف“، مولانا کے دو اہلی شاہکار، مشمولہ فروغ اردو، لاہور،

کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ پندرہویں صدی میں شاہانہ شرقیہ جون پور کے عہد میں مولانا عبدالماجد کے خاندان کے ایک بزرگ شاہ مخدوم محمد آفکاش (متوفی ۱۳۷۵ء) پڑوس کے قصبہ محمود آباد میں آئے وہاں سے شاہی عامل دریاخان انہیں اس خط ویران میں لے آئے اور حضرت مخدوم نے ان کے نام پر قصبہ کا نام ”دریاباد“ رکھ کر اس کی بنیاد ڈالی۔ تاریخ بنیاد ۸۴۵ھ مطابق ۱۳۴۱ء ہے۔ [۱]

خاندانی پس منظر:

مولانا عبدالماجد دریابادی ”قدوائی“ خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ خاندان اپنے دور میں مشہور اور معزز تھا۔ اس خاندان کے مورث اعلیٰ قاضی القضاۃ شیخ معزالدین تھے، جنہیں لوگ ازراہ احادیث ”قدوة العلم والدین“ کہتے تھے۔ قاضی قدوة اس کا مخفف ہے۔ ان کا سلسلہ نسب حضرت ہارون سے ہوتا ہوا حضرت یعقوب سے جا ملتا ہے۔ مشہور ہے کہ آپ سلطان محمود غزنوی کے ہم عصر تھے۔ وہ اندازاً سوئس صدی عیسوی میں ہندوستان آئے تھے اور اچھوڑ ضلع فیض آباد میں مقیم ہو گئے۔ ان کی اولاد تعلیم و تبلیغ اور ذریعہ معاش کے سلسلے میں تمام اطراف و اکناف میں پھیل گئی۔ ان کے خاندان کے لوگ آج بھی مختلف علاقوں میں موجود ہیں۔

قاضی قدوة کی نسل میں دس پشتوں کے بعد ایک بزرگ مخدوم شیخ محمد آفکاش (متوفی ۱۳۷۵ء) گذرے ہیں، جن کی بیارہوں پشت میں مفتی مظہر کریم تھے جو مولانا عبدالماجد دریابادی کے حقیقی دادا تھے۔ دادا کے چار بھائی تھے۔

۱۔ مولوی کلیم نور کریم صاحب متوفی ستمبر ۱۸۷۱ء

- ۲۔ مولوی مفتی مظہر کریم صاحب متوفی ۱۸۷۳ء
- ۳۔ مولوی حاجی مرتضیٰ کریم صاحب متوفی ۱۸۷۳ء
- ۴۔ مولوی برہم کریم صاحب متوفی ۱۸۷۹ء

ان میں سے مولانا کریم صاحب مولانا عبد الماجد دریابادی سے قیمتی نانا جی تھے۔ آپ اپنے زمانے کے مشہور طبیب بھی تھے۔ ”طبیب کر“ آپ کا لقب تھ۔ آپ اعلیٰ درجہ کے خوش نویس بھی تھے۔

مولانا عبد الماجد دریابادی کے دادا مفتی مظہر کریم کو نٹھریہ حکومت نے باغیوں کی تائید کرنے کی پاداش میں جزا اراند مان (کا، پانی) میں قید کر دیا تھا۔ وہاں انہوں نے مشہور عربی لغت جغرافیہ مرصدا الاطلاع علی اسماء الامکناتہ والبقا (از مفتی الدین عبدالمومن) کا ترجمہ اردو میں کیا۔ اس نے صلہ میں ان کی سزا میں تخفیف کر دی تھی۔ اور آپ پونے سات سال بعد ۱۸۶۵ء میں وطن واپس آ گئے۔ بقیہ عمر فتویٰ نویسی میں مشغول رہے۔ سن ۱۸۷۳ء میں وفات پائی۔

والد ماجد:

مفتی مظہر کریم کے سات اولادیں تھیں۔ ان میں سب سے چھوٹے فرزند عبد القادر تھے۔ یہی مولانا عبد الماجد کے والد ماجد تھے۔ سن ۱۸۳۸ء میں پیدا ہوئے اور زمانے کے رسم و رواج کے مطابق لکھنؤ میں تعلیم و تربیت پائی۔ عربی و فارسی میں دست گاہ کے ساتھ اردو کی استعداد بھی اچھی حاصل کر لی تھی۔ ملا ووازیں کثرت مطاخذ کے ذریعہ وہ مسلمان عالم کے درجے میں آ گئے تھے۔ آخری عمر میں انگریزی سے بھی واقف ہو گئے تھے۔ وکالت کا امتحان پاس تھے لیکن اس سند سے کام نہ لیا۔ اسکول سے ملازمت شروع کی۔ ہردوئی میں نجی

طور پر کسی انگریز حاکم کو فارسی پڑھائی اس نے خوش ہو کر عدالت فوجداری میں سررشتہ داری دلا دی۔ اس سے ترقی کر کے تحصیلدار اور پھر ڈپٹی کلکٹر ہو گئے۔ اس زمانے میں ڈپٹی کلکٹر کا عہدہ ملازمت کی معراج سمجھی جاتی تھی۔

مولوی عبدالحق دراپنی ملازمت کے فرائض رینا رہنے تک بحسن و خوبی انجام دیئے۔ سیتاپور میں مدت ملازمت ختم کر کے پنشن پائی۔ آپ بڑے بااخلاق، پابند صومہ و صلوة نیک دل اور نرم خو بزرگ تھے۔ علمی صحبتوں کے بڑے شائق تھے۔ معلوماتی اور مذہبی کتابوں کے مطالعہ کا شوق آخر تک رہا۔ وظیفہ پرسکدوش ہونے کے بعد مضمون نویسی کا سلسلہ شروع کیا تھا۔ لکھنؤ کے مشہور اردو روزنامہ اودھ اخبار اور ہفتہ وار مشرق میں بھی مذہبی و نیم مذہبی موضوعات پر وقتاً فوقتاً لکھتے رہتے تھے۔ اکتوبر ۱۹۱۲ء میں اپنی اہلیہ اور ایک لڑکی کو لے کر سفر حج بیت اللہ کو روانہ ہو گئے۔ الوداع کہنے کے لیے بمبئی تک عبدالماجد بھی ساتھ گئے تھے۔ (جو اس دور میں مذہب بیزار تھے) ۱۰ اس وقت کے پرسوز منظر کو الفاظ کا جامہ پہنا تے ہوئے لکھتے ہیں۔

”بمبئی تک یہ پیکر الحاد و فرنگیت بھی ساتھ گیا، جہاز کی روانگی میں برابر دیر ہوتی چلی گئی۔ بالآخر واپس آنا پڑ گیا۔ پڑھائی کا جو ہرج ہو رہا تھا۔ رخصتی کے وقت والد مرحوم کی آنکھوں سے آنسو زار و قطار جاری تھے۔ بالکل خلاف معمول اور آہ! کہ عالم آب و گل میں یہ آخری رخصتی تھی۔ میں شقی القلب و نادان اُن کی اس رقتِ قلب اور فطری بارشِ مہسر کو حیرت سے دیکھتا اور بے محل سمجھتا رہا۔“ [۱]

مولوی عبدالحق در حج کا فریضہ ادا کرنے کے بعد ۱۱ تا ۱۲ ذی الحجہ کو ہیضہ میں مبتلا ہوئے اور ۱۳ ۱۴ کو عین فجر کی نماز کے وقت داعی اجل کو لبیک کہا اور اپنے مالکِ حقیقی سے جا ملے۔

والدہ ماجدہ:

بی بی نسیم النساء، نام تھیں۔ ۱۹۵۳ء میں ۱۰ سالہ تھیں۔ مذہبی خیالات رکھنے والی تھیں۔ یہ تین خاتون تھیں۔ نماز، روزہ، آں مجید کا وقت پابندی سے کرتی تھیں۔ یہاں تک کہ تہجد کا بھی ناس نہ تھا۔ سرتی تھیں۔ عبد الماجد دریا بادی اپنی والدہ محترمہ سے بارے میں بڑے شوق سے راقطہ اڑا رہے تھے۔

”شوق عبادت میں اپنی نظیر آپ تھیں، عمر طویل پائی اشراق و چاشت دونوں نمازوں کا کیا ذکر ہے! تہجد تک میرے علم میں مانگنا نہ ہونے پائی اور ہمت کا مال یہ تھا کہ شب کے اخیر حصہ میں نماز وقت فجر سے گھنٹہ پون گھنٹہ قبل اٹھنے کے بجائے صبح درمیان شب میں اٹھ بیٹھتیں اور وضو کر کے چار یا آٹھ رکعتیں ہی نہیں پوری بارہ رکعتیں کھڑے ہو کر پڑھتیں اور پھر نماز فجر، اول وقت، منہ اند میرے پڑھ ذاتیں۔“ [۱]

یہ عبادت گزار، بہادر اور فیض حسبتوں پر پل ۱۹۴۱ء میں اس دار فانی سے کوچ کر گئی۔

بھائی بہن:

بھائی بہن کل پانچ تھے۔ لیکن دو کا بچپن ہی میں انتقال ہو گیا۔ اور باقی دو عبد الماجد سے بڑے تھے۔ ایک بھائی کا نام عبد المجید اور ایک بہن کا نام پہلے ظریف النساء رکھا گیا تھا پھر بارہ تیرہ سال کی عمر میں بدل کر بی بی سکینہ کر دیا گیا۔ سن میں وہ عبد الماجد سے پانچ چھ سال بڑی تھیں اور عبد المجید آپ سے آٹھ سال بڑے تھے۔ وہ بچپن ہی سے مرض خناق کے شکار تھے۔ جوں توں ۱۹۱۰ء میں آپ کا انتقال ہوا۔ ان کے بڑے لڑکے حکیم حافظ

عبد القوی سے ایک کتاب ”ذکر مجید“ کے نام سے لکھوا دی۔

عبد الماجد دریابادی کی پیدائش اور ابتدائی تعلیم:

مولوی عبد القادر کے چھوٹے بیٹے عبد الماجد تھے۔ ان کی ولادت ۱۶ مارچ ۱۸۹۲ء مطابق ۱۶ شعبان ۱۳۱۰ھ میں دریاباد میں ہوئی۔ ایک روایت ۱۵ مارچ کی بھی ہے۔ مالک رام کی تحقیق کے مطابق ۱۶ مارچ صحیح ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”ہجری تقویم کی رو سے شعبان ۱۳۰۹ء تھا۔ وہ خود تاریخ کبھی ۱۵/

کبھی ۱۶/ اور کبھی ۱۷/ لکھتے رہے۔ آخری مرتبہ ۱۶ لکھی تھی حسن

اتفاق سے یکم مارچ بھی یکم شعبان کو تھی۔“ [۱]

مسلم گھرانوں میں عام دستور کے مطابق پانچویں برس بسم اللہ کی رسم انجام دی جاتی تھی۔ لیکن طے پایا کہ ان کی بسم اللہ چوتھے برس ہی کر دی جائے۔ چنانچہ ۱۸۹۵ء میں گھر پر بسم اللہ کی رسم ادا ہوئی۔ اس کے بعد ناظرہ قرآن مجید اور اردو فارسی کی متداول کتائیں پڑھیں، جن میں مولوی اسماعیل میرٹھی کی ریذریں، گلستاں، بوستاں اور سکندر نامہ قابل ذکر ہیں۔ امام غزالی کی مشہور کتاب ”کیمیائے سعادت“ کے اثر اجزا بھی ختم کر لیے تھے۔ عربی زبان میں شد بد پاتے ہی مدرسے میں داخل ہو گئے۔ اور وہاں عربی، طور مضمون لے لی۔ تقریباً ۱۲ سال کی عمر میں سیتا پور کے ہائی اسکول میں بغرض تعلیم داخلہ پایا۔ یہاں خوش قسمتی سے لکھنؤ کے قابل اور ذی استعداد عالم استادوں کی شاگردی نصیب ہوئی۔ ان میں شیعہ عالم حکیم محمد ذکی مرحوم اور مولوی عظمت اللہ فرنگی محلی قابل ذکر ہیں۔ عربی زبان میں مہارت انہیں کے فیضان علم کا نتیجہ ہے۔

علم کا شوق شروع ہی سے تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ ذہانت بھی قدرتی طور پر ویعت

ہوئی تھی۔ اس لیے تعلیم کے تمام مراحل پر ہی ترقی کے ساتھ ملے جاتے رہے۔ ۱۹۰۷ء میں بیتا پور ہائی اسکول کے میٹرک کا امتحان پاس کیا۔ اسباب کے مضمون میں پچھتر سو درجہ اولیٰ نمبر پر تھے۔ پھر اس سال کے سید صاحبہ بابو محمد ندی والی اسکول میں داخلہ لیا۔ وہاں سے دسویں جماعت کا امتحان لینڈ ڈویژن میں پاس کر کے اسکول کی تعلیم ختم کی۔

اعلیٰ تعلیم:

میٹرک کے بعد جولائی ۱۹۰۸ء میں اعلیٰ تعلیم کی غرض سے پٹنہ کالج لکھنؤ میں داخلہ لیا۔ اختیاری مضامین منطق، تاریخ اور عربی تھے۔ انٹرمیڈیٹ کا امتحان سکندریہ ڈویژن میں پاس کیا۔ کتابوں کا شغف، مطاعت کاوش و شوق ہی سے بھرتا۔ لکھنؤ میں کئی بڑی لائبریریوں کا تجزیہ خود کالج لائبریری کی بھی کافی بڑی تھی۔ مولانا عبدالماجد کو لائبریریوں کی شغف کا چہرہ کا لگ گیا تھا۔ انہوں نے کالج کی لائبریری سے ماہانہ دوسری لائبریریوں کے بھی فوائد استفادہ کیا۔

جولائی ۱۹۱۰ء میں اسی کالج میں بی۔ اے میں داخلہ لیا۔ مضامین انگلش، ٹیکسٹ، جنرل انگلش، فلسفہ اور عربی تھے بی۔ اے کا امتحان سکندریہ ڈویژن میں کامیاب کیا۔ دوران تعلیم ہی فلسفہ اور نفسیات میں نام وری حاصل کر چکے تھے اور بلک اور بیرون ملک کے انگریزی رسائل میں فلسفہ اور نفسیات پر مضامین لکھنے لگے تھے۔

بی۔ اے کے بعد فلسفہ میں ایم۔ اے کرنا چاہا مگر اس کی تعلیم کا انتظام لکھنؤ میں نہ بھتا لہذا اعلیٰ گڈھ پہنچے۔ وہاں جی نہ لگا اور کورس کی پوری کتابیں دستیاب نہ ہونے کی بناء پر ایم۔ اے سال اول میں ناکام رہے۔ پھر ۱۹۱۳ء میں ایم۔ اے کرنے کے لیے سینٹ اسٹیفنس کالج دہلی میں داخلہ لیا۔ لیکن نومبر ۱۹۱۲ء میں والد بزرگوار کے حج کرنے کے بعد دفعۃً

انتقال کے سبب سلسلہ تعلیم منقطع کر کے لکھنؤ واپس آ گئے۔

مطالعہ اور کتب بینی:

مطالعہ کا شوق بچپن سے تھا۔ گھر کی کتابوں کے علاوہ اسکول کی لائبریریوں سے بھی خوب استفادہ کیا۔ بارہ سال کی عمر میں اسلے اور مضمون بھیجنے شروع کر دیا تھا۔ ان کے ایک استاد کا کہنا ہے ”میں اپنے علم میں کسی دوسرے طالب علم کو نہیں دیکھا جس نے ان سے بڑھ کر لائبریری سے کام لیا ہو۔“ [۱]

مطالعہ کی کثرت نے ان کے اندر کے ادیب کو بیدار کرنا شروع کر دیا تھا۔ کالج کے ابتدائی سال تھے عمر ناپختہ تھی مگر کتابوں کے شغف نے انہیں اتنی معلومات فراہم کر دی تھی کہ تصنیف و تالیف کی جانب مائل ہو گئے تھے۔ مولانا شبلی نعمانی کی سوانحی کتب شائع ہو رہی تھیں، ان کی نظر سے بھی گذریں انہوں نے اپنا بیہ و محمود غزنوی کو بنالیا اور ایک مفصل مقالہ لکھ ڈالا۔ اس مقالہ میں تاریخ یعنی سے استفادہ کرتے ہوئے یہ بتایا کہ غزنوی پر بحسن کا الزام غویہ ہے۔ یہی کام شبلی بھی انہی دنوں کر رہے تھے کہ فرزند ان اسلام پر مغرب کے الزامات کی تردید تاریخی حوالوں سے دیا جائے۔ عبدالماجد کی کتاب ایک پبلیشر نے شائع کر کے ان کا نام بھی مصنفوں کی فہرست میں ڈال دیا، اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ دیگر اہم ادیبوں سے بھی ان کے تعلقات استوار ہوتے چلے گئے۔

اس کتاب کے بعد ان نے ایک کتاب غذائے انسانی لکھی اس کتاب میں اس نے ڈاکٹری کتب کے حوالے سے یہ دکھایا کہ انسان کی قدرتی غذا نباتات کے علاوہ گوشت بھی ہے۔ پہلے والے پبلیشر نے اس کی دوسری کتاب بھی شائع کر دی۔

ملازمت:

واند صاحب ہے، انتقال ہے بعد روزگار کا سند فیش ہوا۔ بڑے بھائی صاحب کی ناب تمہیل، اری کی تھوڑی خاندان ہے یہ ناکافی حق اس لیے شوق میں فلسفہ کے پتھر اڑے یہ وشش کی اریوے اور ان کے خانہ میں بھی ملازمتیں تلاش کیں۔ لیکن نہیں تقرر نہ ہو سکا۔ بعد میں مضمون نویسی اور ترجمہ کے ذریعہ چھوڑ دی۔ اسی دوران انجمن ترقی اردو کے سریندی مولوی عبدالحق نے ازراہ کرم فرمائی انگریزی کتابوں کے ترجمہ کا کام معقول اجرت پر دیا۔ ملازمتیں نے بھی یہ قابیلی کے انگریزی ماخذوں کی تلاش کا کام سونپا اور اس کے لیے چپاس روپے مشاہدہ مقرر کر دیا۔

۱۹۱۷ء میں عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد میں دارالترجمہ کا قیام عمل میں آیا۔ مولوی عبدالحق اس کے ناظم اعلیٰ تھے۔ چنانچہ عبدالماجد دریابادی سے تعلق خاطر ہونے کی بنا پر انہوں نے انہیں یہاں بحیثیت مترجم فلسفہ مدعو کیا۔ یہ یکم ستمبر ۱۹۱۷ء کو حیدرآباد پہنچ گئے۔ اسی عرصہ میں عبدالماجد کے قلم سے ”فلسفہ جذبات“ اور ”فلسفہ اجتماع“ نکل کر اہل علم سے خراج تحسین حاصل کیں۔ اسی دور میں مکالمات برکے اور تاریخ اخلاق یورپ کے تراجم بھی شائع ہوئے۔

۱۱ مہینے بعد لکھنؤ واپس ہوئے اس کے بعد پھر حیدرآباد واپس آنا گوارا نہ کیا۔ لیکن حیدرآباد سے دلی تعلق برقرار رہا۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر داود اشرف کی تحقیق یہ ہے کہ مولانا عبدالماجد دریابادی نے دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ میں ستمبر ۱۹۱۷ء سے جولائی ۱۹۱۸ء تک صرف گیارہ مہینے ملازمت کی اس قلیل ملازمت پر کوئی وظیفہ نہیں مل سکتا تھا۔ اس لیے انہوں نے ریاست حیدرآباد سے تصنیف و تالیف کے لیے علمی وظیفہ منظور کرنے کی درخواست کی اس

پر آصف جاہ سابع نے انہیں ایک سو پچیس روپے ماہوار وظیفہ تاحیات اس شرط کے ساتھ منظور کیا کہ جہاں کہیں بھی ہو وہ ہر سال ایک کتاب لکھ کر سلسلہ آصفیہ کے معنون کریں۔ ۲۷ سال بعد مولانا نے اس وظیفہ میں اضافہ کی درخواست کی جس پر آصف سابع نے ایک سو پچیس سے بڑھا کر دو سو روپے روزی تھی۔ ۱۱

شادی اور اولادیں:

مولانا عبدالماجد نے حقیقی خالہ کی پوتی محبت النساء سے ۲ جون ۱۹۱۶ء کو عقد کیا۔ محفل عقد میں شہر کے مشہور شاعر مرزا محمد ہادی حلیہ نے سہرے کے طور پر ایک طویل نظم سنائی۔ دو روزہ نکاح اکتوبر ۱۹۳۰ء کو ایک بیوہ خاتون سے کیا۔ لیکن بن نہیں پڑا اور طلاق کی نوبت جلد ہی آئی۔ اور آخری عمر تک پہلی بیوی کے ساتھ ہی زندگی بسر کی۔

مولانا عبدالماجد کے کئی اولادیں ہوئیں۔ نین مشیت ایزوی کے صرف چار بیٹیاں زندہ رہیں۔ یہ چاروں بی بی التیب مولانا عبدالماجد کے بڑے بھائی عبدالمجید مرحوم کے چاروں صاحبزادوں، حکیم عبدالقوی (عرف آفتاب احمد) حبیب احمد ایم اے، محمد ہاشم قدوائی، انیم اے، پی، ایچ، ایم ای، ریڈر شعبہ سیاسیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اور عبد العظیم قدوائی ایم اے، ایل ایل بی۔ عقد نکاح میں آئیں۔

مذہب اور عقیدہ:

بیسویں صدی کا ابتدائی زمانہ خاصاً قتل پرستی اور مادہ پرستی کا زمانہ تھا۔ مغربی ممالک کی طرف سے الحاد و تشکیک کا ایک طوفانی سیلاب اُمٹا آیا تھا۔ جس کی زد سے مولانا

عبدالماجد دریا بادی بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہتے۔ یوں تو آپ کی پیدائش حسن اہلسنن مذہبی تھہرے میں ہوئی، ایک زاہدانہ اور عاجزانہ ماحول و ارادت میں ملا، اور ابتدائی تعلیم و تربیت بھی دینی ماحول میں ہوئی۔ لیکن سیک کالج کے زمانہ طالب علمی سے دوران انہوں نے مذہب بیزاروں اور محدوں تصنیفات پڑھیں اس کے نتیجے میں افکار اور عقائد کی بنیادیں متزلزل ہو گئیں۔ مزید برآں بقیہ مطالعے کے ذوق و شوق نے تشکیک و الحاد کی غمر ریزی کی۔ جس کے سبب ۱۹۰۹ء سے ۱۹۱۸ء تک ان پر مذہب بیزاروں اور الحاد کا غلبہ رہا۔

ایک دن عبدالماجد دریا بادی لکھنؤ کی ورما لہیری میں ٹیٹھے مطالعہ میں مصروف تھے ان کی نگاہ ایک مونی جلد کی کتاب پر پڑی۔ کتاب ہاتھ میں لی تو سنہری حروف ان کے غماز تھے۔ Element of Social Science کتاب کا نام تھا اور مصنف کا نام تھا ڈاکٹر ڈریسڈیل۔ یہ ایک نیا موضوع تھا، جواب تک ان کی نظر سے نہیں گذر رہا تھا، وہ کتاب پڑھنے بیٹھ گئے۔ وہ کتاب جیسے جیسے آئے جارہی تھی ان کے اندر کی کیفیات بدلتی جارہی تھیں۔ ایک ہچل سی تھی جو بیدار ہو رہی تھی۔ یہ مذہبی عقائد کی رو میں لکھی کتاب تھی۔ الحاد کی دنیا میں ایک مقام رکھتی تھی۔ کتاب کا اصل ہدف اخلاقی بندشیں تھیں، جنہیں مذہب اب تک علوم متعارفہ کے طور پر پکڑے ہوئے تھا اور ان پر اپنے احکام کی بنیاد رکھے ہوئے تھا۔ مشاعرہ عصمت و عصمت، کتاب کا اصل حملہ اسی بنیادی اخلاقی عقائد پر تھا۔

کتاب کے مطابق یہ ”جنسی خواہش“ تو جسم کا ایک طبعی مطالبہ ہے، اسے مناتے رہنا اور اس کے لیے باضابطہ عقد کا منتظر رہنا ایک فعل عبث ہے، بلکہ صحت اور جسمانی قوتوں کی بالیدگی کے لیے سخت مضر ہے۔ اس لیے ایسی پابندیوں کو توڑ ڈالو اور مذہب و احسان کے گڑھے ہوئے ضابطہ زندگی کو اپنے پیروں سے روند ڈالو۔ (ایسے ہی کئی دوسرے عقائد کی رو میں پوری کتاب لکھی گئی تھی۔)

کوئی پختہ کار مرد ہوتا تو وہ ان باتوں کو محض باتیں سمجھ کر نظر انداز کر دیتا، مگر وہ تو سولہ سال کا نو جوان طفل نادان تھا اس سیلاب کی تاب نہ لا سکا۔ ایمان و اخلاق کی کشتی یہاں ڈانواں ڈول ہونے لگی۔ اب تک جن چیزوں کو جزو ایمان سمجھتا تھا، عقل و تنقید کی کسوٹی پر کمزور اور بے حیثیت نکلیں۔

اس کتاب میں ایمان پر براہ راست حملہ نہیں کیا گیا تھا مگر ان چیزوں کو کمزور بنا دیا گیا تھا کہ جو ایمان کو قائم رکھتی ہیں۔ پروپیگنڈے کا مال ہی یہی ہے کہ براہ راست حملہ نہ ہو بلکہ اطراف و جوانب سے گولہ باری کر کے قلعے کی حالت مخدوش کر دی جائے۔ وہ بھی اس کتاب کو پڑھ کر پوری طرح گرا نہیں تھا مگر سنبھل بھی نہ سکا تھا۔

الحادثہ اسلام کی طرف مراجعت کے سلسلہ میں مولانا محمد اسلم صاحب اپنی ”کتاب بڑوں کا بچپن“ میں بڑے خوبصورت انداز میں لکھتے ہیں۔

”یہ جنون انہیں مغربی پاگل خانوں تک لے گیا، ہیوم اور اسپنر کی کتابیں دیکھیں، برطانیہ کے چارلس بریڈلا، جرمنی کے بوشنر، امریکہ کے انگریسول نے ذہن و دماغ میں تشکیک و الحاد کے کانٹے بود دیے۔ مل کی ضخیم اور دقیق سسٹم آف لاجک نے جلتی پر تیل کا کام کیا۔ ڈاکٹر ماڈسلی کی ”عضویات و دماغی Mental Physiology اور مرضیات دماغی Mental Pathology نے ایمان کی بنیادیں کھوکھلی کر دیں۔ مغربی مصنفین اور اونچی ڈگریوں اور اسنادات کے حامل مدبرین فن کی تحقیقات عالیہ سے اس قدر مرعوب ہوئے کہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے اور لکھتے ہوئے شرمانے لگے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ انٹرمیڈیٹ کے سالانہ امتحان کا جب وقت آیا تو امتحانی فارم کے خانے مذہب میں بجائے مسلم کے صرف

”ریشلس“ درج کیا [۱]

مولانا عبدالماجد سے والد نے دورانِ نوجوانی اپنی خدمت میں ماریٹ و بازیابی سے اپنے سرکاری راجہ کی قلمی اور ان سے باہر جو مولانا عبدالماجد جذباتی حیثیت کے ایک حد تک احاطہ سے دارو میں داخل تھے۔ چنانچہ اکتوبر ۱۹۱۱ء میں مسیحی کانفرنس منعقد ہوئی تو اس میں مشہور دشمن اسلام پادری زویمر Zuemer کے اہم مضامین کا اندازِ فتنہ جواب دیا۔ بہر حال والد کی دعا میں اور فطری جذبات رنگ لائے۔

”نیک ایک دس برس کے ارتداد والحاد کے مد میں جزر کے آثار عکس ہر ہونے لگے۔ یورپ کے شو پنہائے ہمیں کے حکیم کنفوشس، ہمارے کے فلسفی و درویش ڈاکٹر بھگوان داس اور کرشن جی کی بھگوت گیتا کے مطالعہ سے دل اس عقیدہ پر آ گیا کہ مادیت کے علاوہ اور اس سے کہیں مادراء اور مافوق ایک دوسرا عالم روحانیت کا بھی ہے۔ مولانا شبلی نعمانی کی سیرت النبوی نے زخمی دل پر مرہم رکھا۔ نامور عظیم شاعر اکبر الہ آبادی نے اپنے جیسے انداز میں دل کو متاثر کیا۔ مولانا محمد علی جوہر کے سوز اور درد نے خاموش مغرب پر چوٹیں لگائیں۔ مثنوی مولانا روم رحمہ اللہ نے تو کایا ہی پلٹ دی اور شکوک و شبہات کا فور کر دیئے۔ مکتوبات مجدد احمد سرہندی نے منزل کا تعین کر دیا۔ پہلی بیعت حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ سے کی لیکن بالآخر عقیدت و محبت حکیم الامت کی چوکھٹ پر نثار کر دی۔“ [۲]

اس ”دوبارہ“ مشرف باسلام ہونے کا ان پر جو ردِ عمل ہوا وہ آخری عمر تک برقرار رہا۔ یہی وجہ ہے کہ آخری عمر تک وہ اپنے اس عمل پر پشیمیاں و نادام رہے اور اسلام کی خدمت و

[۱] مولانا محمد اسلم صاحب ’بڑوں کا بچپن‘ ص: ۲۴۹

[۲] مولانا محمد اسلم صاحب ’بڑوں کا بچپن‘ ص: ۲۵۰

ملت کی ہمدردی میں سارا زور صرف کر کے سچی دینداری کا ثبوت دیا۔ جب بھی اُس دور الحاد کا تذکرہ کرتے، بڑے افسوس کے ساتھ کرتے۔ اور مدت العمر اسے دور جاہلیت فسترار دے کر اس کا ماتم کرتے۔ اُن کی خودنوشت سوانح عمری ”آپ جی“ کے اوراق اس بات کے گواہ ہیں۔

مضمون نویسی اور صحافت:

انیسویں صدی میں مغربی افکار کی یلغار کے سبب روحانیت کی بنیادیں ہل کر رہ گئی تھیں۔ مغربی مادہ پرستی کے طوفان نے ہندوستان کو اپنے نرغے میں لینا چاہا۔ اسلام پر ہر طرف سے اعتراضات کی بارش ہونے لگی۔ ایسی حالت میں حق گو اور بے باک نفوس خاموش کہاں بیٹھ سکتے تھے۔ چنانچہ ایک طرف مولانا محمد علی جوہر ”ہمدرد“ اور ”کامریڈ“ میں پُر زور الفاظ سے قوم کو بیدار کر رہے تھے تو دوسری طرف مولانا آزاد ”الہلال“ اور ”البلاغ“ میں بے مثال خطیبانہ انداز میں انقلاب کی راہ ہموار کر رہے تھے۔ مولانا عبدالماجد کی مضمون نگاری کا آغاز بھی اسلام کی مدافعت سے ہوا۔

اسکول کے زمانے ہی سے اخباروں اور رسالوں سے خاص دلچسپی تھی۔ پیسہ اخبار (ہفتہ وار) اودھ اخبار (روزنامہ) ریاض الاخبار (سہ روزہ) اودھ پنچ (لکھنؤ) ماہنامہ معارف (علی گڑھ) ماہنامہ دلگداز (لکھنؤ) علی گڑھ میگزین اور انگریزی کے ایڈوکیٹ (لکھنؤ) پنجاب آبزرو (لاہور) اور پانیر (الہ آباد) میں سے بعض گھر پر آتے تھے۔ اور بعض کی شکلیں دیکھ چکے تھے۔ اُس زمانہ میں بعض رسائل اسلام کی ترمیم و تضحیک میں چھپنے لگے تھے۔ مذہبی دنیا میں ایک ہلچل مچی ہوئی تھی، لیکن جواب لکھنے کی ہمت کم ہی لوگوں کو ہوتی تھی۔ عبدالماجد دریابادی ابھی صرف بارہ برس کے تھے کہ لکھنؤ کے مشہور روزنامہ ”اودھ اخبار“ میں فرضی نام سے اپنا پہلا مضمون ارسال کیا۔ اس کے بعد رفتہ رفتہ اودھ اخبار کے

ماہوار رسالہ اخبار میں بھی مضامین رسالوں کے ساتھ ساتھ دو مضمون نگاری کے ساتھ انی
مذاہب کے نشاں پہنتے تھے۔ چنانچہ دو مضمون نگاریوں کے ساتھ ساتھ ان کے انشائیہ
رسائل میں بھی بھی اپنے اور بھی انسانی نام کے لکھتے تھے۔ مولانا نے ان کے انشائیہ ۱۹۱۰ء
شکیل کی "اکادمی پر تنقیدی نظر" کے عنوان سے ایک مضمون لکھا۔ اس کا چھپو توں قمر رہا۔ پھر
اس کے بعد "ناظر" کے "توحید" کے مستقل مضمون لکھے گئے۔ مولانا نے اس طرح عبد الماجد دریابادی کے ساتھ
نامہ "اندوہ" کے بھی بہت زیادہ مضمون لکھے۔ وہ خود لکھتے ہیں:

"اندوہ نے دل و دماغ کو اتنا متاثر کیا کہ دیگر سارے رسالے
جریدے کے نظر سے گر گئے اور دل و جان سے شبلی کا کلمہ پڑھنے لگے۔
مولانا شبلی کا علم و فضل، اسلوب و طرز بیان سب دماغ پر چھائے اور کہنا
چاہیے کہ علمی و فکری زندگی کا ایک نیا دور اسی وقت شروع ہو گیا۔" [۱]

جیسے جیسے نئے قلم میں توانائی آتی، صحافت سے ان کا شغف بھی بڑھتا گیا۔ چنانچہ
مختلف رسائل و اخبارات میں اپنے مضامین اور مراسلے شائع کرتے رہے۔ یہ مضامین بھی
علمی اور سیاسی ہوتے، بھی ادبی، بھی مذہبی، بھی ایڈیٹریل نوٹس لکھتے اور کبھی تنقید اور
تبصرے۔ جن اخبارات اور جرائد میں کسی نہ کسی بحث پر ان کے مراسلے، نوٹ، تبصرے اور
مضامین لکھتے رہے ان کے نام یہ ہیں۔ اودھ اخبار، خیاء الاسلام، ویل، ملی گزٹ انسٹی ٹیوٹ
گزٹ، الناظر، اندوہ، العصر، ادیب، صبح امید، معارف، ہمد، ہمدرد، حقیقت، ایڈوکیٹ،
(لکھنؤ) نیچ (لندن) سیزڈے ریویو (لندن) انڈین ریویو (مدراں) وغیرہ

۱۹۲۵ء میں ہفتہ وار "سچ"، اور بعد میں "صدق" و "صدق جدید" کے تو وہ باقاعدہ
ایڈیٹر تھے۔ بلکہ ایک طویل مدت تک تقریباً سارے صفحات صرف ان ہی کے قلم کے

رہیں منت تھے۔ اس سلسلہ کے دوسری تمام تفصیلات کو مقالے کے دوسرے باب میں شامل کیا گیا ہے۔

تصنیفی کارنامے:

۱۹۰۹ء میں انٹرمیڈیٹ کے زمانے میں دو مقالے ”محمود غزنوی“ اور ”عندائے انسانی“ وکیل (امرت سر) کے لیے لکھے تھے۔ جو وکیل ٹریڈنگ ایجنسی نے ۱۹۱۰ء میں کتابی شکل میں شائع کئے۔ ۱۹۱۷ء میں سائیکالوجی آف لیڈرشپ نامی کتاب انگریزی میں لکھی جولندن سے شائع ہوئی۔ اولائنہوں نے ایک ایسے فلسفی مصنف کی حیثیت سے شہرت حاصل کی جس نے فلسفہ جدید خصوصاً اس کی شاخ نفسیات کے مضامین کو اردو میں انتہائی انشاء پردازانہ رنگ میں منتقل کیا۔ اس سلسلہ میں ”فلسفہ جذبات“، ”فلسفہ اجتماع“، ”مکالمات برکلی“ اور ”ہم آپ، بہت مقبول ہوئے۔ اس کے علاوہ قرآنیات، حدیث، تصوف، سوانح، آپ بیتی، فلسفہ و نفسیات، سفرنامے، متفرق عنوانوں پر مشتمل چھوٹی بڑی متعدد کتابیں تصنیف کیں۔ جو ان کے مجتہدانہ انداز، مسحور کن اسلوب نگارش اور دل ویز منطقی استدلال کے ساتھ ساتھ قوم و ملک کی مکمل ترجمان ہیں۔ علاوہ ازیں ان کی کتابوں میں جو بہت زیادہ مشہور ہوئی وہ سفر حجاز، ذکر رسول، حکیم الامت نقوش و تاثرات، محمد علی کی ذاتی ڈائری کے چند اوراق، تصوف اسلام، انشائے ماجد، آپ بیتی مناجات مقبول وغیرہ ہیں۔

کسب علم و ادب کے بارے میں وہ کہتے ہیں کہ:

”پڑھنا لکھنا جو کچھ آیا، اس میں بڑا دخل مولوی شبلی کو ہے۔ ان سے بہت کچھ سیکھا، گویا اولین استاد وہی تھے۔ بعد کو زبان کی حد تک بڑی مدد مرزا محمد ہادی رسوا لکھنوی سے اور کسی حد تک شمس الحسنیہ مولوی نذیر احمد دہلی سے ملی۔ باقی تھوڑی بہت خوشہ چینی خدا معلوم کتنے

فرمنوں سے دی وراپ بھی کر رہا ہوں۔ سب سے نام یہاں نکل گیا سنا سنا
ہوں۔ اللہ اس سب کو جزا کے لیے عطا کرے۔ ا

فریضہ حج کی ادائیگی:

مولانا عبد الماجد دریابادی نے ۱۹۲۹ء میں ۳۰ سال کی عمر میں حج کی عبادت سے
مشفق ہوئے۔ اپنی اہلیہ اور عزیزوں سے مل کر وہاں سے امر او موہ نامنظر احسن کیابی بھی
ساتھ تھے۔ حج و زیارت سے فراغت کے بعد ایک مفید کتاب ”غیر مجاز“ کے نام سے تحریر
کی۔ یہ نام ادب و نشاء کے لحاظ سے بھی بہت بڑے جذبہ بات و تمہیدت کے لحاظ سے بھی۔

شعری ذوق:

مولانا عبد الماجد دریابادی ایک صاحب طرز ادیب، اپنے دور کے دانش ور، پرواز، مفسرِ قرآن
اور نامور صحافی ہونے کے ساتھ ساتھ ایک اچھے شاعر بھی تھے۔ نوجوانی میں ان کی طبیعت
شعر و شاعری کی طرف مائل ہوتی تھی، خود فرماتے ہیں ”۱۹۱۱ء سے میرے ادوار غزل گوئی شروع
ہوا جو شادی سے ۱۰ سال قبل شروع ہوا اور شادی کے ڈیڑھ دو سال بعد تک رہا۔“ یہ عبادت
اس بات کی غمازی کر رہی ہے کہ کسی کے تیر نظر نے انہیں شاعر بنا دیا۔ چونکہ ”گئے لکھتے ہیں
کہ“ جہاں میں چاہتا تھا وہیں میری شادی ہوئی۔“

”النظر“ اور معارف العظمیٰ نے ۱۹۱۷ء کی اشاعتوں میں ان کی غزلیں شائع
ہوئی تھیں۔ عبد الماجد دریابادی نے شاعری میں ”ناظر“ تخلص اختیار کیا۔ اصطلاح کے لیے
کبھی کبھی اپنی غزلیات اکبر الہ آبادی کے پاس بھیجتے رہے۔ غزلیں عموماً حسرت موہانی، شیفہ
اور جوہر کی زمینوں میں ہوتی تھیں۔ زود پشیاں (ڈرامہ) اسی دور کی دین ہے۔ اس میں

شامل غزلیں انہیں کی کہی ہوئی ہیں۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ مولانا کو شعر و سخن سے بے حد دلچسپی تھی اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ چھپے شاعر اور کھیلے انشا پرداز تھے۔ انہوں نے غزلیوں کے علاوہ نعتیں بھی کہی ہیں، جو زبان و بیان کے اعتبار سے عمدہ ہیں۔ ان کے مجموعہ کلام ”تغزل ماجدی“ سے غزلوں کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

ہم شہیدانِ وفا موت کے خود ہیں مشتاق
کفر اس شرع میں ہے طالبِ درماں ہونا
لذتِ درد کے منکر کو سنا دو یہ شعر
ناظرِ آساں نہیں غالبؔ سا خنداں ہونا

ooo

چند مطلعے اور مقطعے پیش ہیں:

رفتارِ فلک دیکھ زمانے کی ہوا دیکھ
اے کورِ بصرِ دہر کا انخام ذرا دیکھ
خودداری تقویٰ پہ ہے کیوں نازیہ زاہد
ناظر کو دربت پر کبھی ناصبہ دیکھ

ooo

آہِ منت کش اثرِ سنہ ہوئی
ہبِ غم کی کبھی حسرتِ سنہ ہوئی
ہم گرایانِ عشق کو ناظر
منکرِ الطافِ اہلِ زر سنہ ہوئی

ooo

اب تل جو شلوے آپ سے آئے روکے
 اب اب سے دو لے اس شیدا کے روکے
 یہ تے بریں کے وادی اغستہ کی مستزلیں
 ناظر جو ابستہ، بنی مسیں قمبر کے روکے

000

نو، دیکھو آپ سے زباں پر کی کا نام
 مدت سے ہم تھے ضبط محبت کیے ہوئے

000

ہو چکی صبر و سکون و حساموشی کی انتہا
 جام ضبط آدو نا۔ اب چھلے۔ حبانے کو ہے

000

ان کے چند نعتیہ اشعار ملاحظہ کیجیے۔

وعدے ہیں شفاعت کے تسلیں کی ہیں باتیں آفتِ دو عالم کی دیکھو تو مدار تیں
 غم خواری امت سے اک آن نہیں فاصل ظاہر میں تو ہے پردہ، پردے میں ملاقاتیں

محشر میں اماں پانی صدقے میں درودوں کے
 دشواری میں کام آئیں بھیجی ہوئی سوغاتیں

000

پڑھتا ہوا محشر میں جب ضلّٰی علیٰ آیا
 رحمت کی گھٹا اٹھی اور ابر کرم چھایا
 جب وقت پڑا نازک، اپنے ہوئے بیگانے
 ہاں کام اگر آیا تو نام ترا آیا

مبارک رہے شیخ کو طوافِ کعب
جبیں میری ہے اور اُن کی گلی ہے

ooo

آہ اک شب تو با اثر ہوتی

وہ تھلی حق ادھر ہوتی
ہے حضوری نصیب میں شاید
ہند میں اب سر نہیں ہوتی

ooo

مولانا عبد الماجد تقریباً نصف صدی تک کثرتِ علم و ادب کو سینچتے رہے۔ انہوں نے اپنے ادبی و علمی کارناموں سے دامنِ اردو کو مختلف جواہرِ علم و ادب سے مالا مال کیا۔ ان کی تصنیفات و تالیفات اور تراجم کی مکمل فہرست پیش ہے۔

موضوعاتی فہرست تصانیف:

اسلامیات و قرآنیات

نمبر شمار	نام کتاب	شائع کردہ
۱۔	تفسیر ماجدی، کامل ایک جلد	تاج کمپنی، لاہور کراچی
۲۔	تفسیر ماجدی اضافہ و ترمیم شدہ ۳ جلدی	مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، لکھنؤ
۳۔	اعلام القرآن یا قرآنی شخصیتیں	صدق جدید ایجنسی
۴۔	ارض القرآن یا جغرافیہ قرآنی	صدق جدید ایجنسی
۵۔	المیوانات فی القرآن	مکتبہ ندوۃ المعارف، بنارس

- ۶۔ بشریت انبیاء مکتبہ اسلام، لکھنؤ
- ۷۔ قصص و مسائل اسلامک پبلیشرز، لکھنؤ
- ۸۔ مہکات اتر آس یا قانی مہکات دسویں صدی میں اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن، مدراس
- ۹۔ تصوف اسلام سیمپل ڈیپو، لکھنؤ
- ۱۰۔ تمدن اسلام کی مدنی تنظیم اصناف معاشہ، لکھنؤ
- ۱۱۔ ذررسوں سے تپانہ ادارہ اشاعت، ماہدی، فلپائن

ادب و انشاء

- | نمبر شمار | نام کتاب | شائع کردہ |
|-----------|---|--|
| ۱۔ | اقبالیات ماجد | قبال ائیدی، حیدرآباد (اسے پی) |
| ۲۔ | مضامین عبدالماجد (مرتب: غلام دستگیر رشید) | ادارہ اشاعت اردو، حیدرآباد (اسے پی) |
| ۳۔ | مقامات ماجد | عشرت پبلیشنگ ہاؤس، لاہور |
| ۴۔ | زور پشیمیاں (ڈرامہ) | الناظر بک ایجنسی، لکھنؤ |
| ۵۔ | ذکر و فکر اکبر الہ آبادی | ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ |
| ۶۔ | مثنوی بحر المحبت | دارالمصنفین، اعظم ٹرڈ |
| ۷۔ | تغزل، ماجدی شعری مجموعہ | مولانا عبدالماجد دریا بادی اکیڈمی، لکھنؤ |
| | | مرتب: عبدالقوی دریا بادی |

فلسفہ و نفسیات

- | نمبر شمار | نام کتاب | شائع کردہ |
|-----------|--|-------------------------------|
| ۱۔ | فلسفہ و نفسیات | |
| ۲۔ | فلسفہ جذبات | انجمن ترقی اردو ہند، نئی دہلی |
| ۳۔ | فلسفہ اجتماع (مہکات ان کوہی غیرت سے خارج کر دیا) | انجمن ترقی اردو ہند، نئی دہلی |

- ۴۔ غذائے انسانی وکیل بک ٹریڈنگ ایجنسی، امرتسر
- ۵۔ فلسفیانہ مضامین الناظر بک ایجنسی، لکھنؤ
- ۶۔ فلسفہ کی تعلیم گزشتہ اور موجودہ الناظر بک ایجنسی، لکھنؤ
- ۷۔ مہادی فلسفہ اتر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ
- ۸۔ ہم آپ (پاپور سائیکالوجی) ہندوستانی اکیڈمی، آلہ آباد
- ۹۔ فرائض والدین نول کشور بکڈ بو، لکھنؤ

آپ بیتی، سوانح

- | نمبر شمار | نام کتاب | شائع کردہ |
|-----------|--|--|
| ۱۔ | آپ بیتی | مکتبہ فردوس، مکارم نگر، لکھنؤ |
| ۲۔ | وفیات ماجدی (مرتب: حکیم عبدالقوی دریابادی) | ادارہ انشائے ماجدی، کلکتہ |
| ۳۔ | معاصرین | ادارہ انشائے ماجدی، کلکتہ |
| ۴۔ | محمد علی، ذاتی ڈائری کے چند ورق (۲ جلدیں) | دارالمصنفین، اعظم گڑھ |
| ۵۔ | حکیم الامت (انقوش و تاثرات) | سعدی بک ڈپو، آلہ آباد |
| ۶۔ | محمود غزنوی | وکیل بک ٹریڈنگ ایجنسی، امرتسر |
| ۷۔ | چند سوانحی تحریریں | مولانا عبد الماجد دریابادی اکیڈمی، لکھنؤ |

سفر نامہ

- | نمبر شمار | نام کتاب | شائع کردہ |
|-----------|---|-----------------------------|
| ۱۔ | سفر حجاز | ادارہ انشائے ماجدی، لکھنؤ |
| ۲۔ | تاثرات دکن | بہادر یار جنگ اکادمی، کراچی |
| ۳۔ | ڈھائی ہفتہ پاکستان میں یا مبارک سفر | صدق جدید بک ایجنسی، لکھنؤ |
| ۴۔ | سیاحت ماجدی، مرتب: حکیم عبدالقوی دریابادی | ادارے انشائے ماجدی، کلکتہ |

تراجم و تالیفات

نمبر شمار	نام کتاب	شائع کردہ
۱۔	تاریخ تمدن (جلد دوم)	علی گڑھ انسٹیٹیوٹ کانچ، علی گڑھ
۲۔	پیام امن	دارالمصطفیٰ، اعظم گڑھ
۳۔	تاریخ یورپ	دارالطبع جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد
۴۔	تاریخ اخلاق یورپ (۲ جلدیں)	انجمن ترقی اردو، ہندوستانی، علی
۵۔	مکالمات برکے	دارالمصطفیٰ، اعظم گڑھ
۶۔	منطق	دارالترجمہ، جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد
۷۔	ناموران سائنس	میسلس اینڈ کمپنی لمیٹڈ، بھارت
۸۔	مناجات مقبول	صدق جدید بک ایجنسی، لاہور
۹۔	شوق آخرت	ادارہ اسلامیات، لاہور

خطبات و تقاریر

نمبر شمار	نام کتاب	شائع کردہ
۱۔	سیرت نبوی قرآنی یا خطبات ماجدی	صدق جدید بک ایجنسی، لاہور
۲۔	خطبہ صدارت مجلس استقبالیہ	آل انڈیا خلافت کانفرنس، لاہور
۳۔	تمدن اسلام کا پیام بیسویں صدی کے نام	ادارہ ادبیات، دہلی
۴۔	نشریات ماجد (ریڈیائی تقریریں)	خاتون منزل حیدر مرزا از دو، لاہور
	مرتب: عبدالعلیم	

مرتبات و مکتوبات

نمبر شمار	نام کتاب	شائع کردہ
۱۔	سچی باتیں، مرتب: حکیم محی الدین ہلال	دکن پبلیشرز اینڈ پرنٹر لمیٹڈ حیدر آباد
۲۔	سچی باتیں، مرتب: نعیم الرحمن صدیقی	خاتون منزل حیدر مرزا روڈ لکھنؤ
۳۔	فیہ مافیہ	دارالمصنفین، اعظم گڑھ
۴۔	تحفہ خسروی	اودھ بک ایجنسی دریاباد، بارہ بنکی
۵۔	خطوط مشاہیر (جلد اول)	نسیم بکڈ بو، لکھنؤ
۶۔	مکتوبات سیمانی (دو جلدیں)	دارالمصنفین، اعظم گڑھ
۷۔	مکتوبات اکبر	دارالمصنفین، اعظم گڑھ
۸۔	مکتوبات ماجدی (۳ جلدیں)	مرتب: ہاشم قدوائی
۹۔	چہل حدیث ولی اللہی، مرتب: نعیم الرحمن صدیقی	خاتون منزل حیدر مرزا روڈ لکھنؤ
۱۰۔	نورانی جہیز، مرتب: مولوی محی الدین منیری	صدق جدید بک ایجنسی، لکھنؤ

English Books

1	Quran Hakeem Translation & Explanation	Taj Company Lahore
2	Holy Quran With English Translation	Taj Company Lahore
3	Tafseerul Quran	Academy of Islamic
4.	The Glorios Quran Text, Translation & Commentary heccester(U.K)	The islamic Foundation
5	The Psychology of leadership	T Fisher Unwin London(U K)

اعزازات:

- ۱۔ ممبر رائل ایشیائیٹک سوسائٹی (برطانیہ) ممبر ارسٹو میسین سوسائٹی (برطانیہ)
- ۲۔ ۱۹۲۵ء میں اعزازی ”ندوی“ کا خطاب از طرف انجمن طلبہ قدیم دارالعلوم ندوۃ العلماء
- ۳۔ دسمبر ۱۹۲۵ء میں صوبہ اودھ کی خلافت کمیٹی کے صدر منتخب ہوئے۔
- ۴۔ ۱۹۶۶ء میں یوپی کی حکومت نے قابل قدر تصانیف کی بنا پر نقد پانچ ہزار روپے کا انعام دیا
- ۵۔ اگست ۱۹۶۶ء میں حکومت ہند نے عربی کا صدر جمہوریہ ایوارڈ دیا۔
- ۶۔ ۱۹۷۳ء میں ہندی اردو ساہتیہ ایوارڈ کمیٹی لکھنؤ نے ادبی اعزاز سے نوازا۔
- ۷۔ ۱۹۷۶ء میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی جانب سے ڈی اے کی اعزازی ڈگری صدر جمہوریہ فخر الدین علی احمد کے ہاتھوں دی گئی۔

اس کے علاوہ مولانا دریابادی دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ، دارالمصنفین اعظم گڑھ، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد، اتر پردیش اردو اکیڈمی لکھنؤ جیسے اداروں سے مختلف حیثیتوں سے وابستہ رہے۔

صحت جسمانی:

عبدالماجد دریابادی کی صحت ہمیشہ سے ہی نازک ہی تھی ۱۱ یا ۱۲ سال کی عمر میں ان پر ملیریا کا حملہ ہوا تھا عام سی بیماری تھی مگر ٹھیک ہو گئی مگر اگلے ہی سال پھر حملہ ہوا تو تشویش ہوئی یہاں تک کہ ۱۸ سے ۱۹ سال تک سالانہ حملوں کے شکار ہوتے رہے۔ پھر نزلہ و زکام کے بھی دائمی مرض میں مبتلا تھے۔ جب حیدرآباد میں قیام پزیر تھے تب اپنڈیکس کا بھی شکار ہوئے۔ ایک خاذق حکیم سے ملاقات ہوئی تو بنا آ پریشن تکلیف سے نجات ملی۔ ان ملیریا کے سالانہ حملوں اور مسلسل نزلے کے باعث پیتائی متاثر ہوئی۔ نوجوانی میں کچھ خیال نہ کیا، لیٹ کر اور کم روشنی میں پڑھا کرتے تھے، نتیجہ یہ ہوا کہ ۳۷ سال کی عمر میں رات کا مطالعہ

چھوڑ دینا پڑا۔ 40 سال کی عمر میں صحت انتہائی خراب ہو چکی تھی۔ مرض قلب میں مبتلا تھے۔ علاج جاری تھا پر افاقہ نہ آ رہا تھا کسی کے مشورے پر صبح کی سیر کو معمول بنالیا تھا اس ہوا خوری سے اچھے اثرات مرتب ہوئے۔ اور صحت سنبھلنے لگی۔ مگر پھر بھی جب بھی سردیاں آتیں بیمار ضرور پڑتے اور ہفتوں بتلا رہتے، مگر جوں جوں بڑھاپا آتا جا رہا تھا قوت مدافعت جواب دیتی ہی جا رہی تھی بیماری ہفتوں سے مہینوں پر پھیلنا شروع ہو گئی۔ اس پر سے یہ احساس کے عمر کم رہ گئی ہے مزید کام شروع کر دیا کہ جو کرنا ہے جلد کر اونچا نے سب رخصت ہو جانا پڑے۔ 80 سال پار کرنے کے بعد قوت ارادی بھی جواب دے گئی۔ یہاں تک کہ اخبار میں چاہنے والوں نے خبر بھی لگا ڈالی کہ مولانا دریابادی نے صحافتی قلم رکھ دیا۔ پر کسے معلوم تھا کہ تیاری کسی اور طرف کی ہو رہی ہے۔

وفات:

14 جنوری 1974ء کو مغرب کی نماز کے بعد فالج کا حملہ ہو گیا، اثر دائیں جانب ہوا ہفتہ ڈیڑھ ہفتہ ڈائٹری علاج کے بعد لکھنؤ میں ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی کے پاس ہو میو پیٹھی کا شروع ہوا، تو مرض جہاں تھا وہیں رک گیا۔ افاقہ ملتے ہی ایک مختصر سائنٹ لکھ اخبار میں بھیج دیا کہ پڑھنے والوں کو ان کے بارے میں آگاہی ہو سکے۔ لاکھوں صفحات لکھنے والے کو یہ چھوٹا رقعہ بھی لکھنے کے لیے ایسا لگا کہ گویا ایک پہاڑ سا کاٹ رہے ہوں۔ اخبارات میں بار بار ان کی صحت کی خبریں دیکھ کر حکومت کو بھی ہوش آ گیا، ریاستی گورنر خود عیادت کو آئے۔ پھر تو حکومتی عہدیداران کا تانتا بندھ سا گیا۔ صحت تو سنبھل گئی تھی پر حافظہ حبابا رہا تھا۔ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کے قابل نہ رہے تھے۔ ان کا لکھا ہوا پڑھنا دشوار ہو جاتا تھا۔ بولنے میں لکنت آ گئی تھی کہ سمجھنا دشوار تھا۔ بصارت انتہائی کمزور ہو گئی تھی۔ اسی میں ۱۹۷۴ء گزر ا اور ۱۹۷۵ء اور ۱۹۷۶ء بھی، قیام کبھی دریاباد میں رہتا اور کبھی لکھنؤ میں۔

جن دنوں قیامتوں میں تھا مسلم یونیورسٹی۔ کانویشن۔ لیے انہیں ملی تینہ ہوا یا
سیا۔ صحت آنے جانے۔ قابل نہ تھی پر اباب نے مجبور کرنے پر اپنے جتن سے سب تھ
یونیورسٹی پہنچے جہاں انہیں ڈائننگ روم پر اسٹاپ پر اسی ڈسٹریکشن۔

رمضان آنے تو دیر یا پہلے آئے۔ پورا رمضان تراویح میں انتہائی ضعف کے
باوجود آج کل میں نہ۔ آخری ایک رات آئی۔ کسی کام سے بستہ سے اٹھے تو فوراً لٹائی
پوری رات تکلیف میں گزار دی۔ صبح ڈائننگ روم میں گیا تو طبع ہوا کہ وہاں کی ہڈی تو سنسنی
سہ۔ ہڈی جوڑ پلاسٹک چیز ہوا یا گیا۔ چنے پھر نے سے بھی معذور ہو گئے۔ ایک پوٹی تخت تھا
جس پر لیٹے رہا کرتے تھے، داہنی کروٹ پر لیٹ نہ سکتے تھے پلاسٹک جو چیز تھی۔ لٹنے
پڑنے کا سوال پیدا نہ ہوتا تھا کہ آنکھیں اب اس قابل ہی نہ تھیں۔ سب کو یقین آ گیا تھا کہ
اب عبدالماجد کا وقت رخصت قریب ہے۔ خود عبدالماجد بھی ہر ایک سے اپنی مغفرت کے
لیے دعا کرنے کے لیے کہتے تھے۔ لڑکیوں کو اپنے پاس بلا لیا تھا کہ جب تک جیتے ہیں انہیں
دیکھتے رہیں۔ ایک دن لڑکیوں کو پاس بلا کر اپنی کتابوں کی تقسیم بھی کروادی کہ انگریزی کی
کتابیں ندوہ کے دارالمطالعے کو اور اردو، عربی اور فارسی کی کتب مسلم یونیورسٹی کو دے دی
ہیں۔ یہ جملہ کہتے ہوئے ان کی آنکھوں میں آنسو بھی آ گئے۔ منجھلی بیٹی نے عرض کیا کہ ہمیں
علم ہے کس طرح آپ نے انہیں جمع کیا ہے اور اب تقسیم کر رہے ہیں؟ کتنا میں ہمارے
پاس اپنی انشائی کے طور پر ہی رہنے دیں۔ جواب میں عبدالماجد نے کہا اچھا یاد دلایا ایسے ہی
جمع نہیں ہو گئیں تھیں کتابیں، ناشتے میں انڈہ بہت پسند تھا لیکن میں نے ابلے آلو انڈے سمجھ
کے کھانا شروع کر دئے پیسے جوڑے اور کتابیں خریدیں، کتابوں میں حالی ہیں، شبلی بھی ہیں
دل ان سے جدائی کا نہیں چاہتا، لیکن تم لوگ اپنے گھروں کی ہو۔ کل چلے جاؤ گی، کتب
خانے کی حفاظت کون کرے گا؟ بیٹا ہوتا تو اور بات تھی۔

پہلی بار اپنی اولاد زینہ کی کمی کا بہت احساس ہوا اور اس کا اظہار بھی کیا، یقیناً وہ 2 بیٹے ضرور یاد آئے ہوں گے جو عالم شیر خوارگی ہی میں داغ مفارقت دے گئے تھے۔ ان کی 4 بیٹیاں تھیں (رافت النساء، حمیرا کاتون، زبیرا خاتون اور زاہدہ خاتون) آخر کار وہ دن بھی آ گیا جب علی گڑھ سے ٹرک ستاب میں لینے ان کے دروازے پر کھڑا تھا اور وہ بے بسی سے اسے لادتے دیکھ رہے تھے۔ بیٹی سے اظہار کیا کہ ایسا ملک رہا ہے ایک اور بیٹی کو رخصت کر رہا ہوں۔ ان دنوں قیام مکھنؤ میں خاتون منزل پر تھا۔ دسمبر کا مہینے کا آخری تھا کہ فاقہ کانسیب حملہ ہو گیا۔ احباب ملنے آتے رہے نہ ہانے بیٹھے اور چلے جاتے، عبدالماجد کچھ بھی بولنے سے قاصر تھے، آنکھوں میں آنسو آ جاتے تھے، جو اس قائم نہ رہے تھے، بار بار غفلت طاری ہو جاتی تھی لیکن اس عالم میں بھی بار بار ہاتھ کانٹا لگتا تھا اور اس کے بعد نیچے لا کر نماز کے انداز میں باندھ لیتے تھے۔

ایک روز اپنی منجھلی بیٹی کو بدلتے کہنے لگے کہ

وہ جو آتا ہے ف۔۔۔

بیٹی نے جملہ مکمل کیا کہ فرشتہ؟

بولے۔ ہاں اور ذاتی جانب اشارہ کیا اور کہا آ گیا ہے۔

۶ جنوری ۱۹۷۱ء بروز جمعرات شب دو بجے طبیعت بہت خراب ہو گئی اور دو گھنٹے

بعد ساڑھے چار بجے قبل فجر، اپنے لکھنؤ می مکان خاتون منزل، حیدر مرزا روڈ، لکھنؤ میں وفات

پائی۔ (انا لله وانا الیہ راجعون)

جنازہ کی پہلی نماز دارالعلوم ندوۃ العلماء میں بہت بڑے مجمع کی موجودگی میں

مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن ندوی نے ان کی حسب وصیت پڑھائی۔ دوسری نماز دریاباد

میں حافظ علامہ نبی نے پڑھائی۔ تدفین مولانا کے مکان واقع محلہ محمد دوم زادگان دریابادی پشت پر درگاہ حضرت مجدد آتش میں ہوئی۔

آپ کی تاریخ وفات بہت سے شعراء نے نکالی ہے۔ ایک قطعہ تاریخ ملاحظہ ہو۔

ان کا شکل سے ملے گا اب زمانے میں بدل
نامور عالم کی ہے تاریخ رحلت بر محل
عبدالمساجد تھے جو پیدر عمل و عمل
موت عالم موت العالم سچ ہے یہ ضرب المثل

۱۳۸۷ھ

(بشیر صدیقی انبالوی)

اغرض مولانا عبدالماجد دریابادی بیسویں صدی کے ایک ایسے مخلص رہنما، مایہ ناز صاحب طرز ادیب، دانشور، مفسر قرآن، صوفی اور مصنف و مترجم گزرے ہیں جن کے ہم عصروں اور بزرگوں نے ان کے علم و فضل کی ہمیشہ قدر کی۔ وہ اردو ادب کے ساتھ ساتھ انگریزی میں بھی اتنے ہی ماہر تھے۔ ان کی شخصیت و عظمت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس دور کے عظیم المرتبت ادیب، مورخ، فلسفی و شاعر علامہ شبلی نعمانی ہوں یا علامہ سید سلیمان ندوی، مشہور مفسر ادیب و سیاستدان مولانا ابوالکلام آزاد ہوں یا مشہور شاعر، بلند پایہ ادیب، حضرت اکبر الہ آبادی ہوں یا مولانا محمد علی جوہر و مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، یہ سب حضرات مولانا عبدالماجد دریابادی کی قابلیت لیاقت اور ان کے علم کی پختگی کے معترف تھے اور مختلف مواقع پر ان سے مضامین لکھواتے، تراجم کرواتے اور دیگر امور میں ان سے مشورے لیتے۔ علم و حکمت کا یہ ستارہ جس نے اپنی چمک و دمک سے اہل علم و دانش کو متور کیا اور اس کی روشنی سے کئی اہل علم نے فیض اٹھایا۔

حصہ ”ب“ شخصیت

انسان کے چہرے بشرے اور حرکات و سکنات سے اس کے کردار کا پتہ چلتا ہے۔ اس کی عادات و اطوار اس کی پسندنا پسند، اس کے پیمانے، معیارات و ترجیحات اور اس کے روزمرہ کے سارے معمولات اس کے دل و دماغ کی عکاسی کرتے ہیں۔ غرض کہ ظاہر، باطن کا غماز ہوتا ہے۔ چنانچہ اس اصول کے تحت مولانا عبدالماجد دریا بادی کی شخصیت کا جائزہ لینا فائدے سے خالی نہ ہوگا۔

حلیہ و لباس:

مولانا عبدالماجد طالب علمی کے زمانے ہی سے ایک خوشنما، باوقار سنجیدہ شخصیت کے حامل تھے۔ ان کا چہرہ بیضوی گول، رنگ کھلتا ہوا گورا، جسم مضبوط سڈول، اور قد متوسط تھا۔ وہ اعلیٰ قسم کا لباس اور سر پر کھدر کی ٹوپی پہنتے تھے۔ ایام شباب میں اچھے قسم کے ہندوستانی لباس کے علاوہ انگریزی لباس بھی زیب تن کرتے تھے۔

یہ اُس وقت کی بات ہے جب ان پر الحاد کا غلبہ تھا، لیکن جب ان کے خیالات میں تبدیلی واقع ہوئی اور وہ مسٹر عبدالماجد سے مولانا عبدالماجد بنے تو لباس کے ساتھ رہن سہن کے طور طریقوں میں بھی نمایاں تبدیلی واقع ہوئی۔ اب وہ موٹے ڈھیلے ڈھالے لباس زیب تن فرماتے تھے۔ اکثر لمبا سوتی کرتا اور اس پر عباء اور شرعی پاجامہ پہنتے تھے۔ وہ پہلے ہلکی

موتیں اور رشتے صاف رشتے تھے۔ بین بعد میں، رشتے رشتے تھے تو نورانی چہرے پر نورانی
، رشتے نہایت خوش مزاج تھے۔

عادت و اطوار:

انسان سے چند خاص عادت و خصوصیات ہوتی ہیں۔ مولانا عبدالمجید اپنے
تعلق سے اپنی کتاب "آپ بقی" میں تحریر فرماتے ہیں۔

"پڑھنے کا شوق بہشت میں داخل ہے، و خیف و غیہ و زبانی جب جب
پڑھے کچھ ہی دیر بعد میند آنے لگی یا طبیعت آستانی گو میند آتا ہے
دیکھتے دیکھتے بھی آجاتی ہے لیکن کتاب اس حال میں بھی ہاتھ سے نہیں
چھوٹی۔ ذرا سی جھپک کے بعد تازہ دم ہو جاتا ہوں کتاب جب مسلسل
جائے تو پھر پروا کسی سے ملنے جتنی رہتی، عزیزوں غریبوں سے بھی،
اب ظاہر ہے کہ سب سے زیادہ جی لگنے کی باتیں تفسیر و تعلقات قرآن
ہی کی ہو سکتی ہیں۔ اس کے بعد نمبر لغت و اثریات۔ کا آتا ہے
اور انگریزی کتابوں میں تاریخ قدیم (مصر، عرب وغیرہ) یا پھر مختلف
انسانوں کی زندگی۔ ایک زمانہ میں خاص موضوع مطالعہ سائیکالوجی
تھا۔ اردو میں رطب و یابس سب ہی پڑھ ڈالتا ہوں۔ قرآن مجید،
لغت، تاریخ اور کلام شعراء کا لچ چھوڑنے پر استاد کیمرن نے ایک
سریفلٹ میں یہ لکھا تھا کہ "میں اپنے علم میں کسی دوسرے طالب علم
کو نہیں دیکھا جس نے ان سے بڑھ کر لائبریری سے کام لیا ہو۔" [۱]

"اچھے شعر سننے کی جگہ اچھے گانے کا بھی شوق رکھتا ہوں، گو ادھر سالہا
سال سے سننے کا اتفاق ہی کہاں ہوا۔ اور کچھ تھوڑی بہت پرکھ بھی۔

البتہ اس شوق کو دبائے ہوئے رکھتا ہوں۔ اچھی آواز کو سن کر کبھی وجد میں آ جاتا ہوں، خود بھی ترنم سے شعر پڑھ لیا کرتا ہوں، خصوصاً مثنوی وغیرہ“ [۱]

طبیعت زیادہ ملنے جلنے کی خوگر نہیں، اور عقلاً و تجربہ بھی زیادہ میل جول میں برائیاں ہی زیادہ نظر آتی ہیں، پھر بھی خشک مزاج نہیں ہوں، اور لوگوں سے خندہ پیشانی سے ملتا ہوں اور حقیر سے حقیر آدمی سے بھی ملنے اور اس کے ساتھ بیٹھنے اٹھنے میں بجمد نہ کوئی عار نہیں محسوس کرتا۔ کوشش میں لگا رہتا ہوں کہ بڑے اور چھوٹے ہر ملنے والے سے کوئی نہ کوئی سبق سیکھوں اور ہو سکے تو اسے بھی کچھ سکھاؤں۔

عموماً لڑکے جب ذرا بڑے ہو لیتے ہیں تو ان سے بے تکلف ہو کر اور خوب کھل کر بات چیت کرنا پسند کرتا ہوں اور ان کی آئندہ فلاح و صلاح کے لیے ہر طرح کی باتیں، ان کا بے تکلف دوست بنکر ان کے کان میں ڈالتا رہتا ہوں۔“ [۲]

”زبانی بحث و مباحثہ سے بہت گھبراتا ہوں اس کی ایک وجہ تو طبعی شرمیلہ پن ہے، زبان بے دھڑک کھلتی نہیں ہے، دوسرے اپنی اشتعال پذیری سے بھی ڈرتا رہتا ہوں۔ معلوم نہیں غصہ میں کیا کچھ زبان سے نکل جائے۔“ [۳]

عبدالماجد دریابادی کے عادات و اطوار شریف اور پاکیزہ تھے۔ وہ ساری زندگی وقت کی پابندی کرتے رہے۔ ہر کام کا وقت مقررہ پر انجام دینا ان کی فطرتِ ثانیہ تھی۔ انہوں نے اپنے آپ کو معمول کا اتنا پابند بنالیا تھا کہ بڑی سے بڑی شخصیت کا احترام اور نازک رشتوں کا خیال بھی انہیں اس معمول کی خلاف ورزی پر آمادہ نہ کر سکتا تھا۔ اس لیے

[۱] عبدالماجد دریابادی 'آپ بیتی' ص: ۳۴۸

[۲] ایضاً۔ ص: ۳۵۱

[۳] ایضاً ص: ۳۵۱

اگر کوئی ان سے ملاقات کرے یہ جانا پڑتا تو پہلے سے وقت مقرر کرنا ضروری تھا۔ یہ اوقات دن پابندی کا نتیجہ بنے بہت سے قلم سے رانختہ علمی و ادبی رسالے اہل علم و فضل سے ہوا۔ ذاکر عتیق الرحمن رقمطراز ہیں۔

”اصول و ضوابط کی پابندی کی مثال یا تو خلیفہ الامت حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں پائی جاتی ہے۔ یا پھر مولانا موصوف کے یہاں۔ ہر بات کا اصول متعین۔ ہر کام کا اوقات بندھے گئے۔ آپ کے تعلقات بے حدود وسیع اور گونا گوں تھے۔ بڑوں سے بھی اور چھوٹوں سے بھی۔ عقیدت کی بھی اور سیاسی بھی۔ خالص ادبی اور شخصیت دینی اور مذہبی بھی آپ ان سے نباہ کی پوری رعایت اور خیال و اہتمام سے کام لیتے تھے۔ کیا مجال جو کہیں ضابطہ اور اصول میں فرق آجائے مشاغل درہم برہم ہو جائیں“ [۱]

اس قدر اصول اور ضابطہ کی پابندی بہت لمبوں کی زندگی میں دیکھنے میں آتی ہے۔ حتیٰ کہ سفر و حضر میں بھی ان اوقات و اصولوں کا خیال رکھتے تھے۔ پہلے سے طے کئے بغیر وہ کسی بڑی سے بڑی علمی، ادبی و سیاسی شخصیت سے بھی ملنے کے روادار نہیں تھے۔ ان کی علمی و ادبی زندگی کی کامیابی کا راز یہی تھا۔

اصول اور نظم و ضبط کے اس قدر پابند ہونے کے باوجود مولانا نہایت مخلص، ہمدرد اور منکر المزاج واقع ہوئے۔ وہ اپنے پہلو میں ایک حساس اور نازک دل رکھتے تھے۔ وہ وسیع النظر اور رقیق القلب انسان تھے۔ ہر ایک کے لیے ان کے دل میں جگہ تھی۔ بڑوں سے محبت، چھوٹوں پر شفقت، اہل خاندان سے اتنے روادار و دوست احباب کا پاس و لحاظ، ان کی عین فطرت تھی۔ انہوں نے اپنے محبوب معاصرین کی رحلت پر جو نثری مرثیے تحریر

فرمائے وہ ان کے گہرے دلی تعلقات کا پتہ دیتے ہیں۔ اپنی والدہ کی وفات پر ”ماں کے قدموں پر“ کے عنوان سے جو لکھا اور اپنی اہلیہ کی وفات پر ”بوڑھی محبوبہ“ کے عنوان سے جو تحریر کیا اس کی ایک ایک سطر، اور ایک ایک لفظ نہایت جگر پاش اور دل خراج ہے۔ جو گہری محبت اور حزن و فراق کا لازمی نتیجہ ہے۔ ان کے تحریر کردہ نثری مراثنی سے جہاں یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ وہ اہل خاندان اور معاصرین سے شدید محبت اور گہری الفت رکھتے تھے وہیں یہ بات بھی منکشف ہو جاتی ہے کہ ان کی زندگی کسی قدر پاکیزہ اور ان کے رجحانات کس قدر نیک تھے۔

مولانا مجلسی آدمی بالکل نہیں تھے۔ وہ عام محفلوں اور تقریبوں میں نہایت سنجیدہ اور مرقع و قار بنے رہتے تھے۔ البتہ نجی مجلسوں اور قریبی دوستوں کی محفل میں بے تکلیف ہو جاتے تھے۔ ہمیشہ صاف اور سچی بات کرتے تھے تعصب اور بغض و عناد سے انہیں شدید نفرت تھی۔ مولانا مخالفین کی خوبیوں کا اعتراف بھی فراخ دلی اور انصاف سے کرتے تھے۔ حق گوئی، بے باکی اور جانب داری ان کی طبیعت کا طرہ امتیاز تھا۔ صدق حبید میں مختلف کتابوں پر ان کا تبصرہ چچا تلا اور بڑا بے باک ہوتا۔ مصنف کی غلطیوں اور اس کی قلمی لغزشیں دکھاتے بھی ہیں اور جب کسی لفظی یا معنوی خوبی پر نظر پڑتی تو بے اختیار داد بھی دیتے ہیں۔ غرض کہ ان کی ہر عادت اور ہر صفت میں ایک خاص قسم کا اعتدال اور توازن پایا جاتا تھا وہ ہر اعتبار سے مکمل اور با اصول انسان تھے۔

مولوی عبدالماجد دریا بادی کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ وہ وقت اور اصول کے بہت پابند تھے۔ وقت کی پابندی کا یہ عالم تھا کہ نہ صرف نماز، عبادات، علمی و ادبی کاموں کے لیے وقت کی پابندی تھی بلکہ گھر میں اندر آنے، لوگوں سے ملاقات کرنے، کھانے پینے اور دیگر مصروفیات کے لیے باضابطہ ایک نظام الاوقات تھا جس کے وہ ہمیشہ پابند رہے۔ اس قدر

اسوں کے سامنے پڑائی بات مومنوں و زندگوں میں دینے میں آتی ہے۔ یہی وہ وقت ہے جس میں یہ اوقات و مومن ہا میں ملتا ہے۔ پسکے سے ملے۔ بغیر وہی بڑی سے بڑی مومن، اپنی و یہی و تہیت سے کسی ملے۔ راہ نہیں تھے۔ مومن و مومن و مومن و مومن کا مریانی کاراز بھی تھا۔

نصب العین اور نظریہ فکر

مہمان مہذب و مہذبہ دنیا کی گلیوں میں یہ قہار۔ ان کی ساری زندگی ایک نوبہ، اعلیٰ اور تعین مقصد کے یہ وقت تھی۔ ان کی زندگی جہدِ طویل اور عملِ پیہم کے مبارک تھی۔ جب سے انہوں نے ان کے والد کے نکل کر ریاضِ اسلام کا رخ کیا تب سے قوم و ملت کی رہبری و زینا اعلیٰ مقصد بنا یا۔ اور تمام حیات اس پر تھی کہ قائم رہے۔ ان کے مہذب میں نئی سیاحتی اور نئی اقتدارت تھی۔ لیکن ان کے پاس یہ اہمیت میں ذرہ برابر بھی اغزش نہیں آئی اور وہ مستقل مزاجی سے اپنی مثال میں طرف کا مڑا رہے۔

مولا نایک تپے در پے مسلمان تھے۔ اسلام کی تمام شعبہ ہائے حیات کی تعلیمات انہیں مزیز تھیں۔ وہ دین اسلام کی پیروی میں ہی دنیا و آخرت کی کامیابی متصور کرتے تھے۔ جمیل مہدی اپنے مضمون میں رقمطراز ہیں۔

”وہ ایک ایسے مسلمان تھے جو اسلام کو اسلامی زندگی کو اور ہر اس شعبہ کو جو اسلامی تمدن کا مظہر کہا جاسکتا ہے ہر طرح اور ہر طرف کے حملوں سے، کمزوری اور اضمحلال کے ہر امکان سے محفوظ رکھنا چاہتے تھے۔ نئی تہذیب سے انہیں نفرت نہیں تھی، لیکن اس کے آثار و اثرات کے سلسلے میں وہ اتنے چوکے بلکہ خوف زدہ تھے کہ اس کا سایہ تکان قدموں پر دیکھنا انہیں گوارا نہ تھا جنہیں وہ ایمان داری اور دیانت داری کے ساتھ

اسلامی تمدن کا سرمایہ سمجھتے تھے عورتوں کی بے پردگی کو وہ عفت و عصمت کے پرانے پیمانوں کی شکست کی ابتداء قرار دیتے تھے اس لیے وہ زندگی پھر اس کی مخالفت کرتے رہے، عورتوں اور مردوں کے مخلوط مجمع کو بھی وہ مذہبی تقاضوں کے خلاف اور انحراف کی طرف ایک ایسا اقدام سمجھتے تھے جس کی زد اس مشرقی زندگی کی قدروں اور حدود کے لیے نقصان دہ تھی جو انہیں اسلام کے بعد سب سے زیادہ عزیز تھی، دہریت کے نقصان اور اس کو چپ کی راہ نور دی کے نتائج سے وہ خود واقف تھے اس لئے اس کا تو سایہ تک وہ افراد و اجتماعیت میں دیکھنا پسند نہ کرتے تھے، ہندوؤں میں بھگوان داس، گاندھی جی، شرما پرکاش، جواہر لال نہرو، ٹیکو پنڈت سندر لال، یہاں تک کہ عرش ملیسانی اور ہری چند اختر تک کے وہ ممدوح اسی لیے تھے کہ ان لوگوں کا رویہ انہیں اسلام اور مسلمانوں کے سلسلے میں ہمدردانہ اور فراعلا نہ نظر آتا تھا۔ عرش ملیسانی اور ہری چند اختر کی نعتیں صدق جدید میں ہمیشہ ”ہندو کی نعت“ کے عنوان اور تعریفی نوٹ کیساتھ شائع ہوتی رہیں۔ [۱]

مولانا کی شخصیت میں قدیم اور جدید کا حسین امتزاج پایا جاتا تھا۔ آخر عمر میں تصوف کی طرف مائل ہو گئے تھے۔ تلاش حق کے سلسلہ میں مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ سے بیعت کی اور حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے سامنے اصلاح نفس اور تزکیہ باطن کی غرض سے زانوائے ادب طے کیا۔ مولانا شمس تبریز خاں مرحوم ان کی شخصیت کے فکری عماسر کو اُجاگر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اپنے زہد و تقشف اور لیے دیے ہوئے رہنے کے انداز سے وہ بقول شوکت تھانوی ”زاهد خشک“ معلوم ہوتے مگر قریب سے دیکھنے کے

[۱] جمیل مہدی، مولانا عبد الماجد دریابادی تاثرات و ملاحظیات مشمولہ نیا دور، اپریل مئی ۱۹۷۸ء

بعد اندازہ ہوتا تھا کہ ان کی طبیعت میں جوش و جذبہ بہ اور سوز و گداز کا توازن موجود ہے اور دین و زندگی کے بارے میں وہ ایک متعادل نقطہ نظر رکھتے ہیں۔ ان سے ملنے والا محسوس کر سکتا تھا کہ وہ بہک وقت شبلی کے علم و ادب، اکبر کی مشرقیت، محمد علی کی ملی غیرت اور دینی حیثیت، مولانا تھانوی کی روحانیت، سید سلیمان ندوی کی حسابیت اور مناظر احسن گیلانی کے علم و اسلامیت سے مستفید ہو رہا ہے۔ وہ غزالی کی طرح 'بیچ و تاب رازی، کے راستوں سے ہو کر' 'سوز و ساز رومی' تک پہنچے تھے۔ اس لیے ان کی ذات میں مذہب و عقلیت دین و دانش اور علم و ایمان کا خوشگوار اجتماع ہو گیا تھا۔ وہ مشرقی و اسلامی تمدن کا ایک ایسا نمونہ تھے جس میں عقل و وجدان میں ہم آہنگی تھی، فلسفیانہ تدریس و فکر کے ساتھ مذہب کی حقیقت پسندی اور اقدار و احسنیات کی پابندی جمع تھی۔ وہ ایک مجتہد اند ذوق اور زندگی کے بہت سے مسائل میں اپنی خاص رائے رکھتے تھے ان کی مشرقیت بھی دلائل و براہین پر مبنی تھی اور ان کی اسلامیت بھی علم و تلاش حق کا نتیجہ تھی۔ انہوں نے غزالی و ابن رشد اور ابن تیمیہ کی طرح اس برصغیر کو ایک بار پھر اپنی عمر مثال سے یہ دکھا دیا کہ مذہب و عقل میں کوئی تضاد نہیں اور مسلم کے راستے سے مذہب و روحانیت کی منزل تک پہنچا جاسکتا ہے اور مادیت و مغربیت کی شب تاریک میں ایمان و یقین کا نور بھی قدیل رہسبانی ثابت ہو سکتا ہے۔ [۱]

مولانا عبدالماجد کے متعلق ناواقفوں کو شاید غلط فہمی ہو کہ وہ بڑے خشک مزاج اور کڑ مذہبی ہیں۔ جو لوگ ان سے ذاتی واقفیت رکھتے ہیں، وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ چیسز

[۱] شمس تبریز خاں، مولانا عبدالماجد دریا بادی تاثرات و ملاحظہ مشمولہ نیا دور، اپریل مئی ۱۹۷۸ء

حقیقت سے کتنی دور ہے۔ مولوی رئیس احمد جعفری مولانا کے خصوصی معتقدوں میں سے تھے۔ ان کی تحریری شہادت اس سلسلہ میں خاص وزن رکھتی ہے۔ وہ اپنی کتاب ”ویدوشنید“ میں لکھتے ہیں۔

”ایک بڑی چیز ہے توازن۔ کم لوگ ایسے ہیں جو اس نعمت سے بہرور ہیں۔ افراط میں مبتلا ہیں یا تفریط میں۔ مولانا کو خدا نے توازن کے ساتھ وہ سلامتی فکر عطا کی ہے جو افراط و تفریط سے بہت دور ہے۔ وہ کٹر حنفی ہیں۔ لیکن غیر مقلدوں کے دشمن نہیں۔ وہ سیاسیات میں مسلم لیگ اور پاکستان کے قائل ہیں۔ لیکن عیشلسٹوں کو اچھوت نہیں سمجھتے۔ وہ اپنے سنی ہونے پر ناز کرتے ہیں لیکن شیعوں کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ جس کے مخالف ہیں اس کی حمایت کر سکتے ہیں۔ وہ ظاہر کو بھی دیکھتے ہیں اور باطن کو بھی۔ وہاں میں سے کسی ایک پر فیصلہ نہیں کر دیتے۔ ان کا فیصلہ ہر دو پر مبنی ہوتا ہے۔“

وہ ہنستے بھی ہیں اور روتے بھی ہیں، ہنساتے بھی ہیں اور زلاتے بھی ہیں۔ ہنستے ہیں تو ان کے منہ سے پھول جھڑتے ہیں۔ روتے ہیں تو آنکھیں سے آبدار موتیوں کی بارش ہونے لگتی ہے۔ ہنساتے ہیں تو فضا کو باغ و بہار بنا دیتے ہیں۔ زلاتے ہیں تو دل میں گداز و سوز پیدا کر دیتے ہیں۔ ان کے پاس نشاط حیات بھی ہے اور فکر آخرت بھی۔ وہ فکر آخرت پر نشاط حیات کو قربان نہیں کرتے۔ اور فکر آخرت کو فراموش نہیں کرتے۔ وہ آخرت کی فکر بھی کرتے ہیں اور زندگی سے لطف بھی لیتے ہیں وہ ورزش بھی کرتے ہیں واکنگ بھی کرتے ہیں، نماز بھی پڑھتے ہیں، روزہ بھی رکھتے ہیں، رات کو حساب گتے بھی ہیں اور سوتے بھی ہیں دن کو آرام بھی کرتے ہیں اور کام بھی۔ جاگنے کے وقت جاگتے ہیں، سونے کے وقت سوتے ہیں۔ غرض یہ کہ ان کی ہر چیز میں ایک اعتدال ہے، توازن ہے ایک کامل المعیار انسان ہیں اس سے

زیادہ اور یا سوکتا ہے۔

مولانا عبد الماجد کا یہ اصول وہ صورت یہ تھا جس چیز کو سننے اور دیکھنے کے قابل سمجھتے تھے تب تک نہایت برات اور چاروں طرف سے نہانی سے نہانی سے ان کا ظہور کرتے تھے کیوں عظمت، سب سے پہلے وہ سب کی بڑائی خاندانی وجہ سے ملتی تھی وہ بی شہرت اور غیر معمولی اثر و رسوخ نہیں رہے اور صداقت اور جادہ متدال سے خوف نہیں رہتا تھا۔ ان کا قلم، سچی اور صداقت سے بھرپور محنت کا ثمر تھا اور نہایت ہی سچ اور جہالت سے معاملہ میں دو کیوں پر وہ نہیں رہتے تھے اور نہ رہے عام سے جواب اور نہ خوف تھے۔

اپنے بھی کسنا مجھ سے ہیں، بیکانے بھی ناخوش
میں زہر بلا ہل کو بھی ہر سہ سے کا قند

مختصر یہ کہ بحیثیت انسان ایک ایسے عظیم المہبت انسان تھے جو شہادت و انسانیت، حسن اخلاق و در بدر رفتار و رفتار میں بھی اپنا جواب نہیں دیتے تھے۔ ان کے اٹھ جانے کے بعد ہماری دنیا کے علم و ادب اور عالم شہادت و اخلاق میں ایک ایسا خلا پیدا ہو گیا ہے جو مدتوں تک پورا نہیں ہو سکتا ہے۔ شاعر اپنے ہی غیر معمولی انسانوں متعلق شاعر نے کہا ہے۔
مت سہل ہمیں جانو، پھرتا ہے فلک برسوں
تب حنا کے پردے سے انسان نکلتے ہیں
میر

مولانا عبد الماجد دریابادی کی خدمت میں بہت سے معاصر شعراء کرام نے اپنے کلام کے ذریعہ نذرانہ عقیدت پیش کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔ یہاں پر صرف دو منتخب شاعر وں کا کلام پیش کیا جا رہا ہے۔ ان نظموں میں موجود شاعر سے مولانا دریابادی کے مختلف پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے، گویا شاعر نے سمندر کو گوزے میں بند کرنے سعی کی گئی ہے۔

[] مولوی رئیس احمد جعفری مولانا عبد الماجد دریابادی، ایک کامل المعیار انسان، مشمول فروغ اردو لکھنؤ ماہنامہ، ص: ۵۸

اے ادیب ایشیا

ضیاء ہانی

اے مفسر! اے محقق! اے خطیب خوش بیاں
اے مفکر! اے مبصر! اے وطن کے پاسباں!
اے ادیب ایشیا! اے نازش ہندوستان!
اے کہ تیری ذات ہے، سرمایہ صد افتخار!
تیری عظمت سے کوئی انکار کر سکتا نہیں!
تیرا اک اک حرف ہے علم و ادب کا شہکار
تو نے سچائی کو بخشی ہے حیات پائیدار
علم و فن کی تو نے خدمت کی ہے ستر سال تک
تو نے ”فن نقد“ کو بخشی وہ معراج کمال
سائنس لیتا ہے اسی دنیا کے آب و گل میں تو!
تیری ہر تحریر ہے مہر و محبت کی کتاب
تیری ہر تصنیف حکمت کا چمکتا حباب ہے
دور کرنا چاہتا ہے وہرے بغض و عناد
کس قدر لطف بیاں ہے کس قدر سوز و گداز
تجھ کو دنیا کی خیر ہستی کا ہے عسروں کا بھی
دیکھتا ہے عالم ایجاب کی ہر واردات
کارناموں کو تیرے دنیا نبھاسکتی نہیں

اے جلیل القدر ناقد! اے حکیم نکتہ داں!
اے عظیم المرتبت! اے قوم کے روتہ رواں!
طول و عرض ملک میں لکھوں ہیں تیرے قدر داں
رشتہ کے قابل ہے تیرا حسانہ معجز نگار!
کوئی سورج کو پس دیوار کر سکتا نہیں،
تیرے ہی دم سے ہے قائم آج ”اردو“ کا وقار
ناز فرماتی ہے جس پر رحمت پروردگار
تیرے مداحوں میں تھے آزاد اور اقبال تک
جس کو کہہ سکتے ہیں، ارباب بصیرت و زوال
باتیں، یوں کرتا ہے گویاے ہمارے دل میں تو
تیرا ہر اک لفظ ہے گویا صداقت کا رباب
مجتہد ہے ہندوستان اسلوب تیرا کام ہے
تیرا نعرہ ”اتحاد و اتحاد و اتحاد“
ہیں تیری ”تجہیز“ میں بکھرے ہوئے دنیا کے رز
تیری نظروں میں بشری انقلابی شان بھی
تو بہر لمحہ، کیا کرتا ہے ”تنقید حیات“
نقش جو تو نے بنایا اے مناسکتی نہیں

بہز ہے تیری عرق ریزی سے ”اردو“ کا سپن!!

گل بداماں ہے تیرے دم سے ”ریاض علم و فن“

مولانا عبد الماجد دریابادی

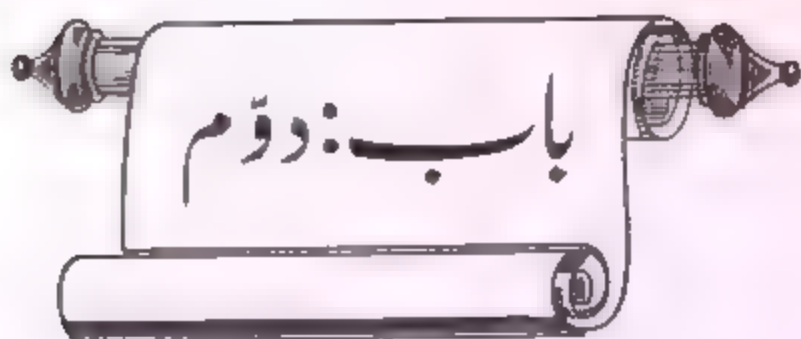
عمر انصاری

رہاں ایسی نہاں جو جس پہ دریاں روانی کا
 تسکرا اور تسلیں دے داری کا بہ منظر
 ۔ اس سادہ و منعموں میں جی سے اندازے تیر
 وہ الفاظ و معنی کی صدا ایتی ہوئی، یہ
 یان فلسفہ ہو یا حدیث مسلم و حلیت ہو
 تاروں، استعاروں اور نئیوں سے وہ میخانے
 منظر و مسائل کی پرافتخار و نقابی سے
 ۔ ک فکر و نظر سے آئینہ حسنات کا وہ عالم
 جنون شوق کی ہر قدم وہ شمع سمانی
 بیاں یہاں ملتی ہوں کتنی حساب و سبوح
 خراماں نور و محبت ہوں چمن میں چہار سحر
 اخلاقیات سے انسانی اوصاف سے ماورائے
 ہی صلت ہو۔ گلزار کا جوش ہو جیسے
 مسترب ال سے ہو رہی ہو گشت کو جیسے
 ۔ ست حنائی ساغ و حساب و سبوح
 عزا ہو سن آئینہ مسیں اپنے رویہ جیسے
 رواں باہر اگر ہو کاروان رنگ و بو جیسے
 ہو صدیوں سے کی ہو آپ اپنی جستجو جیسے

جہاں میں بس تھی یوں ہی معنات ماجد کی ہستی بھی!

زباں ہائے زمانے مسیں زبان لکھنؤ جیسے





عبد الماجد دریابادی کی صحافتی خدمات

عبد الماجد دریابادی کی صحافتی خدمات

مولانا عبد الماجد دریابادی کی شخصیت کے جہاں بہت سے پہلو اور حیثیتیں ہیں وہیں ایک اہم اور عظیم حیثیت بطور صحافی کے بھی نمایاں ہے، جس کے باعث وہ مدتوں یاد رکھے جائیں گے۔ وہ ایسے بلند پایہ صحافی تھے جن کے لیے صحافت پیشہ یا کاروبار نہ تھا بلکہ عبادت اور مشن تھی۔ صحافت سے ان کی وابستگی عمر کے بارہویں سال میں ہوئی اور اپنی وفات سے چند ماہ قبل تک، وہ اس سے پوری طرح وابستہ رہے۔ اس طویل مدت میں جو نصف صدی سے کچھ زائد عرصے پر محیط ہے۔ ان کے گوہر بار قلم نے فضائے صحافت میں ایک ارتعاش پیدا کر دیا تھا۔ انہوں نے بے شمار علمی ادبی، سیاسی اور مذہبی مضامین لکھے۔ کئی کتابوں پر تنقید و تبصرہ کیے۔ بہت سی فکری لڑائیاں لڑیں۔ کئی معاصرین سے علمی و ادبی معرکے ہوئے۔ نام نہاد مسلمانوں کو یقینی اور عملی مسلمان بنانے کی ہر ممکن کوشش کی۔ غرض کہ صحافت کے ذریعہ سب کچھ کیا جو ایک قائد، ایک رہبر اور ایک مصلح اپنی قوم و ملت کے لیے کر سکتا ہے۔

یہاں اس صحافتی پس منظر کا اجمالی ذکر نہایت ضروری ہے جس کے سایہ میں عبد الماجد کے قلم نے چلنا سیکھا۔ اس کے ساتھ مضمون کی مناسبت سے صحافت کی تعریف، اہمیت اور مختصر تاریخ پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔

حروف چار مختلف سمتوں کو بیان کرتے ہیں، یعنی N سے نارتھ، E سے ایسٹ، W سے ویسٹ اور S سے ساؤتھ۔ جو ماہرین اس تشریح کے حامی ہیں ان کا خیال ہے کہ چونکہ ”خبر“ چہار جانب موجود ہے اور وہ کسی جانب سے آسکتی ہے یعنی مشرق، مغرب، شمال و جنوب۔ دوسرا خیال اس سلسلے کا یہ ہے کہ انگریزی لفظ ”نیوز“ کا دوسرا مطلب ”نیوز“ یعنی ”نیا“ ہے جس کی جمع شکل ”نیوز“ ہے یعنی ”نیوز“ سے مراد نئے نئے حادثے نئی نئی بات سے ہے۔ انگریزی کا لفظ ”نیو“ لیسن زبان کے ”نوا“ سے مستعار ہے اور لیسن کا لفظ ”نوا“ منکر ت زبان کے ”نو“ لفظ سے لیا گیا ہے۔ اس طرح نو، نووا یا نیو تینوں کا مطلب بالترتیب ”نوین“ ”نیا“ اور ”تازہ“ ہوا۔^[۱]

صحافت کی اہمیت و افادیت

جدید دنیا کی تہذیبوں میں جن شعبوں کی ترقی بہت اہم سمجھی جاتی ہے ان میں سے ایک صحافت بھی ہے۔ برطانیہ میں تو چار چیزوں کو سب سے بڑی طاقتیں مانا جاتا ہے۔ بادشاہت، حکومت، پارلیمنٹ اور اخبار اور پھر جمہوریت، جس میں ہم رہتے ہیں اس کے لیے تو اخبار وہی کام دیتے ہیں جو دل کے لیے خون پہنچانے والی نالی انجام دیتی ہے۔ یہ کہنا بھی غلط نہ ہوگا کہ جمہوریت کی بنیادی ملک کے اچھے اخباروں پر ہوتی ہے۔

آج کا دور جمہوری دور ہے اور جمہوریت اور صحافت کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ جمہوری ممالک میں صحافت کو مملکتی تنظیم کا چوتھا ستون قرار دیا جاتا ہے۔ تقریباً ساری دنیا میں اخبارات نہ صرف ترسیل اطلاعات کا ذریعہ ہیں، بلکہ وہ اپنی اپنی حکومتوں کی کارکردگی پر بھی تنقید، تبصرہ اور رائے زنی کرتے ہیں۔ انسانی تہذیب جتنی ترقی کرتی جا رہی ہے صحافت کا

ہندوستان کی ریاستوں، شاہی درباروں اور انگریزوں کے درمیان۔ مغربی دنیا پر اندیشہ کی ساری باتیں اور سب سے پہلے ان کے ساتھ تھی۔ ان کی حکومت کے تمام ممالک کی ساری باتیں اور سب سے پہلے ان کی حکومت کے ساتھ تھی۔ ان کی حکومت کے ساتھ تھی۔ ان کی حکومت کے ساتھ تھی۔

ہندوستان میں صحافت کی تاریخ

ہندوستان میں صحافت کا باقاعدہ آغاز امرتھویں صدی کی آٹھویں دہائی کے ہوتا ہے۔ ۲۹ جنوری ۱۷۸۰ء کو کلکتہ کے آئین اخبار میں نے انگریزی زبان کا اخبار رونا ہلیز بنگال ٹریڈنگ ہیکلٹریکٹ Hickey's Bengal Gazette کے تحت جرنل ایڈورٹا شروع کیا تھا۔ مین ایسٹ انڈیا کمپنی کے ارباب مل و متحدہ ابتدائی خبروں سے بھی لگے، لارڈ ویلے نے ۱۷۹۹ء میں ایک قسم جرنل یا کہ اخبار اشاعت سے پہلے ورنٹس کے طریقے کو دیکھا مین ضروری ہے۔ سکرپٹری کو اختیار حاصل تھا کہ جس عبارت کو وہ قبول مستراض سمجھے مستم زد کردے۔ ۱۹۳۶ء میں اخباروں کے دو پرست پندیاں بنائیں اور ایک حد تک ان کو اظہار رائے کے لیے آزادی دی۔ بنگالی ٹریڈنگ کے بعد ۱۷۸۰ء میں انڈین ٹریڈ شاپ ہوا۔ پھر ۱۷۸۴ء میں کلکتہ ٹریڈنگ ہیکلٹریکٹ اور ۱۸۸۵ء میں بنگال جرنل شائع ہوا۔

ملکی زبانوں میں سب سے پہلا اخبار بنگالی زبان میں جاری ہوا۔ یہ اخبار سہرا پور کے عیسائی مشنریوں نے نکالا تھا۔ اس کا نام ڈک درسن تھا یہ ایک ہوا۔ رسا۔ بھت جو اپریل ۱۸۱۸ء میں شائع ہوا۔ دو نمبر نکالنے کے بعد جب اس کے منتظمین واطمینان ہو گیا کہ باوجود سیاسی خبروں کے حکومت نے اس پر کوئی اعتراض نہیں یا تو انہوں نے ایک ہفتہ وار اخبار ”سماچار ورپن“ بنگالی زبان میں شائع کیا یہ اخبار جب نارڈ ہینٹنگس کی نظر سے گذرتی انہوں نے سہرا پور کے مشنریوں کی بہت بہت افزائی کی اور ان سے درخواست کی

کہ اس اخبار کا ایک فارسی ایڈیشن بھی شائع کیا جائے۔

ایسٹ انڈیا کمپنی نے ہندوستان پر اپنی گرفت مضبوط کرنے اور مغلوں کی حکمرانی کو کمزور کرنے کی غرض سے 1830ء میں فارسی کی جگہ اردو کو سرکاری زبان بنادیا۔ اس عمل کا بالواسطہ اثر اردو زبان پر بڑا مفید اور خوشگوار پڑا۔ اس زبان کو نہ صرف ذریعہ تعلیم و تدریس کی حیثیت سے فروغ حاصل ہوا بلکہ عدالتوں اور دفاتر میں بھی اردو میں کام ہونے لگا۔ ساتھ ساتھ اردو صحافت کی زمین میں بھی تیزی سے زرخیزی آنے لگی۔

اردو صحافت کا آغاز و ارتقاء

28 مارچ 1822ء کو ”جام جہاں نما“ کا پہلا نمبر شائع ہوا یہی گویا سما چاردرپن کا ایڈیشن تھا اس کے ایڈیٹر منشی سدا سکھ تھے۔ اس اخبار کا آدھا حصہ فارسی میں تھا اور آدھا اردو میں۔ یہی اردو کا سب سے پہلا اخبار تھا، اس سے ظاہر ہے کہ ”اردو اخبار“ جو مولوی محمد باقر صاحب نے 1836ء میں دہلی سے شائع کیا اردو کا پہلا اخبار نہ تھا جیسا کہ ان کے لائق فرزند مولوی محمد حسین آزاد نے آب حیات میں بیان کیا ہے۔ بلکہ جام جہاں نما، اردو کا پہلا اخبار تھا جو اردو اخبار سے چودہ برس پہلے نکلتا شروع ہوا تھا۔ امداد صابری کی تحقیق بھی یہی ہے کہ ”جام جہاں نما“ اردو کا پہلا اخبار ہے۔ ابتداء میں اس کے چند پرچے اردو میں نکلے بعد میں وہ فارسی میں نکلنے لگا اور دوبارہ اردو کا ضمیمہ ۱۸۲۳ء کو نکلتا شروع ہوا۔“ [۱]

بعض محققین کا خیال ہے کہ اردو کا پہلا اخبار ”جام جہاں نما“ نہیں، بلکہ ٹیپو سلطان شہید کا ”فوجی اخبار“ تھا، جو سلطان ٹیپو نے اپنی شہادت سے پانچ سال اور ”جام جہاں نما“ سے کم و بیش اٹھائیس سال قبل ۱۷۹۴ء میں جاری کیا تھا۔ مولانا اسماعیل پانی پتی نے اپنے ایک مضمون ”اردو کا سب سے پہلا اخبار اور ٹیپو سلطان“ (مطبوعہ رسالہ بصائر جنوری، اپریل

دہلی (۱۹۶۶ء) میں، اسٹیمپ سباق نے سسٹی آف اردو لٹریچر میں محمد سعید عابد الخاق نے اپنی کتاب ”میر و میر میں اردو“ (مطبوعہ سید رتبہ، ۱۹۶۴ء، صفحہ ۷۴-۷۵) میں اس بات کی سند دے دی ہے کہ اردو کا پیداوار سلطان نیپوٹہ نے کیا تھا۔ ان کے صاحبزادے مولانا محمد یونس ندوی جھٹلی نے بھی ”یہ ت نیپو سلطان شہید“ (ندوہ مکتبہ، صفحہ ۴۹۶) میں اس پر مزید روشنی ڈالی ہے۔ ان کا کہنا ہے: ”قطرہ کا پتھر کے بعد انگریزوں نے اس اخبار کی قلموں کو چین چین لایا۔ اس کے آگے آج دنیا میں اس کا کوئی ایک شمارہ بھی دستیاب نہیں ہے۔“

ہم چاہتے ہیں کہ یہ موضوع ہماری تحقیق کا نہیں ہے تاہم اس بات کی ضرورت باقی ہے کہ نیپو سلطان کو اردو صحافت کا موجد قرار دینے کی جو کوشش کی جا رہی ہے، اس پر مزید تحقیق کی جائے۔ جب تک اس کے متعلق محسوس شواہد دستیاب نہیں ہو جاتے، تب تک ”جام جہاں نما“ ہی کو اولیت کا مقام حاصل رہے گا۔

”جام جہاں نما“ نے خاصے لمبی عمر پائی۔ یہ ۱۸۷۶ء تک کم و بیش پچیس سال جاری رہا۔ اس کے ایڈیٹر منشی سدا سکھ لعل تھے جو مرزا پور کے رہنے والے تھے اور ناشر کلکتہ کی ایک انگریزی تجارتی کوٹھی وسم پیٹرس ہاپ سنس اینڈ کمپنی تھی۔ یہ اردو کا پہلا باقاعدہ اخبار تھا، اس کے اجراء سے اردو کے نثری اور شعری ادب کے فروغ کے دروازے کھل گئے اور جرأت مند اندوہی صحافت کی داغ بیل پڑی۔

اردو کے نثری اور شعری ادب بطور خاص ہندوستانی صحافت کے قائد اسٹیمپ رول اور رہنمایانہ کردار پر روشنی ڈالتے ہوئے ڈاکٹر گیان چند جین لکھتے ہیں:

”جام جہاں نما ہماری ایسی صحافت کی وہ اولین دستاویز ہے جس میں آج کے اخبار کی شکل اور تقطیع، اور صحافت کی نثر، خبروں کی تحریر،

کالموں کی ترتیب، سرورق کے مشمولات اور رائے زنی کے انداز کی پوچھٹی۔ انیسویں صدی کے پہلے نصف میں جاری ہونے والے اردو کے بیشتر اخبار اسی کے نقوش پر چلے۔“ [۱]

حامد اللہ افسر نے انکشاف کیا ہے کہ اس کے بعد 6 مئی 1823ء کو ماتھر موہن مرنے ”شمس الاخبار“ جاری کیا یہ اخبار بھی فارسی اور اردو میں تھا یہ اردو کا دوسرا اخبار تھا۔

ان کا کہنا ہے کہ اس تحقیق سے ایک دلچسپ بات یہ معلوم ہوئی کہ اردو کا سب سے پہلا اخبار ایک ہندو بزرگ کی ادارت پر شائع ہوا اور اس کے بعد اردو کا دوسرا اخبار بھی ایک ہندو بزرگ ہی نے نکالا گو یا اردو اخبار کی بنا اصل میں ہندو اصحاب نے ڈالی۔

1836ء میں مولوی محمد باقر صاحب نے ”اردو اخبار“ جاری کیا، اس اخبار میں زیادہ تر قلمہ معنی کی خبریں شائع ہوتی تھیں۔ مولوی محمد باقر اپنے علم و فضل کے لیے دہلی میں بہت وقعت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔

مولوی باقر کے اس اخبار کے نام میں کئی بار تبدیلی کی گئی۔ ۱۸۳۷ء میں اجراء کے وقت اس کا نام ”دہلی اخبار“ تھا۔ ۱۰ مئی ۱۸۴۰ء میں اس کا نام ”دہلی اردو اخبار“ کر دیا گیا۔ پھر ۱۲ جولائی ۱۸۵۷ء کو یعنی جنگ آزادی شروع ہونے کے تقریباً دو ماہ بعد اس کا نام ”اخبار الظفر“ رکھ دیا گیا۔ نام کی یہ آخری تبدیلی غالباً مغل فرمانروا بہادر شاہ ظفر کی خواہش کے احترام میں کی گئی تھی۔ ۱۳ ستمبر ۱۸۵۷ء تک اخبار اسی نام سے چلتا رہا۔ اس دوران دہلی شہر مکمل انقلاب کی نذر ہو چکا تھا اور اب اخبار کا مزید جاری رہنا ناممکن ہو گیا۔ لہذا ۱۳ ستمبر ۱۸۵۷ء کا شمارہ ہی آخری شمارہ ثابت ہوا۔ واضح رہے کہ یہ اخبار شروع سے آخر تک ہفت روزہ ہی رہا۔ مولوی باقر کو جنگ آزادی کے دوران انگریزوں کی گولی کا نشانہ بننا پڑا اور اس

جس سے ان کے بھائی اور بیٹے کی زندگی بگڑ گئی۔ ۱۸۵۲ء کے صدر سے ۱۸۵۳ء کے صدر کے درمیان کے دور کے دوران ان کے قلم کی سب سے زیادہ نمایاں اور نثریوں کے میں سے ایک ان کی زندگی کا وہ پہلا دور ہے۔ انھوں نے اپنے اخبار میں وہ تمام باتیں لکھی ہیں جو ان کے دل میں جھلک رہی تھیں۔

”صدر کے پہلے دہلی سے نکلے اور دہلی، اردو اخبار، اردو کاسب سے باہر، محمد اور ایہ اخبار تھانہ محمد حسین آزاد کے والد مولوی محمد باقر نے جاری کیا تھا جو صدر کے بعد نثریوں کی مخالفت اور جہاد آزادی کی حمایت کرنے کی پواش میں شہید کر دیئے گئے درحق کی راہ میں جان دینے والے پہلے اخبار نویس ہوئے۔“ [۱]

”دہلی، اردو اخبار“ ۱۸۵۳ء میں اردو اخباروں کی جانب سے آزادی کی دوران بڑی شہرت حاصل ہوئی، ۱۸۵۳ء میں دین خان جج کا شائع کردہ ”نصاحۃ“ اخبار تھانہ ۱۸۵۳ء کے انقلاب کی ناکامی کے بعد جب ”مغل“ نامی اردو اخبار شہر پر انگریزوں نے مقدمہ چلایا تو انتفاشی کی جانب سے بادشاہ پر انقلاب کی قیادت کا الزام ثابت کرنے کے لیے اسی اخباری خبروں کو بنیاد بنایا گیا تھا۔ دہلی اردو اخبار ”نصاحۃ“ ان خبروں میں سے ایک آزادی کی بڑھ چڑھ کر حمایت کی لیکن اول انداز نے اپنی تحریروں میں انگریزوں کی مسلم دشمنیوں کا پردہ چاک کیا جب کہ بعد ازاں ان کے مجاہدین کے کارناموں کو اجاگر کیا اور انھیں کہ مغل بادشاہ اور اس کی فوج یقیناً کامیابی سے ہمکنار ہوں گیوند اسے رضائے الہی حاصل ہے۔

بہر حال یہ بات پائے ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ ہندوستان میں اردو صحافت کی باقاعدہ ابتدا مئی ۱۸۵۲ء میں ”جام جہاں نما“ ہفتہ وار اخبار سے ہوئی۔ اردو صحافت، اخبار یا خبر نامہ کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ دوسری ایجادوں کی طرح ہی اس کی

تاریخ بہت ہنگامہ خیز رہی ہے انیسویں صدی میں ملک گیر پیکار نے پرآزادی اور قومی اتحاد کے لیے جدوجہد کا سہرا اردو صحافت ہی کے سر ہے۔ اردو کے اخبارات ہی نے جنگ آزادی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اس کا ثبوت ایک نامور صحافی اور مدیر مولوی محمد باقر کی شہادت سے ملتا ہے۔ اردو اخبارات کے مدیران انگریزوں کے ظلم و ستم کا نشانہ بنے۔ پریسوں پر چھاپہ مار کر تالے ڈال دیئے گئے۔ ان سب اذیتوں کے باوجود وہ انگریزوں کے ظلم و ستم کا مردانہ وار مقابلہ کرتے رہے۔ اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ دوسری زبانوں میں اخبار بہت کم تھے اور انگریزی اخبار انگریزوں کے حامی اور ہم نوا ہوا کرتے تھے۔ لہذا اردو اخبارات اور اردو صحافیوں ہی نے برطانوی سامراج کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ انہوں نے سیاسی بیداری اور تحریک آزادی میں سب سے نمایاں رول ادا کیا۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی سے قبل قابل ذکر اخباروں میں ”نوائے المناظرین“، ”قرائن السعدین“ اور ”اسعد الاخبار“ کے علاوہ ہر سکھ رائے کی ادارت میں نکلتے والے ”کوہ نور“ شامل ہیں۔ ۱۸۲۲ء سے ۱۸۵۷ء تک اردو کے جو اخبار نکلتے اور بند ہوتے رہے ان کا شمار ایک مشکل امر ہے۔ مگر ان اخبارات نے جو شمع جلائی تھی اس کی روشنی کافی عرصہ تک جدا بخشی رہی۔

۱۸۵۷ء کے بعد سے ہندوستان ایک زبردست آفتاب سے دو چار ہوا۔ اردو صحافت نے، یک نئی کروٹ لی۔ اب حالات بدل چکے تھے اور پورا ہندوستان براہ راست تاج برطانیہ کے ماتحت آ گیا تھا۔ زوال ادبار اور وابستہ نشنی نے صحافت کی نفییت کو بھی متاثر کرنا شروع کر دیا تھا۔ ایسے پر آشوب دور میں لکھنؤ سے ”اودھ اخبار“ باری ہوا۔ اگرچہ اودھ اخبار سے پہلے لکھنؤ ہی سے ”لکھنؤ اخبار“ نکل چکا تھا جسے امداد صابری نے لکھنؤ کا پہلا اخبار لکھا ہے اور دوم ”طلسم لکھنؤ“ جو فرنگی محل سے ۱۸۵۶ء میں نکلا۔^{۱۱}

۱۸۶۶ء سے اردو صحافت - ایک نئے دور کا آغاز - سید احمد خاں سے، نسب رسائے مشفق و ساری سے ہوا۔ اس اخبار کا مقصد دو سانی تھا۔ اس اخبار کے توسط سے سید احمد خاں انگریزوں اور مسلمانوں کے درمیان جو شوم اور قضبات جد پائے تھے ان سے دور کرنا چاہتے تھے۔ تاکہ انہما کو تفریق کی راہ نہ ہو اور برتری ملی نہ ہو۔

اصغر عباس صاحب لکھتے ہیں:

”اس اخبار کے دو کالم رکھے گئے۔ ایک انگریزی میں، دوسرا اردو میں ہوتا تھا۔ اس کا مقصد بھی یہی ہوتا تھا کہ اس کے ذریعے ہندوستانی اور انگریز ایک دوسرے کے خیالات کو سمجھیں اور باہم ارتباط پیدا ہو۔“

یہ دور ہندوستانی اخبارات خصوصاً اردو اخبارات کا ابتدائی دور تھا۔ اس وقت مسلمانوں پر انگریز حکمرانوں کا متاب شدت سے نازل ہو رہا تھا اور تہمت مسلمان کافی خائف تھے۔ لیکن اس دور باطل میں بھی سید احمد خان کا صحافیانہ قلم انتہائی بہادری اور بے باکی سے چلتا رہا اور انہوں نے بے لگ رہائی کرنی کر کے صحافت کو ایک نئی سمت دکھائی۔ جنگ آزادی کے بعد ابتداء میں اردو اخبارات سیاسی مسائل پر بحث کرنے میں محتاط رہے لیکن رفتہ رفتہ خوف و احتیاط جاتے رہے۔ مجموعی طور پر پالیسی کے لحاظ سے ان کا رویہ حکومت سے وفاداری کا رہا لیکن اہم مسائل پر عوام الناس کے مطالبات اور جذبات کی انہوں نے بھرپور ترجمانی کا حق ادا کیا۔ ۱۸۵۷ء سے ۱۹۰۰ء تک ۴۳ سال کے عرصے پر پھیلے ہوئے اس دور کی خاص بات یہ رہی کہ ہفت روزہ اخبارات نے ترقی کر کے روزناموں کا روپ دھار لیا۔ اس دور کی اردو صحافت میں خصوصاً سید احمد خان کا نام سب سے زیادہ روشن نظر آتا ہے۔ جنہوں نے اپنی بے لاک و بے باک صحافت کے ذریعہ ہندوستانی معاشرے میں ایک نئی روح پھونک دی۔ اس طرح لوگوں میں سیاست، معیشت، تاریخ، زبان اور تہذیب و تمدن کے بارے میں جاننے کی جستجو پیدا ہونے لگی۔

برطانیہ سے واپسی کے بعد سرسید احمد خان نے ایک خالص علمی جریدہ ”تہذیب الاخلاق“ جاری کیا۔ انیسویں صدی کا نصف آخر اردو زبان کی تاریخ کا وہ روشن زمانہ ہے جب اس پر انگریزی زبان و ادب کے اثرات مرتب ہوئے۔ اسی زمانے کو اردو صحافت کا دور جدید بھی کہا جاتا ہے، سرسید احمد خاں، ان کے رفقا اور معاصرین نے اس عہد میں اردو زبان کے ہمہ جہت ارتقا کے لیے راہ ہموار کی اور اس کے نشوونما میں بھرپور حصہ لیا۔ انہیں دنوں دہلی میں اردو کے متعدد اخبار نکالے گئے۔ انیسویں صدی کے اختتام تک کا زمانہ اردو میں صحافت کے فروغ اور ترقی کا زمانہ ہے۔ اس زمانے تک جہاں اردو زبان میں خود ان گنت اصطلاحات اور تراکیب، الفاظ نے جنم لیا وہیں غیر ملکی زبانوں کے بھی ہزاروں الفاظ ابلاغ کی ضرورتوں کے تحت ہماری زبان میں آ گئے تھے۔ خواجہ احمد فاروقی نے دہلی اردو اخبار کے چند ابتدائی پرچوں کا جائزہ لے کر انگریزی کے متعدد الفاظ جمع کئے ہیں، جو انیسویں صدی کے وسط تک اردو زبان میں بے تکلف استعمال کیے جاتے تھے۔ الفاظ جیسے پولیس، اسٹامپ، مجسٹریٹ، لیفٹیننٹ وغیرہ وغیرہ۔ زبان اپنے تعمیری عہد میں دروازے کھلی رکھتی ہے اور وہ عصری شعور کی ترجمانی کا فریضہ اسی وقت ادا کر سکتی ہے جب ہر قسم کے تعصبات سے بالاتر ہو کر نئے افکار اور عملی پیش رفت کا ساتھ دے سکے۔

اردو میں اس نظریے کی اشاعت سب سے پہلے سرسید کے مضامین کے ذریعے ہوئی تھی اور سرسید نے ہی ایک سائنسی اسلوب کی بنیاد ڈالی تھی جو کہ جدید صحافت کے لیے موزوں اور مناسب تھا۔ اردو صحافت کے ترقی پذیر دور میں صحافیوں نے ان تمام باتوں کا خیال رکھا جن سے زبان کو فروغ حاصل ہو۔ سرسید نے اپنے عہد میں مفید صحافتی کارنامے انجام دئے۔ غازی پور میں انہوں نے جو سائنٹفک سوسائٹی قائم کی اسی نام سے اخبار ”سائنٹفک سوسائٹی“ بھی جاری کیا۔ علی گڑھ انسٹیٹیوٹ گزٹ بھی اس کی بدلی ہوئی شکل تھی۔ ان سب کوششوں میں اہم اور نمایاں درجہ تہذیب الاخلاق کو حاصل ہوا، کیونکہ اس میں علمیت زیادہ تھی۔ اس

سے مضامین عام اور علمی اخبار کی صفوں پر شائع ہوئے۔ اس کے علاوہ یہ تیار کرنے میں مدد دیتے تھے۔

وہ ان صحافیوں کی معاون بن گئے جو اردو صحافت کی ترقی میں ایسے اور ایسی نئی باتیں لکھنے میں تیار نہیں تھے اور ان باتوں کو عام طور پر غریب و نادان سمجھتے تھے۔ ان کی بات کا سہرا بھی سرسید کے سر جاتا تھا۔ ان کے سچے اخبار کا مطلب وہ مافی ارتقا کی باتیں لکھنے میں تھے۔ ان کی روایتوں میں اس کے قبل اردو صحافت میں اور یہ لکھنا رواں نہ لے رہا تھا۔ مذکورہ سیدی نے ان کی اس میں ایک بڑی تبدیلی یہ بھی دیکھنے میں آئی۔ وہ ان باتوں کو کافی عرصے سے لکھ رہے تھے۔ اردو صحافت میں ان کی باتوں سے پہلے اردو صحافت میں لکھتے تھے۔ روزنامے بن چکے تھے۔

سید احمد خاں نے بعد میں ان صحافیوں نے اردو زبان کے فرائض میں حصہ لیا جن کے فرائض ادا نہیں ہو سکے تھے۔ ان کی مضامین کا ماحول یہ تھا کہ ان میں نہ صرف حالیہ زندگی کی باتیں ہوتی تھیں بلکہ ماضی میں پیش آنے والے واقعات کی بھی نشاندہی ہوتی چاہیے۔ جن صحافیوں نے اس معیار کو پیش نظر رکھا وہ زبان کی خدمت سے ساتھ ساتھ ملک و قوم کی خدمت کا بھی حق ادا کرتے۔ سید احمد خاں نے ”تہذیب و اخلاق“ حسب رسی کرنے کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ مسلمانوں کو پرانے خیالات سے نکال جائے اور جدید علوم و فنون کی طرف لوگوں کو راغب کیا جائے۔

فارسی زبان کو مسلمان ترک کر چکے تھے۔ صرف اردو زبان ہی اخبار کا واحد ذریعہ تھی جس کے ذریعے مسلمانوں کو حالات کی سچائی کا اندازہ کروایا جاسکتا تھا۔ ان تمام حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے مسلم رہنماؤں نے اردو صحافت کو پروان چڑھایا اور اخبارات کے ذریعے رائے عامہ ہموار کرنے کی ٹھانی۔ سید احمد خاں نے رسالہ ”اسباب بغاوت ہند“ تحریر کر

کے میدان عمل میں قدم رکھا۔ سرسید کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں اور انگریزوں کے درمیان خلیج کو ختم کر کے خوشگوار تعلقات قائم کئے جائیں۔ مسلمانوں کو انگریزی تعلیم اور مغربی علوم سے آشنا کیا جائے تاکہ ان پر سرکاری ملازمتوں کے دروازے کھل سکیں اور ایسا نہ ہو کہ مسلمان سیاسی اچھوت بن کر رہ جائیں۔

غالب یہی وہ دور تھا جب صحافت کو پیغمبری پیشہ کہا گیا۔ کیونکہ سوسائٹی کا شیرازہ بکھر چکا تھا۔ زندگی کا ہر شعبہ بد حالی کی حالت میں تھا۔ تہذیبوں کے تصادم سے تذبذب کی کیفیت تھی۔ اس ناساز صورتحال پر قابو پانے کے لیے صحافت کا سہرا لیا گیا اور مسلمان رہنماوں نے مختلف اخبارات، رسائل اور جرائد کے ذریعے سوئی ہوئی قوم کو بیدار کرنے کا فریضہ انجام دیا۔ سرسید احمد خان کا اخبار سائنٹفک سوسائٹی ہو یا رسالہ تہذیب الاخلاق، مولانا ظفر علی خان کا زمیندار ہو یا مولانا محمد علی کا ہمدرد، ان تمام اخبارات نے سیاسی، سماجی اور علمی نظریات کو عوام تک پہنچایا اور اپنی تحریروں سے مسلمان قوم کو بیدار کیا۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اخبارات کی تعداد بھی بڑھتی گئی، مولانا عبد المجید سائیک، غلام رسول مہر، مرتضیٰ احمد خان اور آغا شورش کاشمیری جیسے نئی نابلغ روزگار صحافت کے میدان خازنوں میں اترے اور مخالفین پر الفاظ کے نشتر برساتے رہے۔

اس کے بعد ۱۹۰۳ء میں مولانا حسرت موہانی کا رسالہ ”اردوئے معلیٰ“ اسی علی گڑھ سے شائع ہوا۔ اسی وقت مولانا ابوالکلام آزاد نے بھی ”لسان الصدق“ کے ذریعے میدان صحافت میں قدم رکھا۔ ان دونوں نے صحافت اور آزادی کی جدوجہد میں بے مثال قربانیاں بھی دیں۔ مولانا آزاد نے بعد میں ہفتہ وار ”الہلال“ اور ”البلاغ“ جاری کیا۔

اردو صحافت کی روایات کی توسیع و ترقی کے سلسلے میں مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت بے حد اہم اور ممتاز ہے۔ جنہوں نے ایک ایسی حیات آفریں نثر قلم بند کی جس کے پیش نظر سب

اسرار کے انش "فوق" سے "قاریہ" کے آخر یہ۔ اگر آج نہ نازل ہو پکا ہوتا تو مولانا جی "اگر" اس سے یہ کتابوں باقی یا قبول کی ضرورت "مصور اخبار" "الہدال" کا چھاپہ ۱۳۱۳ھ یعنی ۱۹۲۵ء سے ۱۹۲۷ء بارہویہ ۱۲ نومبر ۱۹۱۵ء "ابداع" کی صورت میں سامنے آیا۔ "ابداع" ۱۳ مارچ ۱۹۱۶ء تک جاری رہا۔ یہ وہاں سے وقت کے بعد ۱۹ جون ۱۹۲۷ء چھاپہ "الہدال" کی تجدید مولیٰ اور ۱۹ ماہ ۱۹۲۷ء سے ۱۹۲۸ء بند ہو گیا۔

مولانا نے اپنی صحافت و طلب و ملت کی فلاح و بہبود سے یہ وقفہ کر لیا تھا۔ صحافت کی راہ انہوں نے تجارت اور صنعت کی ریت سے اختیار نہیں کی تھی بلکہ اس کے ذریعہ وہ باطل اور ہامی تاریکیوں کو دور کر کے ایک نئی اور روشن صبح کا اعلان کرنا چاہتے تھے۔ قومی و ملی بیداری پیدا کرنے کے رزمندہ تھے۔ مولانا ہفتہ وار "الہدال" کے ذریعہ مسلمانوں کو ایک نئی زبان میں مخاطب کیا۔ یہ ایک ایسا انداز خطاب تھا جس سے ہندوستانی مسلمان آشنا نہ تھے۔ وہ جانتے تھے کہ صحافت کے عام میں انقلاب برپا کرنے کا ایک موثر اور طاقور وسیلہ ہے اور اس کے ذریعہ قومی اور ملی زندگی میں ایک نئے عزم و حیات کو پیدا کر لیا جاتا ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ "الہدال" اردو صحافت کی تاریخ میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور ہندوستان کی قومی و ملی زندگی کے یہ ایک چراغ راہ ہے۔

جرات مندانہ صحافت کے سلسلے میں ایک بڑا نام مولانا محمد علی جوہر کا آتا ہے۔ انہوں نے ۲۳ فروری ۱۹۱۳ء کو اپنا اردو اخبار "ہمدرد" جاری کیا اور اس کے ذریعے انہوں نے انگریزوں کی پالیسیوں کے خلاف آواز اٹھائی۔ ہمدرد کے اجراء سے دو سال قبل ۱۴ جنوری ۱۹۱۱ء سے وہ اپنا انگریزی اخبار "کامریڈ" لکھتے سے جاری کر چکے تھے۔ اردو اخبار یعنی "ہمدرد" دہلی سے شائع ہونا شروع ہوا اور ابتداء میں یہ صرف دو صفحات پر مشتمل ہوتا تھا اور اس کی چھپائی اردو ٹائپ میں ہوا کرتی تھی۔ مذکورہ اخبار کی مقبولیت اتنی بڑھی کہ اس کی

اشاعت کی تعداد دس ہزار تک جا پہنچی لیکن بعض عملی مجبوریوں کی بنا پر اسے اپریل ۱۹۲۹ء کو بند کر دیا گیا۔ اس کے صفحہ اول پر عالم اسلام کی خبریں موجود ہوتی تھیں۔ جس کے حصول کے لئے اخبار نے اپنے نمائندوں کے علاوہ ”رائٹر“ اور ”ایسوسی ایڈ پرپریس آف انڈیا“ جیسے خبر رساں اداروں کی خدمات حاصل کی ہوئی تھیں۔

صحافیانہ جدوجہد میں مولانا ظفر علی خاں کا بھی ایک بڑا حصہ ہے۔ انھوں نے اپنے اخبار ”زمیندار“ کے ذریعے انگریز سرکار کے خلاف زبردست قلمی جنگ لڑی۔ بالخصوص جلیاں والا باغ کے سانحے کے خلاف انھوں نے انتہائی بے باکی سے لکھا جس کے نتیجے میں انھیں نہ صرف جیل کاٹنی پڑی بلکہ لاکھوں روپیہ جرمانہ بھی ادا کرنا پڑا۔ گورنر پنجاب مائیکل ایڈوانز جو سانحہ جلیاں والا باغ کا ایک بڑا ذمہ دار سمجھا جاتا ہے اس نے مولانا ظفر علی خاں کی صحافیانہ تحریروں کے بارے میں لکھا ہے کہ ”ظفر علی خاں اور محمد علی جوہر ماں کے پیٹ سے بغاوت کا قلم لے کر نکلے ہیں۔ انگریز دشمنی ان کی فطرت میں شامل ہے۔ کوئی عام منصوبہ شروع کرنے سے پہلے ان کو گرفتار کرنا ضروری ہے۔“

۱۹۱۴ء میں جب پہلی جنگ عظیم کا آغاز ہوا تو اخبارات کو حکومت کی جانب سے مزید سختیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ انہی سختیوں کا شکار مولانا ظفر علی خاں بھی بنے اور انہیں ان کے آبائی وطن کرم آباد میں نظر بند کر دیا گیا۔ لہذا ۱۹۱۵ء میں زمیندار پھر بند ہو گیا اور ۱۹۱۹ء میں جب مولانا رہا ہوئے تو یہ اخبار اپریل ۱۹۲۰ء سے دوبارہ شروع ہو گیا۔ زمیندار کی ایک بڑی خصوصیت یہ تھی کہ اس میں مولانا کا کلام بھی چھپتا تھا جو سیاسی اور طنزیہ نوعیت کا ہوتا تھا جس کا تفریحی صحافت اور اردو ادب دونوں میں ایک امتیازی مقام ہے۔ یوں تو مولانا سے قبل شبلی نعمانی اور اکبر الہ آبادی نے بھی سیاست کے حوالے سے طنزیہ شاعری میں طبع آزمائی کی مگر ان دونوں کا سیاست سے کوئی گہرا تعلق نہ تھا۔

مولانا حسرت موہانی، مولانا محمد علی جوہر، مولانا کٹر علی خان اور مولانا ابوالکلام آزاد کی صحافت کا دور تھا۔ جب ہندوستان میں انگریز حکومت سے خلاف شدید نفرت پیدا ہو رہی تھی۔ اسی دوران پہلی جنگ عظیم کا پوری مسجد کا سانحہ رونے لگا، ایلٹ، ایلڈیوں والے باغ کا واقعہ اور تحریک خلافت جیسے معاملات بھی اپنے زوروں پر رہے۔ مذکورہ شخصیات نہ صرف سیاست کے میدان میں اپنی خدمات انجام دے رہی تھیں بلکہ صحافت کے ذریعے بھی انگریز حکومت کی غلط پالیسیوں کا پر دہ افشاں کر رہی تھیں۔

اردو صحافت کو جدید تقاضوں کے ہم آہنگ کرنے اور اسے منسوخ دینے میں صحافیوں نے جو عرق ریزی سے کام لیا ہے، وہ تاریخ میں حروف زر سے لکھ جاتے۔ قابل ہے۔ اردو صحافیوں نے انگریزوں کے ظلم و ستم کا نہ صرف ہمت و جرات کے ساتھ مقابلہ کیا بلکہ ہندوستانی قوم کو بیدار رکھنے میں بے انتہاء دھبھی دی۔ ہندوستان کو مندرجہ ذیل زنجیروں سے آزاد فضا میں لانے میں "اردو صحافیوں" کی تاریخی خدمات کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ایک اندازے کے مطابق اُسٹ 1947ء تک ہندوستان میں اردو کے 48 اخبارات و جرائد شائع ہو رہے تھے۔ جب 1956ء میں رجسٹر آف نیوز پریس آف انڈیا کا قیام عمل میں آیا تو ملک بھر میں شائع ہونے والے تمام اخبارات و رسائل کی تفصیلات جمع کرنے اور شائع کرنے کا کام شروع ہوا۔ چنانچہ 1957ء اخبار شماری کا اولین سال تھا۔ اس رپورٹ کے مطابق 1957ء میں اردو کے اخباروں کی کل تعداد 513 تھی۔ اس طرح 1983ء میں جو رپورٹ شائع ہوئی اس کے مطابق 1982ء میں شائع ہونے والے اردو اخبارات کی تعداد 1330 ہے، جو 1957ء کے مقابلے تقریباً تین گنا زیادہ ہے۔ اس اعداد و شمار کو سامنے رکھا جائے تو پتہ چلتا کہ اردو اخبار نے ہر اعتبار سے شاندار ترقی کی ہے۔

مولانا عبدالماجد کے عہد کے اردو اخبارات

”اودھ اخبار“ نے جو مستقل اور ہمہ گیر حیثیت اختیار کی وہ اس دور میں لکھنؤ کے کسی اور اخبار کے حصہ میں نہ آئی۔ اس اخبار کا ذکر کرتے ہوئے مولانا عبدالماجد نے اپنے ایک مضمون ”اردو صحافی اور لکھنؤ“ میں لکھا ہے۔

”اپنے ہوش کی جب آنکھ کھلی تو یہاں کے اخباروں میں سب سے پہلا نام اودھ اخبار گہریار کا کانوں کے راستے دماغ میں داخل ہوا۔ اپنے زمانے کا واحد روزنامہ۔ تو اس شہر میں نہ کوئی اس کا حریف رہا نہ مقابل۔ فنی نو لکھنؤ اردو کے بڑے زبردست حامی و حسد مگزرے ہیں، انہی کے مطبع سے یہ نکلتا تھا۔ ہر طرح کا گرم و سرد سہتا ہوا ہر اونچے نیچے سے گزرتا ہوا۔ ابھی ۱۹۳۴ء ہی میں تو بند ہوا۔ گویا عمر ۸۵ سال پائی۔ ہندو مسلم اتحاد کا پیکر تھا اور سیکولرزم کا ڈھنڈورہ پیٹے بغیر اس کا بہترین نمونہ۔ اگر کچھ رنگ جھلکتا نظر آتا تو وہ مسلمانوں ہی کے کلچر کا تھا۔“ [۱]

اس دور میں لکھنؤ کے اخبارات کی زبان عموماً اسی اسلوب کی آئینہ دار تھی جو فسانہ عجائب کا چلا ہوا تھا۔ ”سحر سامری“ بھی ایک ایسا ہی اخبار تھا۔ اس میں لکھنؤ کی خبریں زیادہ ہوتی تھیں۔ اس اخبار کو واجد علی شاہ سے خاص عقیدت تھی۔

۸ دسمبر ۱۸۵۶ء کے شمارے میں لکھنؤ میں غم کی مہنگائی کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے، اس کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، مقتفی اور مسجع عبارت بھی نظر میں رہے۔

”ان دنوں غم کی گرانی ہے، گرانی خاطر کی ارزانی سے۔ اس قدر مہنگا اناج ہے کہ آسپائے فلک بھی دانے کو محتاج ہے۔ قاقہ کشوں کی برق آہ

شرربار سے خرمن ماہ جل گیا۔ گردہ تان، خورشید شمر غم کے چپے چل گیا۔
دو غم سے گندی رنگ ہر بٹھ نیلا ہوا۔ گویا مفلسی میں آنا گیا ہوا۔ [۱]

انیسویں صدی کے اودھ کے دو اخبار ”مخزن الاخبار“ اور ”العرباز“ تھے۔ اکتوبر ۱۹۱۶ء میں لکھنؤ سے ”ہمد“ نکلا جس کے ایڈیٹر جاسب، بلوی تھے۔ شریفانہ صحافت نے علمبردار تھے۔ اور مولانا عبدالماجد سے محبت کرنے والے۔ لکھنؤ کی ادبی اور سماجی زندگی کو متاثر کرنے میں ہمد نے اہم کردار ادا کیا۔ ۱۹۱۹ء میں مودعی ظفر امک، مودی کی مدیت اور انیس احمد عباسی کی ادارت میں ”حقیقت“ نکلا۔ شروع میں ہفتہ وار تھا، بعد میں روزانہ ہو گیا۔ جب کہ عبدالرؤف عباسی کی ادارت میں ”حق“ اور حیات سندھ انصاری کی ادارت میں ”قومی آواز“ نکلنا شروع ہوئے۔

ہفتہ وار اخبارات میں ”کارنامہ“ لکھنؤ کا قدیم ترین ہفتہ وار تھا۔ یہ ۱۸۶۵ء سے ۱۹۰۸ء تک جاری رہا۔ کارنامہ کے بعد مشہور زمانہ اودھ پنچ کا نام آتا ہے۔ ۱۹۰۵ء سے ۱۹۱۲ء تک بڑی آب و تاب سے نکلتا رہا اور طنز و مزاح میں اپنے طرز کے نمونے تخلیق کرتا رہا۔ مولانا عبدالماجد نے ایک کانفرنس کے استقبالیہ خطبہ میں کہا کہ:

”اس کے ایڈیٹر سجاد حسین کا کوری کی بذلہ سخی اور زباں دانی ایک عالم کو گردیدہ کئے ہوئے تھی۔ اور زباں دانی سے بھی بڑھ کر ان کی زباں آداری، کہ ہنسی ہنسی میں کسی کو چٹکی لے لی، اور کسی کے گدگدی کر دی، بلکہ زباں دارزی، بھی کہ جیسے اس کو انگوٹھا دکھا دیا اور اس کو منہ دکھا دیا۔ اور جو بھی لارڈ کرزن کے سے دبدبہ والے اور مظنہ والے بڑے لاٹ صاحب سے بڑھ بیڑ ہو گئی تو بھری محفل میں ان کی کرکری کر دی“ [۲]

[۱] مولانا عبدالماجد دریابادی ”اردو صحافت اور لکھنؤ“ مشمولہ ”نقوش لاہور“ اکتوبر ۱۹۵۸ء، ص: ۲۰۱

[۲] مولانا عبدالماجد دریابادی، لکھنؤ کی اردو صحافت کی تاریخ، مشمولہ ماہنامہ نیا دہ رنومبر ۲۰۰۲ء، ص: ۸

ریاض خیر آبادی کا ہفت روزہ ”ریاض الاخبار“ طنزیہ و مزاحیہ اسلوب کے بسنا پر خاص شہرت رکھتا ہے۔ اس کے علاوہ ہفت روزہ اخباروں میں سید الشکور کا ”النجیم“ مرزا محمد ہادی رسوا کا ”الحکم“ محمود علی فلک کا ”رفیق ہند“ اور آفتاب، سرفراز، پیام اسلام، ندائے امت، عزائم اور ہندوستانی بھی قابل ذکر اخبارات میں سے ہیں۔ جب کہ ماہناموں کا ذکر عبد الماجد کی زبانی سنتے چلتے۔

”اب کچھ ماہناموں کے نام بھی آپ کو سناؤں، ایک شرر مرحوم کا مشہور معروف ”دلگداز“ اور دوسرا نہیں کا مشہور ”مورخ“ ایک تیسرا خواجہ غلام الثقلین کا بلند پایہ ”عصر جدید“ اور ماہناموں ہی کے سلسلے میں ظفر الملک علوی کے الناظر اور نوبت رائے نظر کے ”خدیگہ نظر“ اور پیارے لال شاکر مسیح کے العصر اور قاضی تلمذ حسین کے نجم و شیم ”لسان العصر“ چکبست کے ”صبح امید“ نیاز فتح پوری کے ”نگار“ اور عبدالوہابی کے ”معلومات“ کو شعری اور ادبی پرچوں میں فنی ثار حسین کے ”پیار یار“ شرر کے رسالہ ”سرخ“ اور علی حسن ابر کے ”معیار“ کو تاریخ صحافت سے کوئی کیونکر محو کر سکتا ہے۔ یہ سارے پودے اسی چمن (لکھنؤ) سے اگے اور اپنے اپنے وقت میں پوری بہار دکھا گئے۔“ [۱]

بیسویں صدی کے اوائل تک ہندوستان میں اردو صحافت نے تحریک آزادی کے قافلہ میں ایک نئی روح بھونک دی تھی۔ یہ دور صحافت کا سنہری دور تھا۔ حسرت موہانی کا رسالہ ”اردو معلیٰ“ مولانا ابوالکلام آزاد کا ”لسان الصدق“ بعد ازاں ہفت وار ”الہلال“ اور ”البلاغ“ موہوی مجید حسن کا ”اخبار مدینہ“ ظفر علی خاں کا ”زمیندار“ مولانا محمد علی کا ”ہمدرد“ وغیرہ نے مل کر اردو صحافت کو انگریزوں کے خلاف شمشیر عیاں کر دیا تھا۔ چراغ سے چراغ جلتے رہے اور اردو صحافت کا دامن وسیع سے وسیع تر ہوتا چلا گیا۔ یہاں بیسویں صدی کے اخبارات کی

[۱] مولانا عبد الماجد دریابادی لکھنؤ کی اردو صحافت کی تاریخ، بشمول ماہنامہ نیا دور نومبر ۲۰۰۲ء، ص: ۹۰

تعداد انہوں نے مقصود نہیں کیا۔ یہ اخبارات کی نشاندہی کرنا تو انہوں نے تاریخی سہولت اردو پر اپنے گہر سے نقش ثبت کیا۔

مولانا عبدالماجد دریابادی کو ظہر علی ناں سے ملتا تھا اور مولانا محمد علی جوہ سے ملتا تھا ایک عرصہ تک کام کرنے اور ملاقات کا شرف حاصل ہوا تھا۔ ان سے یہ بات بدخوف تراویہ کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے بے مثال دریابادی اور مستقبل سے بے خوفی کی روایات اصلاً محمد علی جوہ اور ان کے ہمراہی ”کامریہ“ سے ورثے میں پائی تھیں۔ وہی محمد علی جوہ نے بارے میں ویلز نے کہا تھا کہ انہوں نے برکت کی زبان بولنے کا قلم اور پوچھنے کا دل پایا ہے۔

مولانا عبدالماجد کی صحافتی زندگی کی شروعات

عبدالماجد دریابادی کی صحافتی زندگی کا آغاز ۱۹۰۴ء سے ہوا جب بارے ایلم ماسٹر سے ہوا جب کہ وہ صرف بارہ برس کے تھے۔ اس کے بعد اردو کے تقریباً ایک درجن سے زیادہ روزناموں ہفتہ وار اخبارات اور ماہانہ رسائل میں ان کا مسلم چھٹہ چہترہ گویہ جاری کرتا رہا۔ جوں جوں ان کے قلم میں قوت و توانائی آتی گئی، ان کی تحریروں کی اشاعت کا، اس پر بھی وسیع ہوتا گیا۔ چنانچہ ان کے علمی، ادبی مذہبی مضامین ضیاء اسلام، ویل، العصر، صبح امسید، حقیقت، الناظر، معارف، ہمد اور ہمدرد وغیرہ میں شائع ہونے لگے اس دور میں عبدالماجد نے اپنے قلم کو محض اردو مضمون نگاری ہی تک محدود نہیں رکھا بلکہ انگریزی میں بھی مضامین اور مراسلے لکھنے لگے۔ ایسے اخبارات و رسائل کی فہرست یہ ہے۔

انڈین ڈیلی نیسیلی گراف (لکھنؤ) ایڈوکیٹ (لکھنؤ) نیچر (لندن) سید ڈے ریویو (لندن) ایسٹ اینڈ ویسٹ (بمبئی) تھیا سو فیسٹ (مدرس) ماڈرن ریویو (کلکتہ) ریویو (مدرس) وغیرہ۔

”ضیاء الاسلام“ اور ”وسیل“ امرت سے کے دو مشہور اخبار تھے۔ عبدالماجد مختلف موضوعات پر مضمون بھیجنے لگے اور وہ شائع بھی ہونے لگے۔ وکیل نے ان کے دو مضامین ”محمود غزنوی“ اور ”غدائے انسانی“ کتابی شکل میں الگ الگ شائع بھی کیے۔ مولانا کو ایام شباب میں ادب کے ساتھ فلسفے سے بھی خاص دلچسپی ہوئی تھی۔ یہ ان کے والد کا دور تھا۔ انہوں نے مغربی فلسفیوں اور ان کے فلسفے پر علامہ شبلی کی مشہور کتاب ”الکلام“ کی تنقید میں ”طالب علم“ کے نام سے لکھنؤ کے مشہور ماہنامہ ”الناظر“ میں ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸،

۱۹۱۶ء میں روزنامہ ”ہمد“ مشہور صحافی سید جالب دہلوی کی ادارت میں نکلتا تھا۔ اور ایک عرصہ تک بڑی آب و تاب سے نکلتا رہا۔ اس وقت تک مولانا عبدالمجید کی شہرت بحیثیت صحافی اس قدر ہو گئی تھی کہ ایڈیٹر ہمد نے اخبار کی پہلی ہی اشاعت کے لیے ان سے ایک طویل مضمون مانگا۔ اور مولانا نے اسے لکھ بھی دیا۔ اس کے بعد کئی چھوٹے بڑے مضمون اس میں شائع ہوتے رہے۔

اسی سال ۱۹۱۶ء میں دارالمصنفین اعظم گڑھ سے مولانا شبلی کی یاد میں ماہ نامہ ”معارف“ شائع ہونا شروع ہوا۔ مولانا عبد الماجد اس میں بعنوان ”اخبار علمیہ“ کثرت سے نوٹ اور تبصرہ لکھتے رہے۔ اور انگریزی کے بعض مضامین کے ترجمے بھی کرتے رہے۔

ایڈیٹر مل نہات ہو۔ مولانا عبدالماجد ہی کہتے رہتے۔

اور اس وقت میں سب سے پہلے ۹۹۔۱۰۰ قریب عبدالماجد نے ”معارف“ میں مستقل شذرو نگاری کا آغاز کیا۔ ان شذرات کے موضوعات اعلیٰ و اعلیٰ تھے اور سیاسی اور مالی بھی۔ یہ شذرات ان کی ”پتی باتیں“ سے ہوتی تھیں، صدق اور صدق ہدیہ کا مستقل کالم ہوا کرتا تھا اور انہیں ہندو پائے پر چڑھتے شہزادوں اور ساطل نقل کرتے تھے۔ پیش رو کہتے جاتے ہیں۔ ان میں بھی وہی صحت، مغرب سے مقابلے میں اکتاہٹ، آفرینی اور مہرت آہی ہوتی تھی جو پتی باتوں کا طر و امتیاز تھا۔ سیاسی، تہذیبی اور اخلاقی سطح پر ہونے والے واقعات ان شذرات سے یہ خدا مہیا کرتے تھے۔

اس اثنا میں مولانا محمد علی جوہر کا اخبار ”ہمدرد“ دہلی سے نکالنا شروع ہوا۔ مولانا محمد علی کے اصرار پر عبدالماجد نے اس سے انتظامی امور میں بھی حصہ لینا شروع کیا اور جب ۱۹۲۸ء میں مولانا محمد علی اپنے طالع کی غرض سے یورپ گئے تو اخبار کی ادارت اور انتظامی امور کی نگرانی مکمل مولانا عبدالماجد کے سپرد کر گئے۔ اس دور میں مولانا نے قلم سے نئی مضامین ہمدرد میں شائع ہوتے رہے جس میں ”شیر کی سرج“ اور ”نہرور پوٹ“ خاص طور پر مقبول ہوئے۔

اخبار ”سچ“ کی اجرائی

الناظر کے ایڈیٹر ظفر الملک سہی کے ساتھ علمی تعاون کی وجہ سے مولانا عبدالماجد کی دوستی کا رشتہ مضبوط ہو گیا تھا۔ مولانا عبدالماجد نے اپنی آپ جی میں مضمون نگاری و صحافت کے نام سے تین ابواب قائم کر کے مفصل تحریر کیا ہے۔ وہ ہفتہ وار ”سچ“ کے اجرائے کے تعلق سے رقمطراز ہیں۔

”آخر ۱۹۲۴ء تھا کہ دفتر الناظر میں ہم چار آدمی ایک ساتھ بیٹھے ہوئے ایک ٹیبل، دوسرے ظفر الملک علوی، تیسرے مولانا عبد الرحمن ندوی نگرانی، اور چوتھے مولوی عبد الرزاق ملیح آبادی۔ چاروں میں اس وقت تک رشتہ اخلاص و یگانگت قائم تھا۔ اور سیاسی اور دینی ہم خیالی بھی بڑی حد تک تھی اور رائے یہ مسترار پائی کہ اپنے خصوصی دینی، اصلاحی اور اجتماعی خیالات کے نشر و اشاعت کے لیے مستقل ہفتہ وار سچ کے نام سے نکالا جائے۔ مینیجر ظفر الملک صاحب علوی ہوں اور ایڈیٹر میں بھی پرچہ پر نام انہیں کار سے، لیکن عملاً ادارت نگرانی اور دریابادی کے ہاتھ میں رہے۔“ [۱]

جنوری ۱۹۲۵ء میں ”سچ“ کا پہلا شمارہ منصوبہ شہود پر آیا۔ ابتداء میں اس پرچے کے ایڈیٹر ظفر الملک علوی تھے اور عبد الماجد شریک ادارت تھے۔ لیکن اگست ۱۹۲۵ء میں عبد الماجد اس کے ایڈیٹر بن گئے اور ظفر الملک اس کے مینیجر۔ گویا سچ پہلا اخبار تھا جس کے مولانا عبد الماجد باقاعدہ ایڈیٹر تھے۔ سچ کی پیشانی پر ایک فارسی شعر مستقل درج ہوتا تھا۔

راستی موجب رضائے خداست کس نہ یدم کہم شد از رہ راست

(سعدی)

اس اخبار کا نام ”سچ“، عبد الماجد اور ان کے دوستوں کے ذہن میں کیسے آیا، اس کا ذکر کرتے ہوئے عبد القدوس ہاشمی لکھتے ہیں۔

”ابتداء میں سچ کی ادارت میں عبد الرحمن ندوی نگرانی بھی شامل تھے۔ مولانا نگرانی کے ذہن میں اخبار سچ نکالنے کا خیال اس طرح پیدا ہوا تھا کہ انگریزی میں ایک ہفتہ وار اخبار ”ٹروٹھ“ کے نام سے نکلتا ہے۔ میں جس زمانے میں شہر گیا کے رسالے ندیم کا ایڈیٹر تھا تو بڑی پابندی

سے ساتھ یہ اخبار لندن سے نکلتا اور پڑھتا تھا۔ اخبار ”ٹریوٹھ“ ویسے تو بڑا ایک مجموعہ افکار بلند بڑی مددگاہ تحقیقی مضامین کا مجموعہ معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت وہ طعنی ہوئی میراثی کامیابی ہے۔ اس اخبار کو اکیچو کرنا یا اس سے دشمن میں آیا کہ اس طرح کا ہفتہ وار اردو مسیحا شائع کیا جائے۔ ۱۱۱

اخبار ”سچ“ کی خصوصیات

اس اخبار کی زبان بہت ہی سادہ اور دل نشین ہوتی تھی۔ مولانا مہدالہ جدوریادی ۱۹۲۹ء میں شروع پر رون ہوئے اور پورا نام ”سچ“ میں قسط وار شائع کیا جو بعد ازاں کتابی شکل میں شہر بازار سے نام سے شائع بھی ہوئے۔ اس سے متاثرہ اس کی انشاء پر، ازلی کا اصل رنگ ظاہر ہوتا ہے۔ یہ سچ تحقیقی، یعنی معلومات سے ساتھ ساتھ ادب و انشاء کا دلکش گلدستہ بھی ہے۔

اخبار ”سچ“ کو اپنی زندگی میں بڑی بڑی لڑائیاں لڑنی پڑیں۔ اصلاحات معاشرہ اور بدعات، تہذیب اور ترقی پسندی کی مخالفت اس کے چند خاص موضوعات تھے۔ فقذ انکار حدیث کا مقابلہ اس نے بدقول کیا۔ ۳۲-۱۹۳۱ء میں اس نے نیاز فتح پوری کے اخی اور فقذ انکار کا مقابلہ بہ محاذ پر کیا۔ ”تظہیم بیک چغتائی کی کتابوں اور ترقی پسند تحریک کے افسانوں کے مجموعہ ”انکارے“ کے خلاف سخت آواز اٹھائی۔ ساتھ ہی فقذ یہ مخالفت کی تبلیغ بھی ”سچ“ کا مشن رہا۔ اور آزادی ہند کی تحریک بھی۔

ہفتہ وار ”سچ“ کا مقصود اصلی صحیح عقائد کی ترویج، اسلامی تعلیمات کی تبلیغ، بدعات و رسومات کا خاتمہ، معاشرہ کی اصلاح، خلافت کے احیاء کی کوشش، ملک کی آزادی میں حصہ

لینا، باطل نظریات کی بیخ کنی فرنگی تمدن اور مغربی سیلاب کو روکنا تھا، ”سچ“ ایک ہفتہ وار اخبار ہی نہیں بلکہ ایک اصلاحی صحیفہ کی حیثیت بھی رکھتا تھا۔ اس کی خدمات کا اعتراف تمام اہل قلم نے کیا۔ صباح الدین عمر لکھتے ہیں۔

”سچ قوم پرور اخبار تھا اس نے تحریک آزادی کی ہمیشہ حمایت کی اور یہ بتانے کی براہ کوشش کرتا رہا کہ مسلمانوں کا مسلک اپنے وطن سے محبت اور غیروں کی غلامی سے آزاد ہونا ہے۔ اسی کے ساتھ سچ کے صفحات پر اسلام کے خلاف حملوں کا جواب بھی ہوتا تھا اور معسر بنی تہذیب کے مضر اثرات اور رجحانات سے بچنے کی بھی مسلمانوں کو تلقین کی جاتی تھی۔ اس میں بعض اوقات اتنا گہرا اور شدید طنز ہوتا تھا کہ مخالف تملکا اٹھتا تھا۔ جولائی ۱۹۳۰ء میں اس کے بعض مضامین کی بنا پر انگریزی حکومت نے سچ سے ضمانت طلب کر لی اور چونکہ ضمانت داخل نہیں کی گئی اس لیے اخبار بند کر دیا گیا۔ البتہ ۱۹۳۰ء کے آخر میں اسے پھر نکالا گیا، لیکن ۱۹۳۲ء میں بعض وجہوں سے اسے بالکل بند کر دیا گیا۔“ [۱]

اخبار ”صدق“ اور ”صدق جدید“ کی اجرائی

۱۹۳۲ء میں قرآن مجید کے انگریزی ترجمہ و تفسیر کے کام کا آغاز کیا۔ اس لیے اخبار ”سچ“ کو وقتی طور پر بند کر دیا گیا۔ ۱۹۳۴ء سے یہی اخبار ”صدق“ کے نام سے لکھنؤ سے نکلا شروع ہوا۔ پہلا پرچہ مئی ۱۹۳۵ء میں منظر عام پر آیا۔ شروع میں عبدالرؤف عباسی اس کے مینیجر تھے اور مولانا عبدالماجد بدستور اس کے ایڈیٹر رہے۔ بعد میں مولانا کے بڑے بھتیجے اور داماد حکیم حافظ عبدالقوی بی اے اس کے مستقل مینیجر بن گئے تھے۔ اس کے بارے میں

[۱] صبا لدین عمر، اردو کا صاحب طرز صحافی، مشمولہ نیا دور اپریل، مئی ۱۹۷۸ء، ص ۵۷، ۵۷۔

وہ خود قنطراز ہیں۔

”شروع شروع میں وہ دور روزہ تھا، بعد ازاں ہفتہ وار ہوتا گیا۔ اس کی پہلی باتوں اور نونوں اور مقالات نے بہت جلد ملک گیر شہرت حاصل کر لی۔ اخبار ”سچ“ کی سابقہ خصوصیات کے ساتھ ساتھ مجدد حاضر کے جدید ترین قتنوں کے مقابلہ میں بھی اس اخبار نے نمایاں شہرت حاصل کر لی۔ اس کے علاوہ اردو کتب اور رسائل پر اس کی بلند پایہ تنقیدات کی بھی ملک میں دھوم مچ گئی۔ ۱۹۵۰ء میں بعض مجبوریوں کے باعث اخبار صدق بن کر ناپڑا اور چند ماہ کے قنطل کے بعد یکم دسمبر ۱۹۵۰ء سے یہی اخبار ”صدق جدید“ کے نام سے نکلنے لگا ہے۔“ [۱]

’سچ‘ اور ’صدق‘ کی خصوصیات و خدمات

مولانا عبدالماجد دریابادی نے سچ اور صدق کو ایک اختیار کے طور پر استعمال کیا تھا۔ وہ ان کے ذریعہ اسلام کی مدافعت اور تبلیغ کرتے تھے۔ لیکن ان کی انشائیہ پردازی کی زبردست صلاحیت اور خفا قانہ قوت کی بدولت ان کی تحریروں میں خشکی کے بجائے دلاویزی اور ایسا جمال اور ایسی تاثیر ہوتی ہے جو بہت کم اہل قلم کے حصے میں آتی ہے۔

’سچ‘ اور ’صدق‘ کے خدمات و خصوصیات کے بارے میں مولانا عبدالماجد دریابادی بھی کی زبانی سنئے۔

۱۔ واقعات حاضرہ پر اس طرز خاص سے تبصرہ کرنا کہ پہلے غس خیر، بھنسنہ نقل کر دی اور پھر اس پر مختصر، سچے سچے لفظوں میں کچھ سمجھا دیا۔ صدق و سچ سے پہلے شاید اردو کی دنیائے صحافت کے لیے نامعلوم تھا۔

[۱] حکیم عبدالغنی ”عبدالماجد دریابادی“ مشمولہ نقوش شخصیات نمبر ۷: ۲۶۲

۲۔ صدق نے طنز و تعریض کا استعمال بے شک کثرت سے کیا ہے، لیکن اپنی والی کوشش ہمیشہ ذاتیات کا پہلو بچا کر اور صرف پبلک زندگی کے پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر۔

۳۔ مروت اور شخصی تعلقات سے یہ تو نہیں کہ سرے سے اثر قبول ہی نہیں کیا گیا، البتہ اس تاثر کو ہمیشہ حدود کے اندر رکھا گیا ہے اور اسے پبلک فریفتہ احتساب پر غالب نہیں آنے دیا گیا۔

۴۔ ہر حق کو حق اور ہر باطل کو باطل بلا کسی پارٹی کے خیال اور بغیر کسی تعصب و تخریب کے پیش کیا اور جہاں کچھ بھی کہنے کی ہمت نہ ہوئی تو اس سے سکوت ہی اختیار کر لیا گیا۔

۵۔ اظہار رائے اور جنبش قلم میں، یہ س منہ سے ہوں کہ کبھی بھی ذات جذبات سے متاثر نہیں ہوا ہوں، جہاں کہیں بھی اس قسم کی اغزشیں ہوں، اللہ سے دعا ہے کہ اسے معاف فرمائے۔ [۱]

مولانا عبدالماجد دریابادی کا یہی وہ حق پرستی اور راست گوئی کا جذبہ تھا جس نے مولانا موصوف کو بے باک کر دیا تھا۔ مولانا عبدالماجد فسق و فجور کے بدترین دشمن تھے۔ اور اس سلسلے میں ہر قابل دست انداز بات ان کی تنقید کا نشانہ بنتی رہی ہے۔ اس میں وہ رعایت کسی کے ساتھ نہیں کرتے تھے۔ وہ بے خوفی کے ساتھ اپنے دل کی بات اور اپنا خیال پیش کر دیتے تھے۔ پاکستان میں سینما بینی کے بڑھتے ہوئے رجحان کے سلسلے میں ایک خبر پاکر روزانہ تماشا یوں کی تعداد اوسطاً ڈیڑھ لاکھ ہے، آپ لکھتے ہیں۔

”اس سینما کا جو زور ہے اس کے لحاظ سے یہ ڈیڑھ لاکھ روزانہ تماشا یوں کی تعداد پاکستان کے لیے تو زیادہ نہیں کم ہی معلوم ہوتی ہے۔ بہر حال اس انداز کو بنیاد قرار دے کر کاش کوئی حساب لگا کر یہ

بھی بتا دیا کہ سال کے نئے نئے کھتے اور کھتے دن اپنی عمر عزیز کے اور اپنی
دولت کا کتنا حصہ پاکستانیوں نے اس فطرت پرستانہ کر دیا۔ [۱]

مولانا عبدالماجد کا نظریہ صحافت

مولانا عبدالماجد دریابادی اردو کے صنفِ اول سے صحافتی تھے و صحافت نے اثر و اغوذ
اور اس کی قوت و تاثیر کا ہمہ اشعور رکھتے تھے۔ و حقیقت و صداقت پر مبنی صحافت نے علمبردار
تھے۔ ان کا قلم صدق بکار اور ان کا اخبار صداقت شہر تھا۔ صحافت نے بارے میں ان سے
مخصوص نظریات تھے جس کا اظہار انہوں نے ”صحافت کے آداب“ سے زیر عنوان (صدق
جدید ۲۹ مارچ ۱۹۶۸ء) میں کیا ہے۔ اس کے اہم نکات یہ ہیں۔

- ۱۔ مقصود خدمتِ دین و ملت رکھئے۔ عام خدمت خلق بھی اس سے تحت آ جاتی ہے۔
- ۲۔ پیلے کے جذبات کی محض نمائندگی پر اکتفا نہ کیجئے۔ پیلے کے مذاق اور جذبات کی
اصلاح کی کوشش بھی جاری رکھئے۔
- ۳۔ صحافت ایک قسم کی تجارت نہیں بلکہ ایک قسم کی عبادت ہے۔ بس اس کو نمیب العین
بنا کر ہمیشہ اپنے سامنے رکھئے۔
- ۴۔ خبر برائے خبر کاروزناموں میں جب بھی درجہ ہو ہفت روزہ میں تو یہ ایک تقریباً
محمل چیز ہوگی۔ ہفت روزے میں اپنے تبصرے سے یا تم سے تم خبر کی سرخی ہی سے
ہر خبر کو با مقصد بنا کر پیش کیجئے۔
- ۵۔ وطن کا بڑا حق ہوتا ہے۔ البتہ مسلمان ”پرستان وطن“ نہیں ہو سکتا۔ عبودیت کا یہ
خصوصی تعلق تو صرف ذاتِ حق کے لیے مخصوص ہے۔

۷۔ بلاوجہ معقول کسی کی دلازاری کیا معنی؟ دل شکنی بھی گوارا نہ کیجئے۔ مروت سے بھی حدود قائم کر لیجئے ان کے آگے قدم نہ رکھیے۔

۸۔ ملک کی اکثریت کا حکومت وقت کے قانون کا ضد و عرض ظاہر کیجئے۔ حتی الامکان راہ سلامت روی کی اختیار کیجئے لیکن مروجہ بیت اور احساسِ امتی کی حد تک ہرگز نہ پہنچ جائے۔ صلح و سازگاری دوسری چیز ہے اور بزدلی اور خوشامد باطل دوسری۔

۹۔ پبلک تنقید آزادی سے کیجئے۔ لیکن ذاتیات پر، ترانے سے اپنے کو اتار کر کے ساتھ بچائیے۔ کسی کے نسب، پر وطن پر شل و صورت پر طنز کرنا سب ذاتیات ہی کی شعلیں ہیں۔

۱۰۔ جس طرح زبان سے نکلی ہوئی ایک ایک بات قابلِ گرفت ہوتی ہے۔ اسی طرح قلم سے نکلا ہوا ایک ایک لفظ بھی جرح کی زد میں آ سکتا ہے۔ خیال کیجئے اور درست رہیے اس وقت سے جب آپ کا سارا لفظ آپ کے سامنے ہوگا اور آخری اور حقیقتِ عدالت میں اس کے ایک ایک لفظ پر سوال ہو رہا ہوگا۔

مولانا لی ساری زندگی ان ہی اصول پر عمل کا مزن رہی اور ان کے انخسار بھی انہی اصولوں پر قائم رہے۔ ان کے نزدیک صحافت کا سب سے بڑا مقصد خدمتِ دین و ملت تھا۔ سچ، صدق، صدقِ جدید۔ مشمولات اسی ایک مقصد سے چھوٹتے تھے۔ وہ ملے ہوئے ایک ایک لفظ، اور حرف کے یہ خود کو سوال سمجھتے تھے۔

”صدق اور صدقِ جدید“ کی پیشانی پر آج ان کے آیتِ دین ہوتی تھی۔ وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ۔ (سورہ زمر)
ترجمہ ”اور جو لوگ سچی بات لے کر آئے اور خود بھی اس کو سچی جانتا تو یہی لوگ۔ تو پرہیز کار ہیں۔“

مولانا عبد الماجد نے اس آیت کو محض یوں ہی درج نہیں کیا۔ بلکہ جس طرح ”حق“ کی پیشانی پر درج شہر ماجد کی صحافتی تحریروں کا منشور تھا۔ اسی طرح یہ قہرانی آیت بھی مولانا عبد الماجد کا نصب العین تھی۔ اسی طرح سچ کا نام محض انسان ہے Truth کی تہلی میں نہیں رہ لیا تھا۔ بلکہ اس کے پیچھے ان کا صداقت شعار تصور صحافت کار فرما تھا۔

عبد الماجد دریابادی کی ساری صحافتی زندگی متذہب و با آیت ہے۔ اظہارِ افسانہ کھوتی ہے۔ صداقت شعار و صدق نگاری ان کی زندگی کا طر و امتیاز تھا۔ چنانچہ تقسیم ملک سے فوراً بعد جب ہندوستان کے اشتقاقی فرقے کے بعض سنگ نظر زبان میں اس پر تری پیدا ہوا یا اور یہاں کے ایوان اقتدار میں شامل فرقہ پرست حنہ مسلمانوں کو دھمکانے لگے تو اس کے مقابل آواز اٹھانے والوں میں عبد الماجد سائنقون الاولون کی حیثیت رکھتے تھے۔ پھر جب ہندوستان کے طول و عرض میں بولی جانے والی اردو زبان کو ملک سے نکال دیا گیا اور حتیٰ کہ اردو بولنے والے ہندوؤں کا شمار بھی ہندی بولنے والوں میں کیا جانے لگا تو اس پر بھی عبد الماجد وقتاً فوقتاً ”حکومت کو جھنجھوڑتے رہے۔ نہیں وہ آئندہ نرا ن ملاجیے لوگوں کی صاف بولی اور ان کے احتجاج کو اپنے پرچے میں جگہ دیتے رہے اور بتاتے رہے۔ مردم شاری کرنے والوں نے ان کا نام ہندی بولنے والوں میں محض اس لیے لکھ دیا تھا کہ وہ ہندو ہیں اور انہیں ہندی کٹوا کر مادری زبان اردو لکھوانا پڑی تھی اور کہیں وہ متعصب ہندو اہل قلم اور اہل سیاست کے اس دعوے کی مختلف مثالوں سے نفی کرتے رہے کہ مسلمان متعصب قوم ہیں کیوں کہ انہوں نے ایک طویل عرصہ ہندوستان میں گزارنے کے باوجود اپنے اوپر ہندیت کا شائبہ تک نہیں پڑنے دیا۔ اس ضمن میں عبد الماجد ادب سے ڈھونڈ ڈھونڈ کر ایسی مثالیں پیش کرتے رہے مثلاً ”گل بکاولی“ ”اندر سبھا“ اور ”فسانہ عجائب“ وغیرہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان ہندوستان عنصر کے والد و شیدائیں۔

فسانہ عجائب سے ایک اقتباس نقل کرنے کے بعد جس میں سطریں کی سطریں ہندی

اور سنسکرت الفاظ سے پُر ہیں۔ اور جیونش اور نجوم کی اصطلاحات مثلاً ”پوتھی، چندر یاں“ ریگ تیک، ”پرتھوی میں دھوم مچے“ ”سنیچر پائل پرے گا“ کے حوالے سے مولانا عبد الماجد تبصرہ کرتے ہیں۔

”ہند کا مسلم تمدن اور مسلم ادب کس حد تک ہندو عقائد ہندو رسوم، ہندو شعائر سے متاثر ہو چکا ہے، یہ سب اگر اس کا کھلا ثبوت نہیں تو کیا؟ یہ ہونا چاہیے تھا یا نہیں اور اسلامی نقطہ نظر سے یہ جائز کہاں تک تھا۔ یہ سارے سوالات الگ ہیں، یہاں ذکر نفس واقعہ کا ہے“ [۱]

مولانا عبد الماجد دریابادی نے اپنی صحافتی زندگی میں کئی علمی و ادبی معرکے بھی لڑے ہیں۔ ان کے تذکرہ کے بغیر علمی و ادبی معرکوں کی بولی بھی تاریخی ناممکن رہے گی۔ ان کی ادبی و علمی مباحثوں اور مناقشوں کے ضمن میں مولانا کے طریقہ کار کو سمجھنا بے حد ضروری ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ خود عبد الماجد نے ایک موقع پر اپنے حریف کو (جوان کے نزدیک ملت کا مجرم ہے) پتھاڑنے کے اپنے طریقہ کار کی وضاحت کی ہے۔

”میری صحافتی Strategy (تدبیر جنگ) کو بھی اس سلسلے میں یاد رکھ لیا جائے۔ میں ملت کے مجرم کو زیادہ سے زیادہ Isolates (یکہ و تنہا) کر دینا چاہتا ہوں۔ صرف مشتبہ یا خفیف قصور والوں کو اس سے الگ رکھنا چاہتا ہوں کہ مجرموں کو دوسروں کی آڑ اور سہارا لینے کا موقع کم سے کم مل سکے۔ باقی تمام کمزوریوں سے بلند تر رہنے کا دعویٰ اپنے حق میں کیسے کر سکتا ہوں“ [۲]

[۱] مولانا عبد الماجد دریابادی، از مذہب من یہ و مسلمان گلہ دار، مشمولہ صدق حبیدہ ۶ جولائی

۱۹۶۵ء

[۲] اتم جمال پاشا، صاحب صدق کائنات اسلوب اور طرز، مشمولہ فروغ اردو کمیٹی اگست تا اکتوبر

۱۹۷۱ء، ص: ۱۷۵، ۱۷۶

میں دہلی مباحثوں اور معرکوں سے سب سے پہلے مولانا کا یہ ہوتا ہے۔ وہ صرف کا باطل
یکہ تھا رو دینا چاہتے ہیں، یہ کلیدی ہمد ہے۔ اس کے ان سے طریقہ کار سے مانت
ہونے کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ وہ کلیمہ ایک چغتائی کی قابل اعتراض تصانیف پر شور
خیز کی کامیابیوں کا کارے کی فی شی اور سقیت سے سب سے شدید نفی غصے کا "مشر
نیاں" کی لہر سے خلاف رائے عامہ ہموار کرنے کا حامد ہوا یا جس نے یہ عمل میگزین
میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابر سے شان میں سستی پر مبنی مواد کی مذمت کا،
جوزف ہیل کی "مروہ کا تمدن" جس کی کتاب کے قابل اعتراض ہونے کا مسد ہوا یا کانہ
چٹینی کے خلاف محاذ آرائی کا "نیا ز" کے خلاف سبب بندی کا حامد ہوا یا شہداء بلوچی کو
"امہیات، رزم" کو وہاں شائع کرنے سے باز رکھنے کا مولانا عبدالماجد دریابادی نے
جگہ وہی حربہ استعمال کیا ہے جسے "تہا نرون" سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ ان تمام معرکوں اور
مجادلوں میں ماجد کی کامیابی کا سبب یہی تھا کہ وہ ان مسائل پر اس تفصیل سے زور دے کہ اس
شدت سے لکھتے تھے کہ بالآخر وہ مسد عوامی بن جاتا تھا اور غلام بنے۔ اس سیلاب و رونا
آسمان نہ ہوتا۔

ایک سچے اور دردمند عالم دین ہونے کی حیثیت سے مولانا عبدالماجد دریابادی سے قلمی جہد
کرنا اور تسامحات کے خلاف لکھنا اپنا فرض مین سمجھتے تھے لیکن اس سے یہ ہرگز سمجھنا
نہیں چاہیے کہ ان میں رواداری کا فقدان تھا یا وہ مذہب اسلام کے علاوہ باقی مذاہب مشرق
ہندومت یا اس کی مذہبی کتاب کے خلاف اہانت پر کسی رد عمل کا اظہار نہیں کرتے تھے۔ یہی
میں جب ایک موقع پر ہندو پریس میں غلط یا صحیح یہ خبر شائع ہوئی کہ وہاں کے کسی مسلمان نے
گیتا کی توہین کی ہے تو عبدالماجد کا رد عمل یوں تھا۔

”گیتا کی توہین تو ذلیل کوئی دیوانہ ہی مسلمان کر سکتا ہے۔ میں نے کیا
جو دراصل سری کرشن جی کے خطبات جنگ کا مجموعہ ہے، انگریزی اور

اردو ترجموں کی مدد سے پڑھی ہے اور پوری ذمہ داری سے کہہ سکتا ہوں کہ وہ معرفت کی ایک اعلیٰ کتاب ہے اور جہاں تک بندہ کی مسرّض شناسی اور جہاد و قتال کی تعلیم کا تعلق ہے اس کی تعلیم قرآن مجید سے بہت ملتی جلتی ہوئی ہے۔“ [۱]

مولانا عبد الماجد دریابادی کے تمام معرکے اور علمی مباحث صحافت کے باب میں ایک خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ احمد جمال باشہ مولانا کے ”صدق“ اخبار کا ”اودھ پنچ“ سے تقابل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

”سچ“ اور پھر ”صدق“ کا ایک دلچسپ پہلو صاحب صدق کے ادبی معرکے ہیں۔ نیاز فتحپوری، جوش ملیح آبادی اور یگانہ چنگیزی سے لے کر حیات اللہ انصاری تک ان کے یہ معرکے ہماری ادبی، تہذیبی، مذہبی ثقافتی اور صحافتی زندگی کا ایک بہتر ہی باغ و بہار ہیں۔ جب بھی اردو ادب کے ادبی معرکوں کی تاریخ مرتب کی جائے گی تو یقین سے کہ اس کا یہ باب اس اعتبار سے ضرور عجیب و غریب ہوگا کہ معرکے کوئی بھی ہو۔ مگر آخر میں میدان ان ہی کے سر رہا۔ اس کی شاید وجہ یہ ہے کہ صدق میں ادبی معرکے کی سچ و جھج اودھ پنچ سے کم نہیں ہوتی اودھ پنچ کے یہاں توازن کا اہتمام ذرا کم ہی نظر آتا ہے مگر یہ اس کے تمام فنّی آداب برتتے ہیں اور کبھی جادہ اعتدال سے نہیں ہٹتے۔ اودھ پنچ کا پورا توپ خانہ میدان سر کرنے کے لیے اتر پڑتا تھا مگر صاحب صدق خود توپ خانے کی کمان ایک ماہر جنرل کی طرح سنبھال لیتے ہیں اور منزلیں مارنے میں عجلت سے کام لینے کے بجائے موقع کی تاک میں رہتے ہیں۔ ان کا حملہ ہمیشہ غیر متوقع اور فوری ہوتا ہے اور یہ بھی ہوتا ہے کہ حریف کو زک

دینے کے لیے ان کی محض ایک مہمکتی کافی ہو جاتی ہے۔" [۱]

مولانا عبدالمجید دریابادی نے "صدق" سے اوراق میں اس مظلوم کی سب سے بڑی توجہ بیان دی۔ ان کی تحریروں میں بے لگت چچی تنقیدیں ملتی ہیں جن میں ان کا وہ کافرا بھی شامل نہیں ہوتا۔ مولانا عبدالمجید اپنے شخصیت سے جو امنوں، یکانوں، سب سے بے دل میں جگہ رکھتے تھے۔ غیہ مسدوس کی بھی فداں چاہتے تھے۔ اپنی سفت و پائسی سے تعلق سے وہ خود رقطراز ہیں۔

"صدق کا مسلک و مزاج اچھا ہے یا برا جیسا کچھ بھی ہے واضح اور ظاہر ہے اور حیرت ہے کہ کوئی شخص اس کے چند پر پے پڑے اور خط فہمی میں جھگڑا رہے وہ سیاسی پرچہ تو کسی معنی میں ہے ہی نہیں۔ اصلاً ایک دینی، اصلاحی دعوت ہے۔ پھر اس کا ایک مخصوص ملی وادبی کردار معیار ہے اور اس کا خاص حصہ کتابوں کے نقد و نظر کے لیے وقف رہتا ہے۔ ان سب کے بعد اگر کچھ جگہ پہنچتے ہیں تو وہ سیاسی رائے زنی بھی کر دیتا ہے وہ بھی صرف اپنے ملک سے متعلق جس سے وہ سیاسی آئینی قانونی، جغرافیائی طور پر وابستہ ہے۔

اخلاقیات کا معاملہ دوسرا ہے۔ اس میدان میں آکر صدق کا تعلق ساری دنیا خصوصاً اسلامی دنیا سے قائم ہو جاتا ہے۔ اور وہ فسق و الحاد پر نکتہ چینی اپنی بساط کے موافق دنیا بھر پر کیا کرتا ہے۔ صدق کے پاس اس بد قسمتی کا کیا علاج ہے کہ پاکستان پر اس کے شذرت کثرت سے نقل کرتا رہتا ہے۔ صدق کے فرد جرم میں ذکر کرنی ونگ نظری کا آیا ہے۔ تنگی سے اشارہ اگر دعوت صدق کی جانب ہے تو ظاہر ہے کہ یہ تو

[۱] احمد جمال پاشا، "صاحب صدق کا نثری اسلوب اور طنز" مشمولہ فروغ اردو بکھنواگست تا اکتوبر

گزیر اور کوئی دعوت آج تک ایسی نہیں ہوئی جو کسی نہ کسی طبقہ کو تلخ نہ محسوس ہوئی ہو۔ رہا دوسرا سوال تنگ نظری کا۔ اس سے اگر متعصب مراد ہے تو بحمد اللہ شریف ہندوؤں کی داد و تحسین میں تو صدق نے آج تک بخل سے کام نہیں لیا ہے۔“ [۱]

یہ اقتباس اس بات کا بین اور روشن ثبوت ہے کہ صاحب صدق حضرت مولانا عبد الماجد دریابادی ایک اصلاحی مزاج کے صحافت نگار تھے، اور محض سنسی خیزی اور ہنگامہ آرائی ان کے اخبار یا ان کی صحافت کا مقصد اور منشاء نہ تھا۔ انہوں نے نہ صرف مسلمانوں بلکہ تمام اہل بند اور تمام انسانی برادری کی اصلاح و بہودی کے پیش نظر اپنا صحافتی زور قلم صرف کیا، اور صحافت کی تاریخ میں وہ اصلاحی اور تعمیری صحافت کے علمبردار کی حیثیت سے جانے جاتے ہیں۔

تعمیری و اصلاحی اور اسلامی صحافت کی جب بھی تاریخ رقم کی جائے گی مولانا عبد الماجد دریابادی کا نام خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا جائے گا۔ ان کی تحریر جانب داری اور تعصبیت سے پاک و صاف اور حق و صداقت کی علمبردار ہوتی تھی۔ یہاں پر ان کے اخبار سے ”روپیہ کا حقیقی مصرف“ کے نام سے ایک طویل اقتباس پیش کیا جا رہا ہے جس میں ان کے صحافت کا رنگ صاف بھول کر نظر آتا ہے۔

الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُمْ بِالْفَحْشَاءِ، وَاللَّهُ يَعِدُكُمْ مَغْفِرَةً مِّنْهُ وَفَضْلًا، وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿١٠١﴾ (البقرة)

ترجمہ: ”شیطان تمہیں تنگدستی سے ڈراتا ہے اور تمہیں بخل کا حکم دیتا ہے اور اللہ تمہیں اپنی طرف سے بخشش اور فضل کا وعدہ دیتا ہے اور اللہ کشاکش والا علم والا ہے۔“

آیت ۱۱، سورۃ البقرہ میں واقع ہوئی ہے۔ اوپر سے مضمون یہ ظاہر رہا ہے کہ سمنوں و سرموروں کی مد میں ریادہ مناش جاوہر میں خرقہ کرنے سے بچنا چاہئے اور اپنی دولت اللہ کی رضا ہوئی کے لیے نیک کاموں میں خرقہ کرنا چاہئے اور اس خرقہ و فصول والا حاصل سمجھنا چاہئے اس آیت میں مذکور یہ ہے کہ راوہد میں کارخانے میں خرقہ کرنے سے شیطان طرح طرح کے آبرورہائے دل میں مفلس و متکدست ہو جانے کے دوست پیدا کرتا ہے اور مال و پیسہ ہار کر ہوزر کھنکی ترغیب دیا کرتا ہے۔ لیکن اللہ جس کے ہاتھ میں سارے اسباب کشائش کی کنجی ہے وہ جو تمام داناں سے بڑھ کر دانا ہے جس نے افلاس و امارت ناداری و خوشحالی کے قوانین ہی دوسرے رکھے ہیں وہ دوسری طرف سے اطمینان دلاتا ہے کہ اس کی راوہد میں خرقہ کرنے سے ہرگز کوئی مصیبت نہیں آ جاتی بلکہ اس کے فضل و کرم ہی کا نزول ہوتا ہے۔ شیطان برابر تجھ ایک دل میں ڈالتا رہتا ہے کہ دولت کو بڑے بڑے بنگلوں میں محفوظ کر دو اپنے سرمایہ سے سب ہو کاری شروع کر دو اپنے روپیہ کو کرایہ پر چلانا شروع کر دو کہ اس سے بجائے گھٹنے کے بڑھنے لگے لگا، ہر قسم کے لطف و عیش عزت و نمود کا سامان حسیہ یا جاکے گا کہ یہی حاصل حیات و مقصد زندگی ہے، یہ تمام تحریکیں جس ذریعہ سے پیدا ہوتی ہیں ان کا ایک جامع نام قرآن پاک نے ”شیطان“ فرما دیا ہے۔ اب ارشاد ہو کہ آج آپ کے گرد و پیش یہی صورت حال ہے یا نہیں؟ آپ کے دوستوں میں آپ کے ملنے والوں میں آپ کے جاننے والوں میں کتنے ایسے ہیں، جو آپ کو سہراج کے لیے آمادہ کرتے ہیں؟ جو آپ کو پابندی کے ساتھ زکوٰۃ نکالنے کی صلاح دیتے رہتے ہیں؟ پھر جب آپ از خود کسی نیک مقصد میں چندہ دینے کیلئے آمادہ ہوتے ہیں تو کتنے ایسے ہیں جو اس سے آپ کو روکنے

کی کوشش نہیں کرتے اور قومی کارکنوں کے چندہ کھا جانے کی داستانیں سناتا کر آپ کو ان کے خلاف نہیں ورغلا یا کرتے؟ اس کے برخلاف کس کثرت سے ہر اخبار ہر انجمن ہر لکچرار کے ذریعہ سے آج یہ شیطانی تحریک آپ کے دل میں ڈالی جا رہی ہے کہ روپیہ کو سودی کاروبار میں لگاؤ بیمہ کمپنیاں قائم کرو، ساہوکاری اور مہاجنی کا پیشہ اختیار کرو اور اپنا اعتماد اپنے پیدا کرنے والے اور ہر شے پر قدرت رکھنے والے سے ہٹا کر بینک کے مسینجروں اور بیمہ کمپنیوں کے ڈائریکٹروں پر قائم کرو اللہ پر اعتماد تو کل کا نام زبان پر ترک دنیا کی تعلیم دینا ہے، رہبانیت ہے جمود و تاریک خیالی سے لیکن وہی تو کل و اعتماد اگر بجائے دولت آفریں کے دولت پر قائم کیجئے، گورنمنٹ کے نوٹوں پر ڈاک خانہ کے تمسکات پر بینک کے حصوں پر جتنا بھی چاہے آنکھ بند کر کے قائم کیجئے عین دانشمندی روشن خیالی ہے، ضروریات زمانہ کی بغض شناسی ہے، امت کی مخلصانہ خدمت گزاری ہے اور قوم کی مصلحانہ خیر اندیشی ہے۔ [۱]

اسی طرح مولانا عبدالماجد دریابادی کے اخبارات سے کچھ اور سذرات کے اقتباسات ملاحظہ کیجئے۔

”اگر آپ کا تعلق اونچے طبقے سے ہے تو کسی سر میں ٹھہرنا آپ کے لیے باعث توہین۔ لیکن کسی ”ہوٹل“ میں قیام کرنا ذرا بھی باعث شرم نہیں حالانکہ دونوں میں کیا فرق بجز اس کے ہے کہ ”سرا“ مشرقی ہے، دیسی ہے اور ”ہوٹل“ مغربی ہے۔ انگریزی، ولایتی، کوئی اگر یہ کہہ دے کہ سرا کے فلاں ”بھٹیاریے“ سے آپ سے یا رانہ ہے تو آپ اس کا منہ نوچ لینے کو تیار ہو جائیں۔ لیکن فلاں ہوٹل کے ”مینجر“ سے

آپ سے ناراض و مضطرب ہے، اسے آپ کو یہ تسلیم کرتے رہتے ہیں
حالانکہ اسے ”میارے“ اور ہوش کے ”میںجو“ کے درمیان بجز ایک
کے دیکھیں اور دوسرے کے ولایتی ہونے کے اور کوئی فرق ہے؟ [۱]

”مازند کا اعزاز“ (وائلین، چائے دار) شہور امریکی فن کار ریووی ”نوبین وولڈ“
برطانیہ کی طرف سے لے۔ بی۔ ای کا خطاب، آپ جانے پر

”جو کہیں آپ کسی کی زبان سے بہ بطور افواہ بھی یہ سن لیں کہ کسی مجلس،
کسی سارنگیے، کسی پکھاوجی کو فلاں شہنشاہ دہلی نے بیچ بزاری یا ہفت
بزاری، منصب سے سرفراز کر دیا تھا۔ یا فلاں شاہ اودھ نے اسے اپنے
دربار کے امرا میں شامل کر لیا تھا تو شرم سے آپ کی آنکھیں نمی
ہو جائیں اور عجب نہیں کہ تحقیر و تمسخر کے ساتھ آپ خبر پر ہنس بھی پڑیں
لیکن یہی خبر جب برطانیہ سے فرانس سے امریکہ سے آتی ہے تو اسے
آپ احترام کے کانوں سے سنتے ہیں اور آپ کا دل دو ماہ اسے
آرٹ نوازی، فن کی قدر دانی اور فن کار کی حوصلہ افزائی قرار دیتا ہے۔
سرفرازی ہو اوتوں کی تو گردن کا لیے ان کی
اگر بندر کی بن آئے تو فیض ارتقا کہیے“ [۲]

”داغ اپنی جگہ جاتا ہے“ (لکھنؤ میں پتنگ بازی کے مقابلے پر تبصرے کرتے ہوئے)

”شاباش لکھنؤ! اور زندہ باد ملت اسلامیہ! ایسے میدانوں کے مرد میدان
ہو، ”خیر امت“ کے اور کہاں مل سکتے ہیں۔ ہوش ربا گرانی نے مزہ نیم
فاقہ کشی کا چکھادیا ہو۔ خطرہ قحط کے بگل پر بگل بجتے جا رہے ہوں۔ بے
فکروں کے ہاتھ سے پتنگ کی ڈور نہ چھوٹنے پائے۔

[۱] ہفتہ وار ”سچ“ ۱۹۳۱ء

[۲] صدق جدید ۷ اکتوبر ۱۹۶۵ء

محشر میں حنلق اپنی مصیبت میں مبتلا
اور داغ کو یہ مومن کہ آئے کہ آئے کوئی خوب روپند [۱]

اگر کوئی مسلمان رمضان المبارک کا بابرکت مہینہ پائے اور اس کی برکتوں و رحمتوں سے فیضیاب نہ ہو تو وہ بد نصیب سمجھا جاتا ہے۔ مولانا اس بات کو کچھ اس طرح منطقی انداز میں پیش کرتے ہیں کہ قاری اپنے دامن میں جھانکنے پر مجبور ہو جاتا ہے اور اسے اپنی کوتاہیوں کو احساس دامن گیر ہو جاتا ہے۔ مولانا تحریر فرماتے ہیں:

”موسم گل شباب پر ہے، آپ وسط چمن میں ٹہل رہے ہیں، پر آپ خوشبو کو روکنے کے لیے اپنی ناک پر مضبوط غلاف چڑھائے ہوئے ہیں! اشرفیاں لٹ رہی ہیں اور آپ کی گود میں آ کر گر رہی ہیں۔ پر آپ انہیں ہاتھ سے جھٹک کر اپنی کوزیوں کے کھیلنے میں لگے ہوئے ہیں! پختہ، وسیع و ہموار سڑک روشنی سے پڑی جگمگاتی ہے، پر آپ تنگ و تاریک، ناہموار و پڑخار پگھلندی پر چل کر اپنے پیروں کو ہلکان کر رہے ہیں! رمضان کا ماہ مبارک اپنی تمام لذتوں اور راحتوں، مسرتوں اور فرحتوں کی دعوت آپ کو دے رہا ہے، جنت کی نعمتیں خود اپنے کو آپ پر پیش کر رہی ہیں، لطافتیں اور طہارت خود آپ سے ہم آغوش ہونے کو بڑھ رہی ہیں، پر آپ ہیں کہ اپنی ملازمت اور اپنی تجارت، اپنی دکانداری اور اپنی ٹھیکہ داری، اپنی وکالت اور اپنی طبابت، اپنی نثاری اور اپنی شاعری، اپنی ماسٹری اور اپنی انسپکٹری، اپنی میبگری اور اپنی ایڈیٹری، اپنی جی، اور اپنی بیسرسری، اپنی تحصیلداری، اور اپنی ڈپٹی کلکٹری کی دھن میں ایسے مست و مدہوش ہو رہے ہیں کہ ناک رکھتے ہیں، مگر خوشبو کو اپنے اوپر حرام کر لیا ہے،

آنکھ رہتے ہیں مگر روشنی سے محرومی اختیار کر لی ہے، بیمار ہیں مسکندہ انداز
 رنے کی قسم صالی ہے انما، انی، بے عقل، ناصحابِ قہر، اندیشی، بدقسمتی،
 حرمانِ نصیبی، لی اس سے بڑھ کر مثال، کشاکش کر کے بھی پسیدہ کرنی
 آسان نہیں ۱۱۱

یہ تھے مولانا عبدالماجد کی صحافتی طرزِ تحریر کے چند نمونے اور ان کی صحافتی زندگی کا
 ایک مختصر خاکہ۔ مولانا نے سچی و اوارت منہ جاتے سے پہلے مختلف اخبارات و جرائد میں
 مضمون نگاری، تبصرہ نگاری، مراسلہ نگاری وغیرہ کی حیثیت سے جو خدمات انجام دیے ہیں ان میں
 شامل کیا جائے تو جتنی باقاعدہ و ایضاً کی حیثیت سے ان کی صحافتی زندگی کی مدت تقریباً ۴۹
 برس ہوتی ہے۔ مولانا نے صدقِ جدید کی اشاعت مورخہ ۲۹ مارچ ۱۹۶۸ء میں ہی کیا تھی
 کہ ”صدق اپنے پہلے نام سچی سے ساتھ جنوری ۲۵ء میں جاری ہوا۔ شروع سے چھ مہینے
 چھوڑ کر جب اوارت کی پوری ذمہ داری اپنے ہاتھ لے لی۔ اور درمیان کے بھی سال ایڑھ
 سال کے نام نہ تو چھوڑ کر کہنا چاہیے کہ پورے ۴۹ سال کا صحافتی تجربہ ہے اس میں ۷ برس کا
 اور اضافہ کر لیجیے تو ۴۹ برس کی صحافتی زندگی، جب سے خود ایک بری مدت ہوتی ہے۔ اس
 مدت میں انھوں نے جس انداز کی صحافت کی اور رزق و صحافت و جو نسب رنگ و آہنگ دیا وہ
 انہیں کا حصہ تھا۔





عبد الماجد دریابادی کی کالم نگاری

عبد الماجد دریابادی کی کالم نگاری

اردو صحافت میں کالم نگاری کی روایت بہت پرانی ہے اور پورے ایک صدی کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ دانشوروں کا خیال ہے کہ ہندوستان میں کسی زبان کے کالم نگاروں نے معاشرہ کی اتنی صحیح عکاسی نہیں کی جتنی اردو کالم نگاروں نے کی۔ اردو کے کالم نگاروں نے تمام سماجی خرابیوں، سیاسی برائیوں، اور معاشرتی مسائل اونچے، نیچے، چھوٹے چھوٹے، چھاتے، استحصالی، غربت اور جدید تہذیب کی کمزوریوں کو بڑی تینہمی نظر سے دیکھا اور ان پر اکثر و بیشتر ہلکے پھلکے لیکن انتہائی موثر انداز میں لکھا۔ اس سلسلہ میں بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے فن کالم نگاری کا اجمالی جائزہ لیا جائے۔

کالم کی تعریف و اہمیت

کالم کے لغوی معنی صفحہ کا حصہ یا خانہ کے ہیں۔ اخبار یا رسالہ کا ہر صفحہ کالموں میں تقسیم ہوتا ہے۔ اردو کے موجودہ اخبارات کا کالم تقریباً دو انچ چوڑا ہوتا ہے۔ اس کی لمبائی اخبار کے صفحے کے سائز کے مطابق ہوتی ہے۔ اصطلاح میں کالم اخبار میں روزانہ شائع ہونے والی موضوعاتی تحریر کو کہتے ہیں۔ انسائیکلو پیڈیا آف امریکہ میں لکھا ہے۔

”کسی بھی اخبار میں مقررہ موضوع پر اپنے مخصوص انداز بیان و اسلوب میں لکھی جانی والی تحریر کو کالم کہتے ہیں۔“ [۱]

[۱] احمد مقصود اقبال ”حیدرآباد میں اردو کالم نگاری“ غیر مطبوعہ مقالہ، ص ۹۰

”مقتصد اقبال صاحب نے غیر مطبوعہ کتاب ”سیرت بادشاہی“ میں اردو کالم نگاری کی تعریف طراز میں کی ہے۔

”انہر میں مستقل مختصر اور موضوعات پر مشتمل تحریر نو کالم نگاری کہتے ہیں۔ ماحول پر کالم نگاری میں وقتی، قومی، ملی، ملّی، ملی، ملی اور ملی تہذیبی مواد کو شامل کیا جاتا ہے۔“ [۱]

سید اقبال قادری مختلف ادبیہ اخبار نویسوں سے خیال میں:

”کالم ایسا صحافتی فیچر ہے جس میں کالم نویس منتخب موضوع پر اپنے مخصوص انداز میں اپنی رائے پیش کرتے ہوئے کسی بھی معاملہ کے اہم پہلوؤں پر روشنی ڈالتا ہے۔“ [۲]

یہ اخبار میں پتہ مستقل عنوان ہوتے ہیں بعض سے خبریں، اعلانات یا معلومات پیش کی جاتی ہیں اور بعض سے تذاتیہ، نیم تذاتیہ، اپنی طبی اور سماجی مباحثات سے جاتا ہے۔ ان مستقل عنوانات کو صحافتی اصطلاح میں ”کالم“ یا ”خصوصی کالم“ کہتے ہیں۔ اور لکھنے والے سے ”کالم نویس“ یا ”کالم نگار“ کی اصطلاح رائج ہے۔

اردو صحافت میں ”افکار و حواشی“ ”تیر و نشتر“ ”آزاد مسلم“ ”پھول اور کانٹے“ ”کلوریان“ ”زیر و زبر“ اور ”پتی باتیں“ کافی جانے پہچانے کام ہیں۔ مولانا عبدالحق دریا بادی ”پتی باتیں“ کے زیر عنوان آخر تک کالم لکھتے رہے۔ ان کا یہ کام صحافت کی دنیا میں کافی مشہور ہوا۔ لوگ مولانا کے اس کالم سے محفوظ و مستفید ہونے کے لیے بچھین رہے تھے۔ سادہ اور عام فہم زبان، چھوٹے چھوٹے جملے اور خوبصورت فقرے ان کے کالم کو چار چاند لگاتے ہیں۔ مسلم مسئلے پر اکثر تبصرہ کرتے اور مختصر الفاظ میں بہت کچھ کہہ جاتے، مثال

[۱] حمد مقتصد اقبال ”سیرت بادشاہی“ میں اردو کالم نگاری ”غیر مطبوعہ مقالہ، ص: ۹

[۲] سید اقبال قادری ”ادبیہ اخبار نویس“ ص: ۳۱۸

کے طور پر وہ تعلیم کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”جس طرح مسلمانوں کو صاف و صریح حق اپنی مسجد میں بنانے، ان میں نماز بالکل اپنے طریقہ پر پڑھنے، ان کا سارا انتظام اپنے ہاتھ میں رکھنے کا اور اپنے میتوں کو تمام تر اپنے طریقہ پر کفن کرنے، دفنانے کا اور اپنے کو مسلمان کہنے اور لکھنے کا اس سیکولر ملک میں حق حاصل سے محکوم اسی طرح اور اسی درجہ میں اپنے لڑکوں کو اپنے یہ نظام تعلیم کے تحت پڑھاتے لکھاتے اور تربیت دینے کا حق ہے یا نہیں۔“

اردو کا لم نوینی میں طنز و مزاح کا عنصر ہمیشہ غالب رہا ہے جو اس کی کامیابی کا راز ہے کیونکہ طنز و مزاح سے جوچسپی کی جاتی ہے اس کا اثر زیادہ اور دیرپا ہوتا ہے۔

کامیابی کی جدید صحافت کا ایک اہم حصہ ہے۔ کامیابی مختلف موضوعات پر تبصرہ و نگاری کے ذریعہ پیچیدہ و عمارت و سلجھانے والے مسائل و تخیل کی ذمہ داری کامیابی سے انجام دینے میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ مشہور کامیابیوں کے حاسب بڑی بڑی حکومتوں میں بھی کیا جاتا ہے۔ دراصل ان کے بارے میں وہ زندگی کا عنصر ہوتا ہے۔ وہ اپنے قارئین و غور و فکر کی دعوت دیتے ہیں۔ کامیابی اپنی معلومات کی فراوانی سے قارئین کو متحیر کرتی ہیں۔ وہ ہمہ جہتی ہیں اور شارح بھی۔ وہ مختلف موضوعات پر اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔ اس لیے کامیابیوں کو قلم کا شہنشاہ سمجھا جاتا ہے۔ امریکہ میں کامیابی کامیابیوں کو ”سیاسی پندت“ Political Pandits کا معروف نام بخشا گیا ہے۔^{۱۱}

ہم جتنے اخبار میں ایک شہنشاہی قلم کی ضرورت محسوس کی جاتی ہے تاکہ حالات حاضرہ پر

ترانہ کے حوالہ دہی سید قبول قادری اپنی "مہاجر تصنیف" "رہبر اخبار نویس" میں رقم طراز ہیں۔

"کالم نویسی ایک محنتی ہنر ہے جس اخبار کے صفحات پر رائے کا اظہار کرنے والا مواد نہیں ہوتا وہ ایک بے روح اخبار سمجھا جاتا ہے۔ ادارہ کی طرف کالم بھی ادارتی منہ کو تقویت بخشتا ہے۔ کالم خیالات کے اظہار کا ایک عمدہ اور پُر اثر وسیلہ ہے۔ کالم کے ذریعہ ہزاروں قارئین کو دعوت ملتی ہے۔" [۱]

کالم کے متعدد اقسام کیے جاتے ہیں۔ لیکن مندرجہ ذیل چار اقسام زیادہ تسلیم شدہ اور مقبول ہیں۔

۱۔ رتبہ برائے کالم اس کالم میں موضوع کی کوئی قید نہیں ہوتی، نیا کالم مسئلہ اور پہلو یا کوئی بات پر اظہار کیا جاسکتا ہے۔ ایسا کالم لکھنے والے کالم نویس کو آئے دن سینٹرز، واقعات مل جاتے ہیں۔ سیاسی، معاشی، ثقافتی، علمی، ادبی غرض کسی بھی موضوع پر روشنی ڈالی جاسکتی ہے۔

۲۔ ذاتی کالم اس کالم میں کسی ایک موضوع یا کئی موضوعات پر رائے ذاتی کی جاتی ہے۔ مگر تحریر میں انفرادیت ہمیشہ برقرار رکھی جاتی ہے۔ یہی انفرادیت کا عنصر اس کالم کا طرہ امتیاز ہے۔ ایسے ذاتی کالموں میں حالات حاضرہ کے اہم پہلوؤں پر دلچسپ انداز میں ذاتی جائزے پیش کیے جاتے ہیں۔ جس کی مقبولیت کے سبب اخبار کی زیادہ کاپیاں فروخت ہوتی ہے۔

۳۔ مزاحیہ کالم عوام ہلکے ہلکے مزاحیہ انداز میں لکھی ہوئی تحریروں کا مطالعہ شوق

سے کرتے ہیں۔ مزاحیہ کالموں میں ایسی ہی تحریروں کو جگہ دی جاتی ہے۔ ایسے کالم نویسوں کو معاشرہ کے مختلف واقعات سے بآسانی مواد فراہم ہو جاتا ہے۔ سنجیدہ سے سنجیدہ موضوع پر بھی فکاہیہ کالم تحریر ہو سکتا ہے۔ پرانے چٹکوں کو نئے لباس میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ طنز و مزاح کی جاشنی کے ساتھ شائع ہونے والے کالموں کے مدانت قارئین کا حلقہ وسیع ہوتا ہے۔ اردو صحافت میں مزاحیہ کالموں کی تاریخ کافی روشن و منور ہے۔

خصوصی کالم: ایسے کالم مخصوص موضوعات پر لکھے جاتے ہیں جیسے ظلم، تھیل کود، اعلیٰ سوسائٹی، زراعت، تجارت، سیاست، مذہب، فنون لطیفہ، ماحولیات، پکوان وغیرہ ایسے کالموں کو عموماً ایسے افراد لکھتے ہیں جو اپنے اپنے میدان عمل میں ماہر سمجھتے جاتے ہیں۔

اردو کالم نگاری کا آغاز و ارتقاء

اردو کالم نگاری کے تدریجی ارتقاء کے بارے میں معلومات فراہم کرتے وقت اکثر تشنگی کا احساس ہوتا ہے۔ اردو صحافت میں کالم نگاری کی تاریخ تقریباً ایک صدی کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ یہ ایک صدی صرف اردو کالم نگاری کی تاریخ ہی نہیں بلکہ ایک صدی کے پورے ہندوستانی معاشرے کی تاریخ بھی ہے۔

ان سو برسوں میں ہندوستانی معاشرہ جن نشیب و فراز سے گذرتا رہا وہ ان کالموں میں عکس ریز دکھائی دیتے ہیں۔ اکثر مبصروں کا خیال ہے کہ غالباً ہندوستان کی کسی زبان کے کالم نگاروں نے معاشرے کی اتنی آئینہ داری نہیں کی جتنی اردو کالم نگاروں نے کی۔ ان کالم نگاروں نے تمام سماجی خرابیوں اور مسائل مثلاً اونچے نیچے، چھوٹے چھوٹے، ظلم و زیادتی، مسکرو فریب، نسلی و فرقہ وارانہ عصبیت کو بڑی تیکھی نظر سے دیکھا اور ان پر اکثر و بیشتر دلکش مگر بھرپور ضربیں لگائیں ہیں۔ اور بار بار ضربیں لگا کر بتایا کہ صحت مند معاشرہ کا وجود ضروری ہے۔

عبد المجید سالک، چراغ حسن حسرت، مولانا ظفر علی خاں، مولانا محمد علی جوہر، قاضی عبدالغفار، مولانا عبد الماجد دریابادی، یہ چند نام ہیں جن کا مقام و مرتبہ ادب میں بہت بلند و ارفع ہے۔ لیکن انہوں نے کالم نگاری بھی کی۔^[۱]

اردو کالم نویس میں طنز و مزاح کا منہ ہمیشہ غالب رہا ہے جو اس کی کامیابی کا راز ہے۔ کیونکہ طنز و مزاح سے جو چٹکی لی جاتی ہے اس کا اثر زیادہ اور یرپا ہوتا ہے۔ اردو میں مزاحیہ کالم نگاری کا آغاز مکتبہ سے ہوتا ہے۔ یکن بعد میں پنجاب، دہلی اور دکن طسند و مزاح کے مراکز سمجھے جانے لگے۔ ”زندہ“ ”الان پنجاب“ ”ایب ناس“ امتیاز حاصل ہے۔ چراغ حسن حسرت نے اپنے ظریفانہ رسالہ ”شیہ ازو“ کی اشاعت کے ذریعہ مزاحیہ کالم نگاری کو ایک نئی تہیج عطا کی۔ اس کے لکھنے والوں میں ”عبد المجید سالک“ ”محمود نظمی“ ”میراجی، کرشن چندر، نبھیا لال پور، احمد ندیم قاسمی، سہتی، اقبال، ضمیمہ جمعہ وغیرہ جیسے ادیب شامل ہیں۔

عبد المجید سالک نے پورے تیس برس تک ”زمیندار“ اور ”انقلاب“ میں کالم نگاری کی۔ انہوں نے اپنے کالم ”افکار و حوادث“ کے ذریعہ اردو کالم، کالم نگاری کو بام عروج کی منزلوں تک پہنچایا۔

بہ حیثیت معمولی ہندوستان میں کالم نگاری کی روایت مستحکم ہے۔ فکر تو نسوی لکھتے ہیں۔

”اردو زبان میں ایک صدی سے لکھے جانے والے کالم یہ ثابت کرتے ہیں کہ ہرے کالم نگاروں نے جب بھی کالم کے لیے قلم اٹھایا۔ گرد و پیش کی روزمرہ زندگی، سماجی اور سیاسی اور اقتصادی گم راہیاں اور تضاد

[۱] احمد مقصود اقبال ”حیدرآباد“ میں اردو کالم نگاری ”غیر مطبوعہ مقالہ، ص: ۶۰

ان کے قلم کے پیٹ میں آ گئے۔ اور اگرچہ وہ ادب عالیہ کا مقام نہ پا سکے۔ لیکن پھر بھی ان کی نگاہ میں ایک خوشحالی اور بہتہ اور صحت مند سماج کا تصور متواتر جھلکیاں دکھاتا رہا۔^[۱]

عبدالماجد دریابادی کی کالم نگاری

آزادی کے بعد جن کالم نگاروں نے اپنے لیے جگہ بنائی ان میں نئی نام آتے ہیں۔ لیکن ان میں سے اس فن میں اپنا لوہا نہ بنایا۔ ان میں سعادت حسن منٹو، فخر تونسوی، نور احمد خان، شہت علی قحطوی، ابراہیم جلیس، ابن انشا، احمد مدنی قاضی، مجید، بھوری، شاد صدیقی، قاضی، بھوپالی، مجتبیٰ حسین، سائر چند گورسھا، خواجہ احمد عباس، شہید، پور، اور عبدالمجید دریابادی قابل ذکر ہیں۔

عبدالماجد دریابادی کو صاحب طرز و ضخیم المکتبہ حسانی تھے جن کے نام سے کالم نگاری کی تاریخ ہمیشہ روشن رہے گی۔ عبدالماجد دریابادی نے تقریباً پچیس سال تک "پچی باتیں" کے زیر عنوان کالم لکھتے رہے۔ جن کی نظیر صحافت کی تاریخ میں ناپید ہے۔

مولانا عبدالماجد دریابادی نے اخبار "سچ" کا آغاز جنوری ۱۹۲۵ء سے کیا تھا اور اس کے دوسرے ہی نمبر سے عبدالماجد دریابادی نے اس میں "پچی باتیں" کے مستقل کالم کا آغاز کر دیا تھا۔ جس کا سلسلہ ان کی وفات (۶ جنوری ۱۹۷۷ء) سے چند ماہ قبل تک جاری رہا۔ بعد از وقت حکم عبدالقوی نے اپریل ۱۹۸۵ء تک دوبارہ صدق اور سچ کے پرانے شماروں سے برابر نقل کر کے شائع کرتے رہے۔ اس سلسلہ میں نعیم الرحمن صدیقی ندوی مرتبہ "پچی باتیں" میں تحریر فرماتے ہیں۔

[۱] فکر تونسوی چند روزہ "چنگاری" کالم نگار نمبر دہلی ۱۹۸۳ء ص: ۵

”سچ“ کے دوسرے شمارہ (۹ جنوری ۱۹۲۵ء) ہی سے مولانا عبد الماجد دریابادی نے اپنے شہرہ آفاق کالم کا آغاز کیا۔ مولانا کا یہ افتتاحی کالم اتنا مقبول اور مشہور ہوا کہ بلا شائبہ تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ بیسویں صدی کی اردو صحافت میں اس کی مثال نایاب تو نہیں کیا بے ضروری ہے۔ اس کالم کا سلسلہ مولانا کی وفات (۶ جنوری ۱۹۷۷ء) سے کچھ عرصہ قبل تک جاری رہا۔ مولانا کی یہ ”سچی باتیں“ دینی اخلاقی، علمی، ادبی، فکری، تہذیبی، تاریخی، سیاسی، معاشرتی موضوعات پر جامع ہوتی تھیں۔ ان میں فکر و تدبر اور تند کیر و موعظت کے ایسے بیش قیمت عناصر شامل ہوتے تھے کہ اس زمانہ کے موثر اخبارات و جرائد بڑی اہمیت کے ساتھ انہیں اپنے ہاں نقل رتے تھے مختلف زبانوں میں ان کا ترجمہ ہوتا تھا، مسجدوں اور اصلاحی جلسوں میں انہیں پڑھ کر سنایا جاتا تھا۔ مولانا دریابادی قرآن مجید، سیرت نبویؐ اسوۂ صحابہ اور حالات صوفیہ سے عموماً وہ گوشے منتخب کر کے، سچی باتوں میں شائع کرتے تھے جن کی روشنی میں عہد حاضر کے مسلمانوں کی رہبری کا فرض انجام دیا جاسکے۔ مولانا کی یہ ”سچی باتیں“ ان کے کردار اور رجحانات و میلانات کی عکاس ہوتی تھیں۔ [۱]

مولانا عبد الماجد دریابادی کی قرآن و سنت سے وابستگی اور اسلام سے والہانہ عقیدت، ملی اور قومی ہمدردی یہی وہ چیزیں ہیں جن سے ”سچ“ کے کم و بیش سارے مضمولات ترتیب پاتے تھے۔ یکم جنوری ۱۹۲۶ء کی ”سچی باتیں“ کا ایک مختصر اقتباس درج ہے جس میں ماجد نے اس بات پر تعجب اور تاسف کا اظہار کیا ہے کہ جو باتیں مسلمات اور یقینیات میں سے تھیں، اب ان پر بھی متفقہ تجاوز منظور کی جانے لگی ہیں، جیسے لڑکیوں کے شرعی ترکہ کا مسئلہ

[۱] نعیم الرحمن صدیقی ندوی، سچی باتیں، (کالموں کا انتخاب) ص: ۷۶، ۷۷

عبد الماجد لکھتے ہیں۔

”یہ شریعت کا ولی تھا۔ سب سے۔ یاں میں مکی اُنی و شافعی۔
مقلد و خیر مقلد، صوفی و دہائی، اہل حدیث و اہل قرآن کی رہیں جدا جدا
ہیں۔ یا کسی گرو و مہارے نزدیک بیویوں کا عصہ شریعت سے
اور کسی سے نزدیک نہیں بھی“ [۱]

”پہلی باتوں“ کے سبب قہاروں نے یہ قیاس نہ کیا جانے کہ اس میں بس بھی کچھ ہوتا
تھا۔ عبد الماجد پیش قتل و قتل کے باعث دیوبند میں رہتے رہتے دوران سے نتائج مرتب
کرتے تھے، بلکہ فطرت و مناظر فطرت سے بھی سمجھتے تھے شیعہ کا مہمان مہیب کرتے تھے۔
ذیل میں ”پہلی باتوں“ کا ایک قہاروں کا بیان ہے۔ قیامت کی بات و تخیلاتی انداز
میں جا کر یہ بیان ہے۔

”زمین خشک، مرد و بے جان پڑی ہوتی ہے جب آسمان سے پانی
برستا ہے، اسی وقت ہر طرف تازگی و شادابی پھیل جاتی ہے۔ سبزہ
لبھانے لگتا ہے۔ پھول کھلنے لگتے ہیں اور ذرہ ذرہ میں گویا حسان پڑ
جاتی ہے زمین میں تاریکی چھائی ہوتی ہے۔ ہر چیز اندھیرے کے
حجاب میں لپٹی ہوتی ہے جب آسمان پر طلوع آفتاب ہوتا ہے اور اس
کی کرنیں زمین پر پہنچتی ہیں تو ہر شے روشن ہو جاتی ہے۔ ہر طرف نور
پھیل جاتا ہے۔ کوئی چیز چھپی ہوئی یا دھندلی نہیں رہ جاتی اور ذرہ ذرہ
جگمگانے لگتا ہے۔

آفتاب جب چھپ جاتا ہے تو زمین پھر بے نور ہو جاتی ہے اور سارا
منظر بے روپ بھیانک اور بے رونق ہو جاتا ہے۔ جب آسمان پر
چاند اور تارے طلوع ہوتے ہیں تو بد منظری پھر دور ہو جاتی ہے۔

درخت جب خشک ہو جاتے ہیں، سڑھ جل جاتا ہے، زمین جب پانی ہو کر تپنے لگتی ہے، دریاؤں کے لبوں پر جب بیڑیاں جم جاتی ہیں تو آسمان ہی کی بارش اپنے فیض و کرم سے ان سب کو سیراب، سب کو تروتازہ اور سب کو شاداب کر دیتی ہے۔ اگر آسمان کی دستگیری قدم قدم پر سہارا نہ دیتی تو آج نہ زمین موجود ہوتی نہ زمین کی دلچسپیاں اور خوش نمایاں نہ زمینیں اور روئیں، نہ آرائشیں نہ آسائشیں۔ [1]

مولانا عبد الماجد کا لفظ لفظ اور فقر و فقرہ، جملہ جملہ اور طے طے معنی و بیان کی شہنائی کی حامل ہے، اور ان کی دور رس نگار ہیں روزمرہ کے مشاہدات اور مناظر قدرت کے مطالعہ سے دانش آموزی اور حکمت آفرینی کا لطیف کام بکمال قدر اندازی سے رہتی ہے۔

”پتی باتیں“ کا یہ کالم مولانا عبد الماجد کے افکار و خیالات اور نظریات و میانہ ناس کی اہم ترین نمائندہ کہا جاسکتا ہے۔ ان میں اہل ملی، کلامی، تہذیبی، اصلاحی تمام قسم کے موضوعات آتے تھے، و عبد الماجد عام فہم مکرمل میں اتر جانے والے پیرائے میں مسائل و مظاہر پر رائے زنی کرتے چلے جاتے تھے خصوصیت کے ساتھ تہذیب مغرب کی بے اصلی، کم نگاہی، سطح بینی اور نام نہاد ترقی پر عبد الماجد کا قلم بے حد رواں ہو جاتا تھا۔ وہ مغرب کے ساتھ مغرب ہی کے ہتھیاروں سے لڑتے تھے یعنی اہل مغرب ہی کے ہاں سے ایسے مصنفین و افراد چن لیتے تھے جنہوں نے مغرب کے اخلاقی، معاشرتی اور روحانی مفاسد کا ایک بے رحم سرجن کی طرح تجزیہ کر رکھا ہوتا تھا۔ یہ درست ہے کہ وہ مغرب کی بعض نارسائیوں اور برائیوں کو عام نظری کی بجائے محمد بشیشے سے دیکھتے تھے لیکن اس کے پیچھے اصل میں ان کا تمام تر اصلاحی اور اخلاقی نقطہ نظر کا رفرما ہوتا تھا۔ انہیں اندیش یہ تھا کہ کہیں مغرب کی یہ سراسر مادہ پرستانہ تہذیب مشرق کے فضائل کا گانا نہ گھونٹ دے کیونکہ اثر و نفوذ کے اعتبار

سے یہ تہذیب جدید ہم پر اپنی تہذیب سے زیادہ متاثر ہوئی اور مملکت تھی۔

مولانا عبدالماجد دریابادی کی اس تنقید مغرب سے پسند و ناپسند ہوتے ہوئے بعض لوگوں نے غلط فہمی یا کم از کم تاثر تہذیب مغرب سے غلط فہمیاں پیدا کیں جن میں انہوں نے کبھی اپنے گریبان میں نہ اس رزمیں دیکھیں۔ انہیں سوچنا پڑتا ہے۔ قدیم جہتوں میں بھی اصلاح ضروری ہے۔ انہیں اپنے معاشرے کے غلط فہمیاں نظر نہیں آتے۔

اس قسم کے اعتراضات دراصل صدق و سچ مطالعے کے نہ کرنے کی وجہ سے ہے۔ ذیل میں عہد امجد کی کئی باتوں سے ایک اقتباس درج کیا جاتا ہے جس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جدید کی طرح قدیم پر بھی ان کی نظر تھی اور وہ خود احتسابی کے جذبہ سے محروم نہ تھے۔ ماجد اپنی جہت اندوڑی کے چراغ صرف مغرب ہی کی برق پاشیوں سے روشن نہیں کرتے بلکہ مشرق کی بہریت سے بھی چلاتے ہیں۔ اخبار ۲۳ مارچ ۱۹۴۶ء کی ”پہلی باتیں“ کے کالم کے تحت لکھنؤ کے سی استاد کا یہ شعر ہے۔

شفیق گوں ہے ہوائے بام قاع
بوتر پر بوتر مڑ رہا ہے

درج کرنے کے بعد اس کے پُر تکلف، مبہم اور پیچیدہ مفہوم کی وضاحت کرتے ہیں اور پھر لکھتے ہیں کہ ہمارے قدیم و کلاسیکی ادب کا بیشتر حصہ ایسی ہی بے مغز و بے مزہ مبالغہ آرائیوں سے بھرا پڑا ہے اور دینی، اخلاقی تو خیر یہ کسی فطری جذبہ کی تسکین میں بھی ناکام رہا ہے اور اس میں الفاظ بدل بدل کر وہی فسق و معصیت کی شہوانیت و ابتذال کی باتیں ہیں۔ کالم کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:

”سنئے ادب اور غنی شاعری کی عریانیات یقیناً لائق نفیس اور سزاوار
ملاست، لیکن پرانے ادب اور پرانی شاعری کو صرف اس لیے بخش دیا

جائے گا کہ وہ قدیم ہے۔ معیار ہمارے ہاتھ میں صرف عقل و شریعت کا ہے، اس پیمانے سے پرانے کو بھی تاپا جائے گا اور نئے کو بھی جانچا جائے گا۔“ [۱]

عبدالماجد کا یہی وہ اصلاح و احتساب کا جذبہ ہے جو ”سچی باتوں“ کے تمام کالموں میں کارفرما نظر آتا ہے۔ ان کے سارے ادبی معرکے بھی اسی جذبہ کی غماز ہیں۔ عسلی جواد زیدی، ”سچی باتیں“ کے کالم کی خصوصیات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

سچی باتیں، وہ چھوٹا سا روزن ہے جس سے مولانا اپنے اطلاق تنہائی کے باہر کی دنیا کا جائزہ لیتے رہتے ہیں۔ اس انگڑی، لولی دنیا میں احتساب کے لے بڑا میدان پڑا ہے۔ اس اونٹ کی کون سے کل سیدھی ہے کسی شخص کے لیے یہ ناممکن ہے کہ اس دنیا کا ہمہ گیر احتساب کر سکے۔ مولانا کا احتساب مذہبی اور اخلاقی ہے۔ جب وہ ان جھروکے سے جھانکتے تو انہیں کچھ نہ کچھ مل ہی جاتا اور ان کا قلم چل پڑتا۔ ایسا احتساب دنیا سے الگ تھلگ رہ کے ہی کیا جاسکتا ہے۔ مولانا نے اپنے طنز سے اس احتساب کا بیڑا اٹھایا۔ کسی ملک میں طلاقیوں کی تعداد بڑھ جائے۔ کسی اسلامی ملک میں جوان لڑکیاں۔ بے پردہ اسٹیج پر آجائیں، (معاف کیجیے گا اسٹیج پر آئیں گی تو بے پردہ تو ہوں گی ہی) مصر و پاکستان میں آزاد خیالی کے مظاہرے ہوں، زیر دستوں پر کہیں زیادتی ہو، ہندوستان میں قول و فعل کا کہیں تضاد نظر آئے، مولانا خورد بین لگائے سب دیکھتے رہتے ہیں اور انہیں اپنے طنزیہ تیروں کا نشانہ بناتے رہتے ہیں۔“ [۲]

[۱] عبدالماجد دریابادی اخبار ”صدق“ مارچ ۱۹۴۶ء، ص: ۱

[۲] عبدالماجد دریابادی ”اک چراغ نہ تھا نہ تھا“ مشمولہ نیا دور، اپریل، مئی ۱۹۷۸ء، ص: ۴۸

مولانا عبدالمجید ریابادی نے ”صدق“ سے متعلق اور اس کا نصب العین ہونا شروع کرتے ہوئے کہیں نہ کہا تاکہ ”الصدق بنجی والکذب یهدت“ سان الصدق کا دستور العمل اور اس کا فرض ہے کہ یہ قوم و مذہب سے ہے اور راستے پر اسے جب اس کا فرض منصبی صرف حق کوئی قرار دیا یا یہ تو اس کی امید قوم و اس سے نہیں رہتی ہے یہ انہیں ایسے ترانے سنائے گا جو نہایت شیریں معلوم ہوں گے۔ کئی بات ہمیشہ زبانی معلوم ہوتی ہے پھر ”سچائی کی زبان“ کیونکر شیریں معلوم ہوگی، یہ ہمیشہ تم کو زبانی سلی باتیں سننا۔ گاہے اگرچہ تمہیں ناگوار معلوم ہوں گی لیکن اس زمانہ و دور نہ سمجھو جب کہ ”صدق کا“ ”بنجی“ ہونا اور کذب کا یہ ہلک ہونا تم پر ظاہر ہو جائے گا۔

عبدالمجید ریابادی کے کاموں کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ ہمیشہ مشرقی روایت کا احترام کرتے تھے۔ مشرقی کلچر سے موتی چنتے اور اپنی فلسفیانہ بصیرت سے ذریعہ اس کی آب سے نئی نسل کو روشناس کراتے رہتے تھے۔ اگر ہم ان کے عہد کی لٹریچر، ادبی، اور سیاسی زندگی کو سمجھنا چاہتے ہیں تو عبدالمجید ریابادی کی زندگی اور اخبارات کا پہلا مطالعہ کرنا ضروری ہے۔ خاص طور پر کہ ان کی ”سچی باتیں“ میں اس زمانہ کی حقیقی جاگتی تصویریں ہمیں ملتی ہیں۔ اس سے علاوہ ان کاموں کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ ان میں وہ معمولی معمولی اور چھوٹی چھوٹی چھوٹی باتوں میں بھی حکمت و دانائی کے پہلو تلاش کر لیتے ہیں۔ ایسے واقعات جن کو ہم قطعی غیر اہم سمجھ کر نظر انداز کر دیتے ہیں ان میں وہ نکتہ آفرینی کے جوہر دکھاتے ہیں۔ ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”معیار حیات کی بلندی، کاکل کر صاف و سلیس ترجمہ ”اسراف پسندی“ کر دیا جائے تو شاید دنیا کا احقر ترین شخص بھی اس کے فریب میں نہ آئے۔ گواہی کو خوش نما اور نظر و فریب قالب، معیار زندگی کی بلندی، کاکل اسادید یا گیا ہے کہ اچھے اچھے ہوش مندوں اور دانشوروں کی عقل چکرا گئی۔ اور سب اسی کے دام میں پھنستے چلے جاتے۔ جیسے یہ

کوئی بڑی اونچی چیز ہے قناعت پسندی کو اس نظروں میں آتی و ذلیل بنا دیا ہے اور حرص و ہوس کی وہ آگ سینوں میں بھڑکادی ہے جس پر ہر جدید ترقی تیل کا کام دیتی اور آگ بجھائے بجھنے کے اور زیادہ ہی بھڑکتی ہی چلی جاتی ہے۔“ [۱]

عبدالماجد دریابادی کے اس مشہور کالم پر ابوالفہم وحید علی خاں نے اپنی مضامین کی کتاب ”خوش بو“ میں یوں تبصرہ کیا ہے۔

”اس کالم میں اخبار خبروں پر مختصر مختصر تبصروں میں تلور جیسی تیزی دکھانے والے کبھی جملے، کبھی ایک لفظ وہ کام کر دیتے ہیں جو لمبے لمبے مضمون نہیں کر سکتے۔ یہ اخباری اور روزمرہ کی خبروں پر ”وقتی تبصرے“ بھی ادب کا ایک جز بن گئے جو کتابی شکل میں شائع ہو چکے ہیں۔ ”سچی باتیں“ جیسا کالم لکھنے کی ممکن کوشش بہت سے اخباروں نے کی لیکن وہ بات پیدا نہ کر سکے۔ سچی باتیں، صدق جدید کی صفحات سے نکل کر ملک بھر کے اخبارات میں ہر ہفتہ نقل ہوتی تھیں۔ صحیح معنوں میں وہ نثر کے اکبر الہ آبادی ہیں۔ ان کا طنز کہیں نشتر ہے، کہیں چمکی ہے؟ کہیں تازیانہ اور کہیں صرف گد گدی۔“ [۲]

مختصر یہ کہ ”سچی باتوں“ کا کالم عریانیّت، اردو دشمنی، مسلم بے زاری، مذہبی مقامات کی بے حرمتی، منافقت، سائنسی استحصال، تہذیب سے غاری فیموں، گانہ جی کی تعییمات سے بے اعتنائی، مغربی ریشہ دوانیوں، ممالک اسلامیہ کی بے عملی، بے دینی، فرقہ واریت، تخریب کاری، خوشامد، ارباب نشاط، جنسی بے راہ روی، فرقہ وارانہ فسادات، فرقہ پرست۔ تنگ نظر جماعتوں، اسراف بے جا، ماضی سے بے تعلق، اردو، فارسی اور عربی تعلیم سے بے

[۱] ہفتہ وار ”صدق جدید“ لکھنؤ جلد ۱۲۔ ۵۲

[۲] ابوالفہم، وحید علی خاں ”عبدالماجد دریابادی“ مشمول، خوشبو ص: ۱۳

پروائی، مسلم اداروں پر تعصب کی یلغار، قانون کی بے حرمتی اور بی بی کے مخالفین کے مسلسل احتجاج ہے۔

جہاں تک عبدالماجد دریا بادی کے کالم کے اسلوب اور صحافتی تحریروں کا طرز بیان کا تعلق ہے اسے ایک مستقل باب کے تحت جائز دیا گیا ہے۔





عبد الماجد دریابادی کی صحافت کا تنقیدی جائزہ

عبد الماجد دریابادی کی صحافت کا تنقیدی جائزہ

مولانا عبد الماجد دریابادی نے جب سے ہوش سنبھالا ان کے زمانے میں شبلی، اکبر الہ آبادی کا ادبی دنیا میں طوطی بول رہا تھا۔ مولانا محمد علی اپنی تقریروں اور تحریروں کے باعث سیاسی بساط پر چھائے ہوئے تھے۔ غیر مسلموں میں بھی ایک سے ایک عالم و فاضل فلسفی، مدبر اور سیاست داں موجود تھے۔ معاصرین میں ابوالکلام آزاد، مولانا سلیمان ندوی، مولانا عبد الباری ندوی جیسے جید عالم تھے۔ صوفیوں میں ظفر الملک، مولانا محمد علی، جالب مرحوم، نیاز فتحپوری جیسے اکابر تھے۔ ان میں سے بہتوں سے مولانا مرحوم کے گہرے تعلقات تھے اور ان سے برابر خط و کتابت ہوتی رہتی تھی۔

ہندوستان کے طول و عرض سے نکلنے والے کم و بیش سارے رسائل میں مولانا عبد الماجد کے مضامین شائع ہوتے رہتے تھے۔ ان میں الندوہ، ادیب، العصر، الناظر، ہمد، ہمدرد، المعارف، صبح امید، خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ مولانا نے جب سے ”سچ“ اخبار کی عنان ادارت اپنے ہاتھ میں لی، اس وقت سے وہ اپنے اخبار میں مسلسل لکھتے رہے۔ سچ اخبار بند ہونے کے بعد ہفتہ روزہ ”صدق“ پھر ”صدق جدید“ میں ان کا اشہب قلم برابر دشت صحافت کی پر خار وادیوں کی سیر کرتا رہا۔ یہ عرصہ کم و بیش پچاس پر محیط ہے۔ اس طویل عرصہ کی صحافتی کارناموں اور ان کی تمام خصوصیات و امتیازات کا احاطہ کرنا وقت طلب بھی

تہ وقت طلب بھی۔ وقت یہ۔ وہی شخص ان سے گونا گوں حالات پر قلم اٹھا سکتا ہے جو خود تنقید یا تائید کا جب قلم ہو، اور وقت طلب یوں کہ مولانا مرحوم کی انش پر از صحافتی تحریروں کاٹھ ساں سے زیادہ مدت پر محیط ہے۔ چہ ان کی ذات اور شخصیت کے متعلق بھی اعتماد کے ساتھ وہی شخص قلم اٹھا سکتا ہے جسے مولانا کا فیض صحبت کافی عرصہ تک حاصل رہا ہو۔

بہر حال مندرجہ ذیل طور پر ایک طالب علمانہ کوشش کی گئی ہے کہ مولانا مرحوم کی تحریروں کی خصوصیات و امتیازات کو اجاگر کیا جائے۔ راقم اس میں کہاں تک کامیاب رہا، اس کا فیصلہ اہل علم و ادب ہی سن سکتے ہیں۔

مولانا دریابادی نے صحافت کو ہمیشہ ایک ایک مشن اور ایک عبادت کے طور پر اختیار کیا تھا۔ انہوں نے صحافتی زندگی کو ایک پیشہ اور ذریعہ معاش کے بجائے ایک مشن اور اس کے مطالبوں کی بدولت مہندہ ہونے والی ذمہ داریوں کی بجائے آوری کی شکل میں قبول کر کے زندگی بھر نبھایا۔ اس لیے اس میں عبادت جیسا انہماک اور وابستگی بھی آخر تک قائم رہی، اسی انہماک اور مشغولیت کی بدولت وہ اتنا زبردست اور معیاری ذخیرہ اپنے پیچھے چھوڑ گئے ہیں جو ایک یا چند افراد کے لیے بھی ممکن نہیں ہے۔ اپنی تصنیف و تالیف اور اپنی تحریر کے ذریعہ اردو کی جستی خدمت کی، جیسی مستعدی اور ہمت کے ساتھ وہ آدھی صدی سے زیادہ مدت تک تخلیقی کام میں منہمک رہے، اس انہماک اور ان تھک کاموں کے ذریعہ انہوں نے ادب و صحافت کے دامن کو جنت و سبع اور ملامت کیا وہ یقیناً فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ وہ اپنی کتابوں اور اپنے افکار، اپنے جذبہ اور اپنے اسلوب سمیت اردو ادب و صحافت کی تاریخ میں ہمیشہ زندہ رہیں گے۔

ان کی تحریروں میں غزالی کا مستحکم ایمان، حافظ ابن حجر کی ژرف نگاہی اور گیسری علمیت، شبلی کی مورخانہ نظر اور غالب کا نثری سلیقہ، اکبر الہ آبادی کا طنزیہ اسلوب نظر آتا ہے۔ صحافت کو عہمی رنگ اور ادبی اسلوب کے ساتھ برتنے اور نباہ لینے کی صلاحیت ان کے قلم سے

زیادہ کسی اور اردو صحافی میں نہیں ملتی، وہ مولانا ابوالکلام آزاد کے بعد دوسرے صحافی ہیں جنہوں نے صحافت میں علمی شان اور ادیبانہ شائستگی کے ساتھ شخصی، قریبی و قائم رکھا۔ اور تبصروں کو شخصیت کے اظہار کا وسیلہ بنایا، چھوٹے چھوٹے فقروں میں بڑے سے بڑے مضمون کو ادا کر دینا ان کی تحریر کی ایسی خصوصیت ہے جس کی مماثلت تو کیا تقلید بھی کسی سے ممکن نہیں، زبان اور بیان پر ان کی پوری گرفت اور مکمل قدرت کا اظہار ان کی تحریر کی ایک ایک سطر اور ایک ایک فقرے سے ہوتا ہے، انہوں نے اس سلسلہ میں ایسی مہارت اور فنی کمال بہم پہنچایا تھا کہ ان کے رنگ میں دس جملے بھی لکھ لینا کسی کے لیے آسان نہیں، ضرب المثل، محاوروں، روزمرہ اور تعلیمات پر ان جیسے عبور ان کے بعد شاید ہی کسی بڑے سے بڑے اردو ادب کو حاصل ہو سکے، یہ عناصر جو ان کی تحریروں میں شائستگی، قوت اور زبردست خیال انگیزی اور تحریک کو پیدا کرتے ہیں، دراصل غزل کے بنیادی عناصر ہیں، اور ان کا کامیاب استعمال نثر میں مولانا عبدالماجد کے سوا کسی سے ممکن نہ ہو سکا۔

ذیل میں مولانا عبدالماجد دریابادی کے اخبارات سے چند منتخب اقتباسات پیش کر کے ان پر نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔

ہفتہ وار ”صدق جدید“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اخبارات کا فائدہ جنگ کے واقعی چھڑ جانے میں نہیں لیکن اس میں ضرور ہے کہ خبریں برابر جنگی قسم کی اور جنگ کو قریب لانے والی ”سنسنی خیز“ قسم کی برابر نکلتی رہیں، روس، جنگ عظیم ثانی کے زمانہ میں برطانیہ کا بہترین دوست و حلیف تھا۔ جنگ کے ختم پر یہ انکشاف ہوا کہ وہ تو خبیث ترین قسم کا انسان دشمن ہے! جن درس گاہوں، خصوصاً ابتدائی درس گاہوں میں تربیت کا مقصد ہی یہ ہوتا ہے کہ اپنی قوم کے جن لوگوں نے جنگ میں زبردست حصہ لیا ان کو ”ہیرو“ سمجھا جائے

اور انھیں کی عظمت دلوں میں بٹھائی جائے۔ وہاں کے فارغ طلبا میں جنگ جونی اور جنگ پسندی پیدا ہو جانا لازمی ہے۔ ساری قوم میں اسی طرح دوری قوم کے خلاف تعصب اور بغض کا زہر ملتا اور پھیلتا رہتا ہے، اور اخبارات اس آگ کو ہوا دینے کو ہر وقت آمادہ اور کمر بستہ رہتے ہیں۔“ [۱]

مندرجہ بالا اقتباس نہ صرف رمزیت سے بھرپور ہے بلکہ پر مغز و ہوشمندانہ بھی ہے۔ دیکھئے کتنی بے لائب اور سچی تنقید ہے، لگاؤ کا شائبہ بھی نہیں۔

ایک اور تحریر کا نمونہ ”صدق جدید“ سے ملاحظہ کیجیے، جس میں ’وحدت ادیان‘ کی پوشیدہ مضمرات پر رائے زنی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”کچھ ایسا ہی افسوس شیطان نے وقت کے بڑے بڑے افلاطونوں کے کان میں پھونک دیا ہے اور اچھے اچھے دانشور روزگار وحدت ادیان کی میٹھی لوریوں کے اثر میں آکر جھومنا اور اونچھٹنا شروع کر دیا ہے۔ وحدت ادیان کا مسئلہ بجائے خود جتنی بھی حقیقت رکھتا ہو آج جس سیاق میں چلایا جا رہا۔ اس کے لحاظ سے تو اسلامیت کے حق میں قطعی پیام ہلاکت ہے۔“ [۲]

مولانا عبد الماجد ہمیشہ بڑے بڑے دلائل و حوالوں سے استدلال کرتے ہوئے، چھوٹے چھوٹے جملوں میں، اپنے انشا پر دازی کے خاص طرز سے قاری کی نفسیات اور اس کے ضمیر کو جھنجھونے کی کوشش کرتے ہیں۔ ذیل میں ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے۔

”پہاڑ اور پہاڑوں غاروں میں پتھر کے ٹکڑوں اور سنگ ریزوں کی تعداد حد شمار سے خارج پڑی ہوتی ہے۔ جنھیں انسان اور حساب نور ہر

[۱] ہفتہ وار ”صدق جدید“ ۲۸ فروری ۱۹۵۸ء ص: ۱

[۲] ہفتہ وار ”صدق جدید“ ۲۹ فروری ۱۹۵۳ء ص: ۲

وقت پامال کرتے رہتے ہیں۔ لیکن انھیں میں کوئی سنگ ریزہ لعل و
یا قوت بن کر نکلتا ہے جس کی قیمت پوری ایک سلطنت کی آمدنی کے
برابر ہوتی ہے۔ اس کو کوئی اگر توڑ ڈالے تو کیا گزر جائے گی۔ سمندر
میں بارش کے بے شمار قطرے ہر سال گرتے رہتے ہیں جو کسی حساب
میں نہیں آتے لیکن انھیں میں چند قطرے وہ بھی ہوتے ہیں جو آغوش
صدف میں پل کر موتی بن کر نکلتے ہیں اور تاج سلطانی کا زیور بنتے ہیں
ان کو اگر کوئی سمندر میں پھینک دے تو دل کو کیوں کر صبر آئے گا۔ جنگل
میں خود رو پھول اور پتے، درخت اور پودے، بوٹیاں اور پتیاں
ہزاروں قسم کی ہوتی ہیں جو جانوروں کی غذا کا کام دیتی ہیں لیکن گلاب
کی تازہ اور شاداب کلی بزم ہستی کو معطر کرنے کے لیے ہوتی ہے یہ کلی
اگر پھول بننے کے ساتھ ہی خزاں کی دست برق کی نذر ہو جائے تو دل
کو کیا کہہ کر سمجھایا اور قابو میں رکھا جاسکتا ہے؟“

اس عبادت میں حسن و جمال کی موجیں رقصاں نظر آتی ہیں۔ اس کو پڑھنے سے ہم پر
سرور و انبساط کی ایک کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ انشا پر داز کی کے لحاظ سے مولانا عبدالماجد
دریابادی کی یہ عبادت مولانا ابوالکلام آزاد کی سرحد میں داخل ہو جاتی ہے۔

مولانا عبدالماجد دریابادی نے اپنے پہلے اخبار ”سچ“ کے دوسرے شمارے ہی سے
”سچی باتیں“ کے زیر عنوان مستقل کالم لکھنا شروع کر دیا تھا۔ اس کالم میں اخباری خبروں پر
مختصر مختصر تبصرے اور مسلمانوں کی صلاح و فلاح کے لیے حکمت و موعظت کے موتی
بکھرے ہوتے تھے۔ ان کالموں کا انتخاب مولانا مرحوم کی حیات ہی میں کتابی شکل میں
شائع ہو کر اہل علم سے داد حاصل کر چکے تھے۔

سب سے پہلے اخبار ”سچ“ اور ”صدق“ کے کالم ”سچی باتیں“ کا ایک حسین انتخاب حکیم
بلال اکبری نے ”سچی باتیں“ کے عنوان سے مرتب کر کے شائع کیا۔ ان مضامین کو تین

اب "آیات حیات" "احیات حیات" اور "اسوہ حسنہ" میں تقسیم کیا گیا۔ اسوہ حسنہ سے قوت یہ کتابیں سب سے پہلے کے جنس پڑھوں کے بارے میں بزرگان کرام اور عام مسلمان امت سے اہل دل و ذہان کی طرف سے فاضل مرتب نے اپنی باتوں کے مضامین کو بڑی سلیقہ مندی کے مضمون کے مین مطابق لکھیں جن کی کاپی ہے۔ یہیں نہیں سرخیاں مضمون کے میل نہیں لگاتی ہیں۔

فاضل مرتب نے مضامین کے کتاب میں حوالہ کی حاجت محسوس نہیں کی۔ یہ پتہ چلا کہ یہ مضامین تیج و رمدق کے سٹاروں سے ماخوذ ہیں۔ کتاب کے شروع میں شیعہ اس اپریل ۱۹۴۸ء لکھتے ہیں اور مولانا عبدالماجد دریابادی نے "اپنی باتوں" کے کالم کا آغاز ۱۹۲۵ء سے کیا تھا۔ اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کتاب کے کالمس ۱۹۲۵ء تا اپریل ۱۹۴۸ء درمیانی حصہ یعنی ۲۳ سال کے درمیانی مدت کے شماروں سے ماخوذ ہیں۔

مرتب کتاب ہلالِ آبروی، مولانا عبدالماجد دریابادی سے بہت زیادہ متاثر معلوم ہوتے ہیں۔ عقیدت کی حد تک ان کا احترام کرتے ہیں۔ کتاب کے شروع میں "اپنی باتیں" کے عنوان سے ایک واقعہ مقدمہ تحریر کیا ہے۔ اسی مقدمہ میں وہ مولانا عبدالماجد اور ان کے کالم چچی باتوں کے متعلق رقم طراز ہیں۔

مولانا کی طرزِ تحریر کے متعلق کچھ کہنا تو تحصیل حاصل ہے یہ بالکل سچ کہا ہے جس نے کہا کہ مولانا طنز نگاری کے شہنشاہ ہیں۔ مولانا کے استفہامی جملے اور مخاطب کو دل سے جواب طلبی کی تاکید عجیب اثر رکھتی ہے۔ دل محسوس کرنے لگتا ہے کہ مجھے یہ ہونا چاہیے تھا اور میں کیا ہوں، دماغ سوچنے لگتا ہے کہ واقعی تاریکی سے روشنی میں آنے کے لیے مجھے کیا کرنا چاہیے جس کو پانی سمجھا تھا حقیقتاً سراب سے زیادہ کچھ بھی

حقیقت نہیں رکھتا اور جس چشمہ شیریں سے پیاس بجھ سکتی ہے وہ سامنے ہی تو موجود ہے۔“ [۱]

فاضل مرتب نے اشاعت سے قبل مولانا عبد الماجد دریابادی سے تحریر اجازت نامہ بھی لیا تھا۔ خط کے الفاظ تحریر ہیں۔

”آپ نے بے شک محبت اور سلیقہ مندی دونوں کے ساتھ یہ ”سچی باتیں“ جمع کیں اور ترتیب دی ہیں۔ صحیح عنوانات آپ کے حسن ذوق کی دلیل ہیں آپ انہیں جب چاہیں چھاپ سکتے ہیں۔ دعا گو دعا گواہ (عبد الماجد) [۲]

پیش آئند اوراق میں ”سچی باتیں“ کے اسی انتخابی مجموعے سے اخذ کر کے مولانا عبد الماجد کے کچھ کالموں کا تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔

معجزہ قرآن اور جوہری بم

مولانا کے نزدیک مسلمانوں کی اصلاح و تربیت اولین مقصد تھا۔ سچی باتوں کی کالم نویسی میں انہوں نے اسی کا بیڑا اٹھا۔ مولانا اس مضمون میں دور جدید کی ایک مہلک ایجاد ”جوہری بم“ کا قرآنی آیات سے تقابل کر کے مسلمانوں کو دعوت فکر کا سامان فراہم کرتے ہیں۔ مولانا عبد الماجد علی گڑھ کے فارغ التحصیل تھے۔ دنیا میں ہونے والی عملی و سائنسی ترقیات اور تحقیقات و ایجادات سے ہمیشہ باخبر رہتے تھے۔

مولانا عبد الماجد ایٹم بم (جوہری بم) کو سائنس کا ”جدید ترین معجزہ“ سے تعبیر کرتے

[۱] عبد الماجد دریابادی مرتب: ہلال اکبری ”سچی باتیں“ ص: ۱۲

[۲] عبد الماجد دریابادی مرتب: ہلال اکبری ”سچی باتیں“ ص: ۸

ہیں۔ ایٹم بم جو موانک تباہی کا باعث بنتا ہے اس سے بارے میں رقمطراز ہیں۔

”ذره جو جسامت میں اس قدر تیز اور ضخامت میں اتنا صغیر ہوتا ہے کہ آنکھ سے نظری نہیں آ سکتا۔ جب دو پھمتا ہے تو قلعوں کو ہلا دیتا ہے، پتھروں کے درود یوار کو جنبش میں لے آتا ہے، میسوں نہیں، پچاسوں بلکہ سینکڑوں میل کے رقبہ میں زلزلہ پیدا کر دیتا ہے۔“ [۱]

اس تمہید کے بعد قرآن کی ان آیات کی طرف اشارہ کرتے ہیں جن میں قیامت کے قریب آسمان کے پھٹنے کا ذکر ہے۔ السماء شقی۔ مولانا عبارت کے لیے یہ سوال کرتے ہیں ”ذره کے پھٹنے کا جب یہ عالم ہے تو آسمان کے پھٹنے سے ظاہر ہے کہ کیا شہر پاؤں کو کر رہے گا“ قرآن نے شقی انفطر انشق (جس کا معنی پھٹنے کے ہیں) کا لفظ کثرت سے استعمال کیا ہے اور ایٹم بم کی تباہی بھی پھٹنے سے ہی ہوتی ہے مولانا عبدالماجد یہاں دونوں کے مشترک معنی سے ایک لطیف نکتہ نکالتے ہیں وہ کہتے ہیں۔

”ادب جا کر کچھ روشنی پورے مسئلہ پر پڑی کہ قرآن مجید نے قیامت کی ہولناکیوں اور ہلاکت آفرینیوں کے سلسلہ میں آسمان کے لیے ”پھٹنے“ ہی کا لفظ کیوں بار بار استعمال کیا ہے اذا السماء انشقت اذا السماء انفطرت وغیرہ یہاں تک کہ انسان کی شدید مشرکات سے گستاخیوں پر بھی یہی لفظ لایا ہے۔ والسموت ینفطرون اب کچھ کچھ روشنی عاشقافق وانفطار کے معنی پر پڑی! سائنس کے ”معجزہ“ نے طوعاً خواہ کرہاً قرآن کے معجزہ پر ایمان تازہ کر دیا!“ [۲]

[۱] عبدالماجد دریادہ مرتب: جلال اکبری ”سچی باتیں“ ص: ۳۱۹

[۲] عبدالماجد دریادہ مرتب: جلال اکبری ”سچی باتیں“ ص: ۳۲۰

قیامت کے تائید سائنسی کی زبان سے

آئے دن سائنس کی نئی نئی انکشافات و انکشافات قرآنی آیت کی تصدیق کرتے جا رہے ہیں۔ بہت سے مسلم دانشوروں نے سائنسی معلومات کو قرآنی آیت پر انطباق کر کے دین اسلام کی حقانیت کو واضح کیا ہے۔ مولانا عبدالماجد بھی دانشورانہ انداز اور اپنے منفسر و اسلوب میں قرآنی آیات کی روشنی میں سائنسی معلومات کی تشریح و تعبیر کی کوشش کرتے ہیں۔

پیش نظر کالم میں مولانا عبدالماجد نے ایک ماہ فلکیات کی کتاب Birth and Death of the Sun کو موضوع بنایا ہے۔ اس میں لکھی گئی معلومات کو قرآنی آیت سے جوڑ کر کچھ نئے نکات پیدا کرتے ہیں۔ ذیل میں چند اقتباسات درج ہیں۔

(۱) ”ایک بات تو یہ ملی، آفتاب اور سارے نظام شمسی کی پیدائش کو تقریباً ۲۰ کھرب سال ہوئے! گویا اس کی تصدیق ایک ماہ فن کی زبان سے ہوئی کہ آفتاب اور ماہتاب اور ستارے سب حادث ہیں۔“

(۲) ”دوسری بات یہ ہاتھ آئی کہ آفتاب اپنے عنصر تربیتی یعنی ہائڈروجن وغیرہ کو بڑی احتیاط سے سنبھال سنبھال کر استعمال کر رہا ہے اس لیے بھی ۲۰ کھرب ۱۰x سال یعنی دو ٹریلین سال تک اور زندہ رہے گا۔ اس سے تصدیق ہو گئی کہ آفتاب اور ماہتاب اور ستاروں کو ایک روز بہر حال فنا ہونا ہے۔ اور چشم کائنات کو اذا الشمس کورت و اذا النجوم انکدرت۔ و اذا الکواکب انتثرت وغیرہ کا نظارہ کرنا ہے۔“

(۳) ”تیسرے پتہ اس کا چلا کہ آفتاب روز بروز گرم سے گرم تر ہوتا جا رہا ہے۔ یہاں تک کہ اس کی گرمی کی شدت ایک دن زمین والوں کے لئے ناقابل برداشت ہو جائے گی، اور روئے زمین پر جو کچھ ہے وہ سب اس سے جل جائے گا۔ مذہب نے اگر اس کیفیت

کو یوں بیان کر دیا کہ آفتاب ایک روز سوانیہ سے فیصلہ پر آجائے گا تو یہ جابجا^{۱۱۰}

(۴) "چوتھی گرہ یہ تھی۔۔۔ تین نئے ستارے آہستہ آہستہ پیدا ہوتے جا رہے ہیں اور پرانے فنا شدہ ستاروں کی جگہ لیتے جا رہے ہیں۔ سلسلہ فزیشن جاری ہے اور اختہ آفریں اپنا کام کر کے معطل نہیں ہوا ہے۔ کل بڑھ ہو وہی شان کی یہ کبھی پیاری تھی یہ کل تھی" ان چار نکات کے بعد سامان عبرت کے لیے رقم طراز ہیں۔

”سائنس داں بیچارے کو مذہب سے کس نہیں اور اسلام کا تو اس نے نام تک بھی شاید نہ سنا ہو۔ اپنی دھن میں اپنے فن کے متعلق لکھتا چلا گیا ہے لیکن یہ کیا ہے کہ قلم سے جو کچھ نکلا ہے، اس سے ہمارے حقائق کی تائید و تصدیق ہی ہوتی مگنی ہے!۔۔۔۔۔ کام کسی کا بھی کیا جائے نام اس کا کچھ ہی رکھ لیا جائے۔ سب آخر میں تحصیل ہو کر اللہ اور اللہ کے دین ہی کا کام جا کر ٹھہرتا ہے!“

دین کے خادم

چھوٹی چھوٹی باتوں سے دانشورانہ و حسیانہ نتائج اخذ کرنا ہر ایک کی بس کی بات نہیں۔ یہ اسی کی بس کی بات ہے جس کی نظر وسیع اور فکر عمیق ہو۔ آسمان کے ستاروں پر کس کی نظر نہیں پڑھتی۔ کسی نے بھی ان کو شمار کرنے کی زحمت گوارہ نہیں کی۔ ماہر فلکیات نے بھی مرتج، مشتری، عطارد وغیرہ نو دس ستاروں کے نام رکھ کر چھوڑ دیا۔ لیکن کل تاروں کے نام کون رکھے؟ اور ان کی گنتی کون کرے؟ اگر بڑی بڑی دوربینوں کے ذریعہ اختر شماری کا کام شروع کیا جائے تو لاکھ دو لاکھ نہیں ۱۱۳ ارب تک پہنچ جائے گی۔ مولانا کے کالم کا مسند رجبہ ذیل اقتباس اسغہمی انداز میں کس قدر دلچسپ ہے۔ ملاحظہ کیجیے:

”زلزل، زہرہ، مرتج، مشتری، عطارد وغیرہ بہت سے تاروں کے نام سے ہم آپ سب واقف ہیں، لیکن کل ۱۴ ارب تاروں کے نام بھی تو ۱۴ ارب ہی ہوئے؟ یہ کس ڈکشنری میں ملیں گے؟ کس نے اب تک اتنی ہمت کی ہے؟ سنئے کوئی مشین بالفرض ایسی نکل بھی آئی، جو بے تحاشہ یہی نامزدگی کا کام شروع کر دے اور ہر منٹ نہیں، ہر سکند، کھن کھٹ، ایک ایک تارے کا نام تجویز کرتی چلی جائے تو بھی آپ کو اندازہ ہے کل کل کتنی مدت لگے گی؟ کیا سال دو سال؟ جی نہیں، پھر کیا دس، بیس پچاس سال؟ پوری ایک صدی؟ یہ بھی نہیں۔ پورے سترہ سو سال اور یہ نامزدگی بھی صرف معلوم تاروں کی ہوئی، نامعلوم پھر بھی نامعلوم رہے، غیر موسوم رہے۔ ان نامعلوموں کی تعداد خود بھی نامعلوم انسان کے جہل کا دائرہ اس کے علم سے کتنا بڑا ہے۔ اور وما یعلم جنود ربك الا هو کی یہ تفسیر دل پذیر نادانستہ وغیر شعوری طور پرستی، بڑے بڑے مہندسوں، ہیئت دانوں، فلک پیمانہ ماہرین فن کی زبان سے بہر حال ہو رہی ہے۔ وان من شئ الا يسبح بحمده۔ [۱]

مندرجہ بالا اقتباس میں ”انسان“ جہل کا رہ اس کے علم سے کتنا بڑا ہے ”کس قدر معنی خیز جملہ ہے۔ آج رہن خیال مادہ پرست اشخاص کے لیے نشتر سے نہیں۔ اس اقتباس میں قرآنی آیت کا برخل استعمال مضمون سے عین مطابق ہے۔ جیسے انگوٹھی میں نگینہ۔ اگر آدمی صحیح نقطہ نظر سے جدید علوم کا مطالعہ کرتا ہے تو کہیں بھی گمراہ نہیں ہو سکتا۔ اسی جملہ اس کا ایمان نامہ کا تا نہیں۔ نقطہ نگاہ کا صحیح اور غیر جانب دار ہونا ہی اصل چیز ہے۔ اسی پہلو پر زور دیتے ہوئے مولانا رقم طراز ہیں:

بے دینی پھیلائے، والے علوم بھی وہ حیاتیات ہو یا نباتات ریاضی ہو یا بہت۔ اگرچہ صحیح نقطہ نظر سے مطالعہ کیے جا میں تو انشاء اللہ دین کے خادم ہی ثابت ہوں گے اور ایمان گھٹ نہیں گئے۔ جیسے، کچھ بڑھادی دیں گے بڑی گرامی اور اصلی زہران مادی علوم کی نفس تعلیم نہیں، بلکہ غلط نقطہ نظر سے ان کی تعلیم ہے۔ جو ان چیزوں کے جوہر سے حرام قطعی ہیں، باقی بڑی گنجائش اس کی ہے کہ جو چیزیں مشتبہ یا ذو جہتیں ہیں، صحیح نقطہ نظر سے کام لے کر زہر کا تریاق میں تبدیل کر دیا جائے۔ اور جو راہ کے کانٹے ہیں، انہیں کو مہکتے ہوئے پھول بنالیا جائے۔ سائنس، فلسفہ، ادب، شعر سب اسی فائدہ میں آجاتے ہیں۔^[۱]

مکر اللہ

مغرب کی اقبال مندی اور اس کے غرور سے کون مرعوب نہیں؟ جو مانا مسلمان اور خصوصاً ہندوستانی مسلمان یورپ اور امریکا و امام گردان کر رہے معاملہ میں ان کی تقلید کرنے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ اور تو اور روشن خیال علماء بھی جب امریکہ کی بات آتی ہے تو طرح طرح کی تاویلات سے ان کی تائید کرتے ہیں اور ان کے جاہ و چشم سے متاثر ہو کر ان کے آگے سر تسلیم خم کرتے۔ مولانا عبدالماجد، علامہ اقبال کی طرح یورپ کی علمی و فکری میخانوں سے خوب واقف تھے۔ وہ جانتے تھے یہ ظاہری طمطراق اور خوشحالی حقیقی فلاح کی مناسبت نہیں ہے۔ اسی لیے وہ وقتاً فوقتاً مسلمانوں کو اس بات کی نصیحت کرتے ہیں کہ مغرب کی پیروی میں تمہاری کامیابی نہیں ہے بلکہ تمہارا بکتاب و سنت میں ہی تمہاری دنیاوی و آخری فلاح ہے۔ اقتباس پیش ہے۔

[۱] عبدالماجد دریابادی مرتب: جہاں اکبری ”سچی باتیں“ ص: ۳۱۳

”آج آپ کو سود خواری کی تلقین دی جاتی رہا اور دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ دیکھیے مغرب کی سود خوار قومیں کیسی خوشحال ہیں، آج آپ کی شریعت شکنی کا سبز باغ دکھایا جاتا ہے اور کہا یہ جاتا ہے کہ دیکھیے مغرب کی اقبال مند قومیں ان قیود سے آزاد ہو کر کیسی کیسی ترقیاں کر رہی ہیں۔ کلام پاک کی جو تصریح آپ کی نظر سے گزری، اس کے بعد اس قسم کے دلائل و شواہد کا کوئی وزن رہ جاتا ہے۔“

مولانا عبدالماجد اس کالم میں سورہ انفہ آیت: ۴۴ ”و بنیاد بنا آگے نکلتے ہیں۔“

”خوش قسمت، اور اقبال رشک وہ قومیں نہیں جن کا آغاز خوش گوار ہوتا ہے، بلکہ وہ ہیں جن کا انجام خوش گوار ہوتا ہے، گھوڑا وڑ میں بازی اسی گھوڑے کے ہاتھ نہیں رہتی ہے جو آغاز پر سب سے آگے ہوتا ہے، بلکہ وہ ہیں جن کا انجام خوش گوار ہوتا ہے، جو خاتمہ پر سب سے آگے ہوتا ہے، فرعون اور نمرود، ہامان اور قارون اور قوم عاد و ثمود سے زیادہ شاندار اور زیادہ با اقبال ”آغاز“ کس کا ہوا، لیکن ”انجام“ آخرت میں نہیں اسی دنیا میں جو کچھ ہوا ہے، اس کا تذکرہ بھی قرآن ہی میں محفوظ ہے، خوشحالی اور اقبال مندی کو لازمی طور پر اور ہر حال میں کسی قول کی ”اصلاح و فلاح“ کی دلیل قرار دینا، قرآن پاک کی تعلیم سے یکسر بیگانگی کا ثبوت دیتا ہے۔“ [۱]

اس مضمون کے ذریعہ مولانا عبدالماجد نے مسلمانوں کو یہ پیغام دیا کہ، آغاز، کو نہیں دیکھنا چاہیے بلکہ ”انجام“ کی فکر کرنی چاہیے۔ اور یہ بھی واضح کیا کہ دینی خوشحالی اور اقبال مندی مقبول الی اللہ ہونے کی علامت نہیں ہے۔

اہل اللہ سے اللہ کے واسطے جنگ

”علم معاشہ و میں نئی خرابیاں پھیلی ہوئی ہیں۔ نئی خرابیاں ہیں۔ ایسے بڑی مراءبی یہ ہے۔ ہم نے بزرگوں اور کاہروں کی پرستش شروع کی ہے۔ ان کے اقوال و افعال کو مثالی ادا کیا جا رہا ہے۔ خاصہ علم ایک ایک چیز سے اور بڑی ایک ایک چیز ہے۔ مولانا عبدالماجد نے اس بحث میں سورہ نمل کی آیات سے استدلال کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ ایک مرتبہ سلیمان علیہ السلام کے دربار میں مدد پرندے آئے اور کہا کہ میں ایک ایسا علم لے آیا ہوں جو آپ کو معلوم نہیں۔

مولانا نے یہاں بتایا کہ علم پرستی کی اجارہ داری نہیں ہے۔ یہاں ایک تفسیر پرندہ وقت کے پیغمبر سے کہتا ہے کہ ”مجھے فداں چیز معلوم ہے جو آپ کے علم میں نہیں“ اس پرندہ تو پیغمبر گرفت کرتے ہیں نہ قرآن ہی اس کی مذمت کرتا ہے۔ علم خدا کی دین ہے کوئی بھی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ وہ ہر حیثیت سے دوسروں سے افضل ہے۔

مولانا آگے لکھتے ہیں۔

”سلف سے حسن اعتقاد بے شک ایک اچھی چیز ہے اکابر کا احترام قطعاً لازم ہے لیکن اس تعظیم و احترام کو سلف پرستی کے مدد تک پہنچا دینا، اکابر کو عملاً معصوم سمجھ لینا، اور بعد کے آنے والوں سے پہلے گذر جانے والوں پر تنقید کا حق ہی سلب کر لینا، نہ مذہب کی تعلیم کے مطابق ہے نہ شہادت کے تجربے کے، نہ عقل کے موافق ہے نہ نقل کے۔“ [۱]

یہ عقائد کی نازک بحث ہے۔ مولانا کی طرف داری کے بغیر ایک ایسی بات کو نمایاں کرتے ہیں جو تمام کے نزدیک مقبول ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک اصلاح معاشرہ

[۱] عبدالماجد دریابادی مرتب: بدل اکبری ”چی باتیں“ ص: ۳۰۲

مقصود تھا۔ وہ لکھتے ہیں:

”ہر مقدم کا فعل ماضی کے لیے پتھر کی لکیر بن گیا۔ اور اسے
وحدیث کا حکم رکھنے لگا ہے، مفاسد پر مفاسد روزمرہ مشاہدہ میں آتے
ہیں لیکن مجال نہیں کہ زبان اہل سکے کیوں کہ اس سے فلاں بزرگ پر
اعتراض لازم آتا ہے، فلاں بزرگ کی تنقیص نکلتی ہے! بزرگوں کی تعظیم
کیجئے یقیناً کیجئے اکابر کے کسی قول یا فعل سے انکار کرنے میں جلدی ہر
گز نہ کیجئے۔ خوب اچھی طرح غور و فکر کر لیجئے۔ ان کی شخصیتوں سے
متعلق بہتر سے بہتر تاویل کر لیجئے۔ لیکن ان ساری احتیاطوں اور پیش
بندیوں کے بعد بھی ان کی کوئی راہ خدا اور رسول کی راہ سے الگ اور اس
کی مخالف نظر آئے تو آپ اپنی آنکھیں بھی بند کر لیجئے جو معصوم نہیں ہیں
انہیں معصوموں کے درجہ پر نہ رکھے اور اللہ والوں سے اللہ ہی کے
واسطے لڑے!“ [۱]

تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا

مولانا عبد الماجد نے ایک کالم لکھا جس کا بالکل ابری نے "تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو گا" عنوان باندھا ہے یہ مضمون خاص دعوت تبلیغ پر ابھرنے والا مضمون ہے۔ اس میں مضمون کا اسلوب ایسا پُرپ ہے کہ قاری سرسرت و بصیرت کے موتی سمیٹتا جاتا ہے۔

ہم ہندوستان میں رہتے ہیں۔ ہندوؤں کے رسم و رواج قریب سے دیکھتے ہیں۔ لیکن ہم نے کبھی انہیں اسلام کی دعوت نہیں پہنچائی۔ ہم ان کے تہواروں پر اور ان کے پوجا پاٹ پر تنقید تو جی بھر کر کرتے ہیں۔ لیکن کبھی انہیں صدق دل سے سمجھانے کی کوشش نہیں کرتے۔ مولانا عبد الماجد اس مضمون کا آغاز روایتی انداز سے دعوت و تبلیغ کی اہمیت

اچا کر رتے ہوئے خشک انداز میں نہیں رتے ہیں۔ بڑے پپ و خوشنوار انداز میں، موسم گرما کی منظر نگاری کرتے ہیں۔

”جینو کا مہینہ“ ہندی مہینوں میں گرم ترین مہینہ ہے اس پتے ہوئے مہینے میں بھی آپ کو لکھنؤ آنے کا اتفاق ہوا ہے؟ قناب لی پنش ہے کہ بیچا پکھلائے، جی ہے، لوکی پنش ہیں کہ جسم تو بھلا ہے، رکھے دیتی ہیں۔ ہونٹ خشک، جسم اپنے میں شربور، پانی کی طلب دم بدم، نہانے کی خواہش بار بار۔ اس عالم میں اور اس موسم میں آپ دیکھیں گے کہ آپ ہی جیسے سس ایک، ونش۔ اس میں نہیں، پچاسوں وار سینٹوزوں جوان اور بوڑھے تو مند اور لاغر، بچہ ایک بڑے لنگوٹ کے سارے جسم سے تنگ دھڑنگ اسی تہی اور چلتی زمین پر سارے جسم کی درازی سے لپٹے اور لوٹتے، ہیلوں اور کوسوں کے سفر کی مسافت طے کر رہے ہیں۔ [۱]

در اصل موسم گرما میں ہندوؤں کا ایک تہوار ہوتا ہے۔ جس میں ہندو حضہ رات مہابیروں کی پوجا کرتے ہیں۔ مہابیر مقامی زبان میں بندرا اور لٹور کو کہتے ہیں۔ لکھنؤ کے ایک محلہ سٹی گنج میں ایک خاص مندرہ جہاں جوق در جوق زائرین جاتے ہیں، اور اپنی منتیں نذر میں اتارتے ہیں۔ زائرین گرمی کی پروا کئے بغیر ایٹ کر اور لوٹ کر راستہ طے کرتے ہیں اور نعرے لگاتے جاتے ہیں۔ مہابیر سوامی کی بے اعام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ انسان ہندو کی ترقی یافتہ شکل ہے۔ مولانا اس پر طنز کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ یورپ کے مشرکوں نے کہا، کہ ہندو انسان کا مورث اعلیٰ ہے، ہندوستان کے شرک نے ترقی کی جست اس سے بھی بڑھ کر لگائی، اور کہا کہ وہ تو ہمارا معبود ہے، ہمارا خدا ہے!

[۱] عبدالمجید دریا بادی مرتب: بدلی اکبری ”پچی باتیں“ ص: ۲۶

ہندو حضرات کے افعال و حرکات پر ہم ہنس کر چپ ہو جاتے ہیں۔ بھی انہیں دین کی طرف دعوت دینے کی فکر نہیں کرتے۔ لیکن جاننا چاہیے۔ یہی ہندو حضرات قیامت کے دن ہم سے سوال کریں گے کہ تمہارے پاس حق تھا تم نے ہم سے کیوں چھپایا؟ مولانا اپنے منہ و لب و لہجہ میں لکھتے ہیں۔

”آپ ہنس گئے! اپنے مجمع میں بیٹھ کر ان عقیدوں کی ہنسی اڑائیں گے لیکن موقع ہنسی کا نہیں، عبرت اور نصیحت کا ہے۔ دوسرے جس جہل اور جہل درجہ میں مبتلا ہیں ممکن ہے اس سے متعلق یہ عذر کسی درجہ میں پیش کر لیے جائیں، کہ ہم نے آنکھ کھول کر دیکھا بھی ہمارے کانوں میں آواز کبھی تو حید کی پڑی ہی نہیں۔ لیکن ہم سے اور آپ سے جب یہ سوال ہوگا کہ تمہاری آنکھوں کے سامنے عسین تمہارے دروازوں پر تمہارے گلی کوچوں اور راستوں میں ہمارے ہزار ہا ہزار بندے ان جہالتوں میں پھنسے رہے، تم نے ان کو نکالنے کی کیا کیا کوششیں کیں؟ تمام امراض کے طبیب حاذق بنا کر بھیجے گئے تھے نسخہ شفا کو تم نے بڑی احتیاط سے اپنے تکیہ کے نیچے چھپ کر رکھ لیا، اور ان ہزاروں گرتے ہوؤں اور مرتے ہوؤں اور ڈوبتے ہوؤں کو بچانے کی کوشش خاک نہ کی۔ دوازہ صدی صلق کے نیچے اتار دینا بے شک تمہارے بس میں نہ تھا، لیکن اس نسخہ کو تو گھر گھر پہنچا ہی سکتے تھے، تو فرمائیے! اس سوال کے وقت ہمارے اور آپ کے پاس کیا جواب ہوگا؟“ [۱]

مولانا عبد الماجد آئندہ مضمون کا اختتام سوالیہ نشان پر کرتے ہیں۔ ان کا یہ استفہامی انداز قاری کو سوچنے غور، فکر کرنے اور اپنے سر بیان میں جھانکنے پر مجبور کرتا ہے۔

دشمنوں کے حقوق

عنوان نہایت چونکاوا ہے۔ اس میں مولانا عبدالمجید ریبادی نے ورودِ مادہ آیت ۱۱، ۲ اور آیت ۸ کو موضوع بحث بنایا ہے۔ جس میں اس بات کا تاکید کی ضرورت ہے کہ دشمنوں پر زیادتی نہ کرو اور ان سے ساتھ، خصاف کا معاملہ کرو۔ مولانا نے یہاں دشمنوں کے حقوق پر بحث کرنے سے بجائے اخبار کے حوالے سے تشکوک رخن واپہوں کے حقوق کی طرف موزاں اور مسلمانوں کو دعوتِ فردی ہے کہ ان کا آپس میں سوت یہاں ہے جب اللہ تعالیٰ نے جانی دشمنوں سے تک بہتہ سوت کرنے کا حکم دیا ہے تو پھر مسلمانوں کا برتاؤ مسلمانوں سے یا ہونا چاہیے یہ بات غور طلب ہے۔ اسی روشنی میں یہ طے ہونا چاہیے کہ ہمارے آپسی تعلقات کیسے ہوں۔

صحفی اپنے عصر کے حالات سے باخبر رہتا ہے۔ اس دور میں مسلمانوں میں اختلافات عورت پرستے آج بھی مسلمان جماعتوں، فرقوں اور گروہوں میں بنے ہوئے ہیں۔ ایک جماعت دوسری جماعت سے برشتہ ایک فرقہ دوسرے فرقہ سے متفہنر، ایک گروہ دوسرے گروہ سے ناالاں۔ حارنگہ سارے مسلمانوں کا خدا بھی ایک، رسول بھی ایک، کتاب بھی ایک اور قبلہ بھی ایک۔ پھر آپس میں یہ رنجشیں کیا معنی ایہ داخلی انتشار یا مطلب! مولانا عبدالمجید یہاں منطقی استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

”مسلمانوں کی جماعتوں، گروہوں اور فرقوں کے آپسی تعلقات

بھائیوں کے سے نہ سہی، عزیزوں کے سے نہ سہی، دوستوں کے سے نہ

سہی کم سے کم مروت کی اس طرح پر تو ہونا چاہیے جو مسلمان کو دشمن

سے روارکھنا ضروری ہے۔ ہر مسلمان اپنے بھائی مسلمان سے اس

برتاؤں کا تو ضرور مستحق ہے جس کا حکم مسلمانوں کو اپنے دشمنوں اور کٹر

دشمنوں کے ساتھ کرنے کو ملا ہے۔ کیا آپ کا برتاؤ اس معیار پر بھی پورا

اُترتا ہے۔“ [۱]

مولانا آخر میں افسوس کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

”جو برتاؤ دشمنوں کے ساتھ منع تھا، آج اس کے تحت مشق ہمارے ہی دوست ہمارے ہی عزیز ہمارے ہی بھائی ہمارے ہی ہاتھ سے بنے ہوئے ہیں۔“ [۲]

بے حیائی کے چرچے

مولانا عبدالماجد دریابادی کو قرآن کی روشنی میں حالات حاضرہ پر تبہ و سر نے میں یہ طولی حاصل تھا۔ اس کالم میں سورہ نور کی (آیت ۱۹) کو پیش کر کے انہوں نے معاشرہ میں موجود بے حیائی کی تشبیہ اور فحش نگاری کے فروغ پر تبہ و سر پر تنقید کی ہے۔ آیت کا ترجمہ یہ ہے ”جو لوگ یہ چاہتے ہیں کہ ایمان والوں میں بے حیائی کی باتوں کا چرچا رہتا ہے ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔ دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی اور اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔“

آیت میں الفاحشة کا لفظ آیا ہے۔ فحش کے معنی عربی میں بہت وسیع ہیں۔ فحش یا فحش فحاشۃ کے لغوی معنی حد سے بڑھا ہوا ہونا۔ عربی کا مشہور شاعر امرؤ القیس کہتا ہے۔ جیدھا کجید الفاحشی کو یا کہ اس دن حد سے بڑھی ہوئی ہے۔ ”الفاحش فی القول کہتے ہیں بدکلامی کرنا۔ چنانچہ فحش کو فحش اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ حد سے بڑھی ہوئی برائی ہوتی ہے۔ مولانا عبدالماجد نے یہاں اس لفظ کو وسعت پر زیادہ بحث نہیں کی۔ دراصل اس لفظ کی لغوی تحقیق ان کے پیش نظر تھی بھی نہیں۔ وہ اس لفظ کے معروف مسائل پر اظہار

[۱] عبدالماجد دریابادی مرتب: ہدیل اُبری ”چی باتیں“ ص: ۳۳

[۲] ایضاً ص: ۳۳

خیال کرنا چاہتے تھے۔

قرآن انسان کی مزہ و ریاض پر ہاتھ رکھتا ہے۔ انسان کی یہ نفسیاست ہوتی ہے کہ وہ برائی اور بے حیالی کی باتیں کرتے تھتے نہیں۔ ہم اپنی رے کے لیلر بدکاریوں کا تذکرہ کرتے ہیں کہ فلاں عورت بدکار ہے۔ فلاں عورت بدچمن ہے۔ فلاں تھ انوں میں فلاں منساں شرمناک واقعات پیش آچکے ہیں۔

زبان سے کسی برائی کا تذکرہ کرنا ہی بے حیائی کی تشبیہ کرنا نہیں ہے بلکہ (ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان کی رو سے) بے حیالی سے فروغ میں دھرمینا اور فحش میں کسی بھی قسم کا تعاون موجب سناو ہے۔ چنانچہ اسی بات سے پیش نظر مولانا صاحبہ صاحبہ نے ”صحافت کی اخلاقیات“ کو مونسوٹ بنایا ہے اور انہی بات کی فحش نگار کو مدف طہ بنایا ہے۔ مندرجہ ذیل اقتباس میں طہ و نظر افت کے منہ بھی ہیں۔ اقتباس پیش ہے۔

”اشخاص و افراد کو بھی چھوڑیے کاغذ کے ان لمبے لمبے ورقوں کو دیکھیے جو ہر روز قوم کی خدمت اور اصلاح ملت کے امور کے ساتھ نمودار ہوتے رہتے ہیں! کوئی بد اخلاقی، کوئی بے حیائی کوئی بدکاری ایسی بیچ رہتی ہے، جو بڑی بڑی سرخیوں کے ساتھ مزے لے لے کر نہ بیان کی جاتی اور نہ پھیلائی جاتی ہو؟ ہر روز نامہ کے اندر ہر روز لازمی طور پر ایک کالم ظرافت و خوش طبعی کا ہوتا ہے اور خوش طبعی کے معنی ان بزرگوں نے یہ لے رکھے ہیں کہ کسی کی عزت و آبرو محفوظ نہ رہے اور ہر قسم کی فحش نویسی کو شریف گھرانوں کے نوعمر لڑکوں اور لڑکیوں تک بلا تکلف پہنچا دیا جائے اور آج سب سے زیادہ ”کامیاب“ وہی روزنامہ ہے جس کا ظریفانہ کالم فحش نویسی میں سب سے زیادہ ہیاک سے اور پھر اگر کوئی شرمناک مقدمہ اتفاق سے کسی عدالت میں چلنے لگے تو وہاں کے روزناموں کی گویا قسمت جاگ اٹھتی ہے! کیسے کیسے چٹپٹے اور شوق

انگریز عنوانات دیئے جاتے ہیں، کیسی کیسی مزیدار حاشیہ آرائیاں کی جاتی ہیں، اور قرآن جو ”آج“ خاموش ہے مگر ”کل“ اظہار کے وقت خاموش نہیں رہے گا، خاموش کے ساتھ کے یہ سارے کروتوت دیکھتا رہے گا۔“ [۱]

مذکورہ اقتباس کے وادین میں ”آج“ اور ”کل“ کا لفظ معنی خیز علامت ہے۔ آج سے مراد دنیا اور کل سے مراد آخرت ہے۔ جیسا کہ قرآنی آیت سے ظاہر ہے۔

متذکرہ بالا اقتباس میں مولانا نے جہاں صحافت میں اخلاقیات پر زور دیا ہے وہیں یہ بھی بتایا ہے کہ صحافت کا پیشہ اس لیے اختیار نہیں کیا جاتا کہ آزادی اظہار کے نام پر دوسروں کی عزت و آبرو سے کھیا جائے اور ان کی برائیوں کا برملا اظہار کیا جائے۔ مولانا کا یہ اقتباس ایسے صحافیوں کے لیے لمحہ فکریہ ہے، اور صحافت کی تہذیب پیش کرتا ہے۔

مولانا عبدالماجد دریابادی کے کالمس ”پچی باتیں“ کا ایک اور انتخاب مولانا عبدالماجد دریابادی کے نواسے مولانا نعیم الرحمن صدیقی ندوی نے بھی ترتیب دیا ہے۔ اس کتاب کو اکتوبر ۲۰۰۱ء میں خود نعیم الرحمن صدیقی ندوی نے شائع کیا۔ کتاب کے اولین صفحات پر ایک پر مغز اور موقع مقدمہ ”عرض مرتب“ کے نام سے تحریر ہے۔ نعیم الرحمن صاحب نے اس مقدمہ میں بہت سی پتے کی باتیں بتائی ہیں۔ اس کتاب میں 98 کالمس ہیں جن میں سات (۷) کالم وہ ہیں جو عبدالماجد نے اپنی عمر کے 40, 50, 60, 65, 70, 75 اور 80 ویں سال کی تکمیل پر قلم بند کیے۔ باقی کالم مختلف موضوعات پر ہیں۔ موضوعات کے کم پیش یکسانیت کے سبب ان مضامین پر صرف سلسلہ وار نمبر ڈال دیا گیا ہے اور سرخیاں لگانے کی زحمت گوارا نہیں کی گئی۔ اس انتخاب میں بھی کالموں کے حوالہ جات درج نہیں ہیں۔ ہاں ”عرض مرتب“ میں یہ بات بتائی کہ یہ انتخاب ۱۹۲۵ء سے ۱۹۲۷ء تک کے اخبار

[۱] عبدالماجد دریابادی مرتب: ہلالِ اکبری ”پچی باتیں“ ص: ۲۳

پہلی باتوں سے کاموں پر مشتمل ہے۔ جن میں قوم پرستی، محنت، نیت، پاک سب سے واقعت، معاشرہ کی اصلاح و تربیت جیسے مفید اور کارآمد مضامین شامل ہیں۔ یہ کتاب سیر الرحمن صدیقی صاحب سے انتخاب کی چلی بلد ہے۔ ان کا نام ہے۔

”اگر رب کریم کی توفیق کی ارزانی ہوگی اور قارئین کرام کی حوصلہ افزائی ہوگی تو انشاء اللہ ”پہلی باتیں“ کی مزید جلدیں پیش کی جا سکیں گی۔“ [۱]

عرض مرتب نے بعد پیش خط عبدالمجید قدوسی صاحب کا تذکرہ فرمایا ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ

”مولانا عبدالماجد ان کالموں کے ذریعہ معرفت، حکمت، موعظت کے موتی سلیس اور شگفتہ زبان میں نکھیرتے تھے۔ عرصے سے شائقین علم و ادب کا تقاضا تھا کہ یہی باتوں کی کتابی شکل میں شائع کیا جائے۔“ [۲]

ذیل کی طور میں مولانا عبدالماجد سے چند منتخب کاموں پر تنقیدی نظر ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے، تاکہ ان کی صحافتی تحریروں کی قدر و قیمت متعین کی جا سکے۔

حج و قربانی کی حقیقت

مولانا عبدالماجد دریابادی کی حالت حاضرہ اور سال کے مہینوں کی مناسبت سے کالم لکھتے تھے۔ ربیع الاول کا مہینہ آتا تو، میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں لکھتے، رمضان کا مہینہ آتا تو روزہ کے بارے میں لکھتے، محرم کا مہینہ آتا تو محرم کے فضائل و برکات کے بارے میں لکھتے۔

[۱] عبدالماجد دریابادی، مرتب: نعیم الرحمن صدیقی ندوی ”پہلی باتیں“ ص: ۷

[۲] ایضاً ص: ۲۹

میں تحریر کرتے۔ اسی طرح حج کا موسم ہو، تو ان کا کالم حج و قربانی کے متعلق ہوتا۔ حج و زیارت کی روح پرور عبارتوں کی بابت مختلف ادیبوں نے مختلف پیرائے میں اظہار خیال کیا ہے۔ مولانا کے انداز بیان کی ایک جھلک ملاحظہ کیجئے۔

”حج کا موسم آگیا، دیار حبیب کی زیارت کی گھڑی آگئی، دیوانوں کے جوش جنون کے تازہ ہونے کا زمانہ آن لگا، پھڑے ہوؤں کے ملنے کا وقت آپہنچا، جن جن کے نصیب میں تھا، وہاں وجود ہر طرح کے بے سروسامانی کے، اپنے دور دراز وطن سے چل کر سخت گرمی کے موسم میں طویل سفر کی کلفتیں اٹھا کر، عرب کے تہمتاتے ہوئے آفتابِ حجاز کی جھلسا دینے والی لو، ریگستان کی تپتی ہوئی زمین کو برداشت کرتے، امیر و غریب، لاکھوں کی تعداد میں سب ایک ہی قسم کا لباس پہنے، سب ایک ہی چادر اوڑھے ایک ہی تہبند باندھے، اپنے ایک ہی پیارے کی یاد میں اپنے ایک ہی دلارے کی دھن میں، اسی کا نام چیتے، اسی کی بڑائی پکارتے سعی و طواف حج و زیارت میں مشغول ہیں۔“ [۱]

نہایت اندلی آرزو بہ مسلمان کو ہوتی ہے لیکن سفر کے اخراجات ہر ایک کو اجازت نہیں دیتے کہ اس آرزو کی تکمیل کرے۔ ایسے لوگوں کو مولانا عبدالمجید تسلی دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اگر طلب صادق رکھنے کے باوجود اب کے سال حاضری کی سعادت آپ نہ حاصل کر سکے، تو زیادہ غم نہ کیجئے، کم از کم اپنی بستی میں تو اپنے ایمانی بھائیوں کے ساتھ خانہ کعبہ کی طرف منہ کر کے رب کعبہ کے آگے اپنا سر بہر حال جھکا ہی سکتے ہیں۔ اور اپنے مکان پر رہ کر لامکان

کے مکین کے بڑا پیا تو شب و روز پکارتی سکتے ہیں۔“ [۱]

ہم سمان قربانی تو رستے میں یلن ہمارے نزدیک اس کی اہمیت ایک رسم سے زیادہ اچھی نہیں۔ اور یہ خلیل اللہ کی قربانی اور ہماری قربانی میں بہت بڑا فرق ہے۔ ہماری قربانی خلیل اللہ کی قربانی سے کوئی مطابقت نہیں رکھتی۔ مولانا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے جذبہ قربانی کی تعریف کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”میری زندگی اور میری موت، سب کچھ پروردگار عالم ہی کے لیے ہے۔ یہ اس کا قول تھا۔ اپنی پیاری اولاد کو خدا کی راہ میں چھری کے نیچے لے آنا، یہ اس کا عمل تھا۔ آپ کا عمل اس عمل سے کوئی مناسبت رکھتا ہے؟ ایک مسلم وہ تھا، جو اولاد کے حلق پر چھری پھیر رہا تھا۔ ایک مسلم آپ ہیں کہ جب آپ سے کہا جاتا ہے کہ اپنی اولاد کو بجائے فرنگی قالب میں ڈھالنے کے خدمت دین کے لیے تیار کیجئے تو آپ ایسی حجویز کو مسخر کے قابل سمجھتے ہیں؟ پھر آپ کو کوئی حق ہے، کہ آپ بھی اپنی قربانیوں کو مقبول ہونے کی کوئی توقع قائم کر سکیں؟“ [۲]

مندرجہ بالا اقتباس میں مولانا ”فرنگی قالب“ کا ذکر کیا ہے۔ دراصل وہ اس بات سے اچھی طرح واقف تھے کہ ہماری قوم تیزی سے انگریزوں کے رنگ میں رنگتی جا رہی ہے۔ اسلامی تعلیمات سے روگردانی کر کے مغربی تہذیب و کلچر کو اپناتی جا رہی ہے۔ مولانا عبد الماجد دریابادی مغربی تہذیب کے رمز شناس تھے وہ اس کی کمزوریوں سے خوف و اتق تھے۔ وہ امت مسلمہ کو اس کے نقصانات سے بچانا چاہتے تھے۔ اس مقصد کے تحت انہوں نے عید قربان کے موضوع پر لکھے جانے والے اس کالم کو لوگوں کے دل و دماغ کو چھنچھوڑنے کے لیے استعمال کیا۔

[۱] عبد الماجد دریابادی، مرتب: خیم الرحمن صدیقی ندوی ”نچی باتیں“ ص: ۷

[۲] ایضاً ص: ۵۰

احتساب

مولانا عبد الماجد دریابادی انسانی نفسیات سے خوب واقف تھے۔ انہوں نے اردو زبان میں نفسیات کے ذخیرہ میں قابل قدر اضافہ کیا۔ نفسیات ان کا پسندیدہ موضوع تھی۔ چنانچہ اس ہتھیار کے ذریعہ قاری پر اثر انداز ہوتے تھے۔ اسلوب اور طرز بیان میں اس بات کا خاص خیال رکھتے تھے کہ قاری کو کس طرح متاثر کیا جائے۔ کونسا حربہ کارر ہو سکتا ہے جس سے قاری کے ذہن پر حملہ کرے اس کے فکر و مزاج کو منقلب کیا جاسکے۔

اسی بات کے پیش نظر، واکٹر استفہامی اور مخاضی انداز بیان اختیار کرتے ہیں جس کے اندر طے کے تیز بھی ہوتے ہیں، اور ظرافت کی پھول جھڑیاں بھی۔ مثلاً مولانا عبد الماجد پیش نظر کالم میں ماہ ربیع الاول کے گزر جانے کے بعد مسلمانوں کو خود احتسابی کی تلقین کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ذرا آئیے ہم اور آپ مل کر خود اپنا اپنا حساب لیں۔ ہمارے سرور سرور صلی اللہ علیہ وسلم نمازیں بہت کثرت سے پڑھتے تھے، ہم نے اس مہینہ میں کوئی نماز ترک تو نہیں کی؟ فرض نمازوں کے علاوہ وہ نماز تہجد پابندی و اہتمام کے ساتھ پڑھتے تھے، ہم نے بھی سنتوں اور نفلوں کی پابندی پر کچھ توجہ کی؟ ان کے لیے دنیا میں سب سے زیادہ دلچسپ چیز نماز تھی، ہم نے بھی کچھ ذوق ان سے پیدا کیا؟ وہ نماز اس طرح ادا فرماتے تھے کہ گویا پروردگار کے بالکل سامنا ہے، ہم کو نماز پڑھتے ہوئے کچھ دھندلا سا تصور بھی اس طرح کا پیدا ہوا؟ ان کو حالت نماز میں گریہ و بکا ہوتا تھا، ہماری آنکھیں بھی خشیت الہی سے کبھی نم ہوئیں؟“ [۱]

”ماہ مبارک ربیع الاول میں ظاہر ہونے والا ہمارا دار و اقا دوسروں سے کام لینے کے بجائے خود دوسروں کے کام کر دیا کرتا تھا، ہم وہی ایسی توفیق بھی نصیب ہوئی؟ حضور سب سے نرمی اور محبت کے ساتھ پیش آتے تھے، ہم نے بھی اپنا برتاؤ ایسا رکھا؟ وہ دوست و دشمن اپنے اور بیگانے سب کی خدمت کرنے والے تھے، ہم نے رحمت عالم علی ہر دی کی چم بھی کوشش کی؟ وہ ہمیشہ تم کھاتے اور بعض اوقات فاتح بھی فرماتے تھے، ہم بھی اپنی بھوک اور اپنی زبان کے پٹھارے کو اپنے قابو میں لاسکے ہیں؟ وہ غریبوں سے میل جول رکھنا پسند فرماتے تھے، ہم کو غریبوں سے زیادہ ملنے میں کچھ تامل تو نہیں ہوتا؟ روپیہ پیسہ کی فکر ان کے پاس تک نہ آئی تھی، اپنے تئیں روپیہ پیسہ کی فکروں سے کچھ آزاد کر سکے ہیں؟“ [۱]

پورا مضمون اسی طرح استفہامی انداز پر مشتمل ہے۔ جو قاری کو راستہ مستانہ کرتا ہے۔ ان سوالات کی بوجہ و قاری نظر انداز نہیں کر سکتا۔ مولانا اس انداز سے مسلمانوں کو عمل پر ابھڑنا چاہتے ہیں۔ مثلی طور پر مسلمان بنانا چاہتے ہیں۔ سو رسول صلی اللہ علیہ وسلم اختیار کرنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ ذیل کی طور میں بھی یہی انداز اپنی بھرپور تاثیر کے ساتھ موجود ہے۔

”اگر ہم نے ان میں سے کسی چیز پر توجہ نہیں کی تو ہمارے لیے ربیع الاول کا آنا اور نہ آنا یکساں رہا۔ ہمارے لیے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہور بیکار رہا۔ ہمارے لیے آفتاب ہدایت کا طلوع حاصل ہی رہا۔ بارش ہوئی اور ہم نے اپنی آنکھیں بند رکھیں۔ اس میں قصور کس کا ہے؟ اس کی ذمہ داری کس کے سر ہے؟ اس کی بابت سوال خود ہم ہی

سے ہوگا یا کسی اور سے؟ پھر جس وقت ہم سے یہ سوالات ہوں گے اس وقت کے لیے کوئی معقول جواب ہمارے پاس ہے؟ اس وقت ہمارا کوئی عذر کام دے سکے گا؟“ [۱]

پورا مضمون پڑھ لیجیے۔ استدلال و استشہاد ہے نہ علم و معرفت کی باتیں۔ حکمت و مواعظت ہے نہ تذکیر و عرفان کے موتی۔ وہی چھوٹی چھوٹی باتیں جسے ہم سب جانتے ہیں۔ وہی عام اور مشہور باتیں جسے روز آ نہ ہم سب سنتے ہیں۔ لیکن اندازِ بیاں دلوں کو چھونے والا، دماغ کو جھنجھوڑنے والا۔ بات چھوٹی اور معمولی سی لیکن قاری یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ میں کیا ہوں؟ اور میرے اعمال کیسے ہیں؟ نصیحت اور تزکیہ کا یہ انداز مولانا عبدالماجد کا منفرد انداز ہے۔

ماڈرن جج:

مولانا عبدالماجد دریابادی چھوٹے چھوٹے واقعات سے بھی درس عبرت لیتے ہیں۔ اور لوگوں کی عام نفسیات کا قریب سے مطالعہ کر کے ان سے نتائج اخذ کرتے ہیں۔ ”بہی باتیں“ کے ایک کالم میں اسی طرح نتیجہ اخذ کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

”بھی دو گھڑیاں تو میرے لیے ضرور ہی لانا۔“

اور کہیں میری فرمائش نہ بھول جائے گا، ایک اچھے ریڈیو سٹ کی، خیر اور کسی کی فرمائش آپ لائیں یا نہ لائیں۔ میری فرمائش تو آپ نے نوٹ بک میں ضرور ہی درج کر لی ہوگی۔ وہی دورِ بٹنی قالینوں کی۔“ [۲]

[۱] عبدالماجد دریابادی، مرتب: نعیم الرحمن صدیقی ندوی ”بہی باتیں“ ص: ۴۹

[۲] ہفتہ وار صدق جدید ۱۷ جون ۱۹۶۰ء، ص: ۱

در اصل یہ فرما شمس ایک مازج ہے۔ مازج سے مراد ہے۔

”یہ تاج تاج فرما شمس، عزیزوں اور دوستوں کی طرف سے ایک مازم سفر سے ہو رہی تھیں۔ سفر کہاں کا؟ کسی بڑی نمائش یا میلے کا؟ ملک کے اندر یا باہر کسی بڑے تجارتی شہر کا؟ جی نہیں ایک عازم سفر ہے۔ ایک ہونے والے حاجی ہے۔ حج بیت اللہ اور زیارت مدینہ طیبہ کرنے والے ہے۔“ [۱]

مولانا ان فرمائش پر افسوس کرتے ہیں اور بڑے انوکھے انداز سے اپنے تاسف کا اظہار کرتے ہیں:

”مگر وہ دن جب حاجیوں سے درخواستیں اس قسم کی کی جاتی تھیں کہ ”اللہ غلاف کعبہ پکڑ کر میرے حق میں دعائے خیر کرنا۔ عرفات میں اور منی میں اس گنہگار کو یاد رکھنا۔ حطیم میں اور مہترم میں اس معاصی پر معاصی کے لیے دعائے مغفرت کر دینا۔ روضہ نبویؐ پر یہ ادب تمام سلام اس تنگ امت کا پہنچا دینا۔ اور تمنائے حاضری عرض کر دینا۔“

یا فرمائشیں اگر کی بھی جاتی تھیں۔ وہ تبرکات مجاز کی۔ آب زمزم کی شیشیوں کی، مدینہ منورہ کی چھجوروں کی، غلاف کعبہ کے ٹکڑوں کی، وغیرہ۔ وہ حج تھا۔ اور اب ”ماڈرن حج“ ہے۔ اس دور میں وہاں کی مٹی تک بابرکت اور ”خاک شفا“ تھی۔ اب جبدہ ہو یا مکہ ان کی حیثیت صرف ماڈرن شہروں کی رہ گئی ہے۔ جہاں امریکا اور یورپ کی بنی ہوئی چیزیں ارزاں سے ارزاں قیمت پر خریدی جاسکتی ہے اور آسانی سے ہندوستان و پاکستان درآمد کی جاسکتی ہیں! بلکہ بعض اللہ کے بندوں نے تو حج سالانہ کے نام سے بھی مستقل پیشہ درآمد برآمد کا

اختیار کر لیا ہے۔ قرآن مجید تو مشرکوں کے حق میں کہا تھا کہ کیا خوب قدر کی ہے ان لوگوں نے اللہ کی! اور اب مسلمان ہیں کہ کیا خوب قدر کر رہے ہیں۔ اللہ کے گھر اور اس کے طواف کی اور رسول ﷺ کے مرقد اور اس کی زیارت کی! [۱]

قاری مولانا کا یہ اقتباس پڑنے کے بعد سوچنے لگتا ہے کہ مجھے کیا کرنا چاہیے تھا اور کیا کر رہا ہوں، دل محسوس کرنے لگتا ہے کہ واقعی میں تاریکی میں پڑھا رہا تھا۔ اور حقیقی روشنی تو کچھ اور ہے۔

اردو صرف مسلمانوں کی زبان نہیں

ہندو پاک کی تقسیم کے بعد سے ہندوستان میں اردو زبان سے تعصبیت برتا جا رہا ہے۔ اردو کو مسلمانوں کی زبان قرار دے کر اردو کی اہمیت کو گھٹایا جا رہا ہے۔ حکومت کے ہر شعبہ اور ہر ادارے میں اردو کو نکل باہر کیا جا رہا ہے۔ اس پس منظر میں مولانا عبدالماجد اپنے کالم میں تاریخ سے ایسی مثالیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر یہ ثابت کرتے ہیں کہ اردو زبان صرف مسلمانوں ہی کی زبان نہیں ہے۔ بلکہ ماضی میں ہندو بھی اس زبان کے قدردان تھے اور حال میں بھی۔ مولانا اپنے منفرد اور دلنشین استفہامیہ انداز میں لکھتے ہیں:

وہ زمانہ (آج سے سو اسو سال قبل تو خیر لکھنؤ میں مسلم حکومت اور اردو تہذیب و ثقافت کا تھا اس وقت اردو مثنویوں سی اور کس کی چمکی تھی؟ گلزار نسیم، کشمیری پنڈت دیا شکر نسیم کی کہی ہوئی۔ اس کے بعد اردو کا پہلا ناول نویس ان سب سے زیادہ مشہور و مقبول ایک دوسرے کشمیری پنڈت رتن ناتھ مرشار صاحب فسانہ آزاد۔

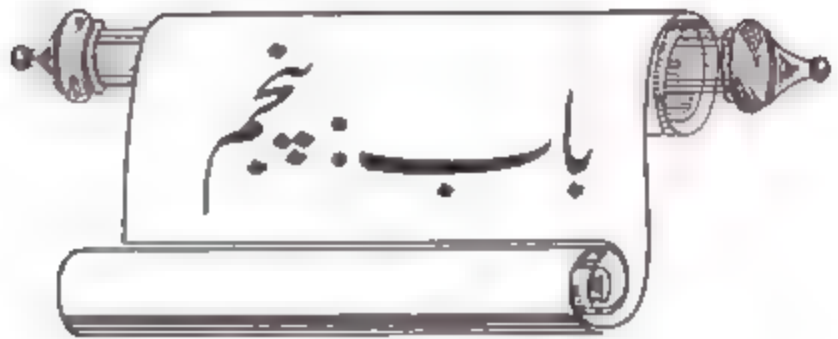
اور بھر آج اس گروہ کے دور میں عین اردو بیزاری کے عروج و شباب

میں اردو کے دو مشہور ترین شاعر کون ہیں؟ ایک فراق گورکھپوری اور دوسرے کشمیری پنڈت آزادزائن ملتا۔ اور مرکزی ادارہ اردو کے صدر کون رہے ہیں؟ ایک پنڈت تیج بہادر سپرد اور اب ان کے جانشین پنڈت ہردے ناتھ کنزرو۔ اور ساٹھ برس کی مدت تک اردو صحافت کی نمائندگی یعنی منشی نول کشور اور ان کے خاندان والے اور ایڈیٹر بھی مدتوں ہندو ہی رہا کئے۔ اور اردو کا سب سے بڑا پبلیشر بھی اس سے زیادہ مدت تک کون رہا ایک ہندو منشی نول کشور، واہری اردو، اور تیری قسمت! تیرے خلاف تعصب اور دشمنی کی گھنٹا گھنٹا اور دوسری طرف تیری سخت جانی تیرے مخلصوں کی خدمت گزاری اور تیرے جلووں کی تابکاری اور تاب واری۔“ [۱]

اس اقتباس میں مولانا کا انداز بیان اسلوبیات میں یہ ایک نیا اضافہ ہے۔ مولانا خود ہی سوالات کرتے جا رہے ہیں اور خود ہی جواب دیتے جا رہے ہیں۔ یہاں بڑے بڑے تاریخی دلائل سے سمجھانے کی کوشش نہیں کی جا رہی ہے۔ بلکہ سادہ اور آسان انداز میں قاری کو یہ بات ذہن نشین کرائی جا رہی ہے کہ اردو صرف مسلمانوں کی زبان نہیں ہے۔ آخری کا یہ جملہ ”واہری اردو اور تیری قسمت! تیرے خلاف تعصب اور دشمنی کی گھنٹا گھنٹا اور دوسری طرف تیری سخت جانی تیرے مخلصوں کی خدمت گزاری اور تیرے جلوؤں کی تابکاری اور تاب واری!“ غصب کا طعنے ہے۔



[۱] عبدالماجد دریابادی، مرتب: نعیم الرحمن صدیقی ندوی، ”سچی باتیں“، ص: ۴۹



عبد الماجد درآبادی کی صحافت کا اسلوب

عبد الماجد دریابادی کی صحافت کا اسلوب

پچھلے ابواب میں مولانا عبد الماجد دریابادی کے صحافت اور ان کی کالم نگاری کا جائزہ بالتفصیل لیا جا چکا ہے۔ لیکن یہ جائزہ اس وقت تک ناممکن رہے گا جب تک مولانا عبد الماجد کے مختلف النوع تحریروں کا خصوصاً ان کی تحریر کے اسالیب کا جائزہ نہ لیا جائے۔ یہ جائزہ اس اعتبار سے بھی نہایت ضروری ہے کہ اس بھی نشہ پارے یا نظم پارے کی تاثیر میں جتن حصہ مفہوم و خیال کا ہوتا ہے اتنا ہی اسلوب کا بھی ہوتا ہے۔ لہذا اسلوب پر مختصر گفتگو کر کے مولانا دریابادی کے اسلوب کا جائزہ لیا جائے گا۔

اسلوب کے معنی اور مفہوم

اسلوب کے معنی انداز کلام، انداز بیان، انداز تحریر، طرز کلام، طرز بیان، طرز تحریر وغیرہ کے ہیں۔ اردو تنقید میں لہجہ، رنگ اور رنگ سخن وغیرہ اصطلاحیں بھی اسلوب یا اس سے ملتے جلتے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ جس کے تحت یہ دیکھا جاتا ہے کہ کسی ادیب یا شاعر کے انداز بیان کے خصائص کیا ہیں؟ یا کس صنف یا بنیت میں کی زبان استعمال ہوئی یا کس عہد میں زبان کیسی تھی اور اس کے خصائص کیا تھے، وغیرہ یہ سب اسلوب کے مباحث ہیں۔ بقول

پروفیسر گوپی چند نارنگ ”ادب کی کوئی پہچان اسلوب کے بغیر ممکن نہیں“^[۱]

اسلوب یا طرز نگارش کے تحت سے پرکھ کر، دونوں یا فیصد کن بات ہن آسان نہیں ہے۔ آسان لفظوں میں یہ افکار و خیالات کے اعتبار و اطلاق کا ایسا ہے کہ ایسا ہونا چاہیے جو دل نشین بھی ہو اور منفرد بھی۔ اسی کو انگریزی میں Style کہتے ہیں۔ اردو میں اس کے لیے طرز یا اسلوب کا لفظ مستعمل ہے۔ اسلوب عربی لفظ ہے۔ یہ طرز راہِ روش اور ذہنیت کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ پروفیسر ثار احمد فاروقی لکھتے ہیں۔

”یہ فی الاصل کسی متعین و متعین روش کے لیے ہے۔ اسی لیے جب عربی میں کہتے ہیں ”انفع فی اسلوب“ یعنی اس کی ناک ایک ہی ڈھنگ سے رہتی ہے (یا وہ مغرور و متکبر ہے) تو اس میں انفرادیت کا تصور بھی شامل ہوتا ہے۔ اسی لیے یہ ادب میں کسی کے مخصوص انداز نگارش کے واسطے بولا جاتا ہے جس میں لکھنے والے کی شخصیت کے منفرد خد و خال نظر آئیں“^[۲]

اسلوب یا Style کی مختلف دانشوروں نے مختلف تعریف کی ہے اس سلسلہ میں سب سے زیادہ مشہور قول ڈاکٹر بوفن Buffon کا ہے وہ کہتا ہے۔

”Le Style est l' Home Meme“

یعنی اسلوب خود انسان ہے“^[۳]

[۱] پروفیسر گوپی چند نارنگ ”اسلوب اور اسلوبیت“ مشمولہ، تنقیدی مضامین، مرتبہ پروفیسر فضل الحق ص: ۱۸۳

[۲] پروفیسر ثار احمد فاروقی ”اسلوب کیا ہے؟“ مشمولہ آزادی کے بعد دہلی میں اردو تنقید، مرتبہ ڈاکٹر شارب رد و لوی ص: ۱۳۳

[۳] ایضاً ص: ۱۳۵

اس کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ مصنف کی شخصیت اپنے تمام پہلوؤں اور رنگ و آہنگ کے ساتھ تحریر میں منتقل ہو جاتی ہے۔ ہر اچھے نثری اسلوب میں شخصیت جھلکتی ہوئی نظر آتی ہے۔ لکھنے والا اپنی افکار کو ایسے سانچے میں ڈھالتا ہے کہ الفاظ کی موزوں و مناسب ترتیب کے ساتھ ذاتی نقطہ نظر کے اظہار سے اس کی شخصیت کی افتادہ کا بھی پتہ چل سکے اس سے واقعات کی بھرپور عکاسی بھی ہوتی ہے اور اس کے بیان سے جذبہ کی گرمی اور احساس کے خلوص کا بھی علم ہوتا ہے۔

نڈلن مرے نے The Problem of style میں انداز بیان کے بارے میں لکھا ہے:

”بہتر اسلوب وہی ہوگا جس کا عمل موضوع کی معنویت میں زیادہ ڈوبا ہوا ہو۔ یعنی اچھا اسلوب اچھے موضوع کا عکاس ہوتا ہے۔ گراہم ہاف Graham Haff نے اسٹائل کو فن کار کے لباس سے تعبیر کیا ہے جس میں فن کار اپنے مخصوص خد و خال ہی سے پہنچانا جاتا ہے۔ وہ اپنی کتاب Style and Stydistics میں کہتا ہے کہ زبان خیال کا لباس ہے اور اسلوب اس لباس کی مخصوص تراش خراش اور وضع ہے۔“ [۱]

اردو کے صاحب طرز ادیب اور عبد الماجد دریا بادی

جب ہم اردو نثر کی تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ جن انشاء پرور ازلوں نے اپنے اسلوب کے دوامی نقوش چھوڑے ان میں ملا وجہی، مسیرامن، رجب علی بیگ سرور، غالب، محمد حسین آزاد، شبلی، خواجہ حسن نظامی اور ابوالکلام آزاد کے ساتھ ساتھ عبد الماجد دریا بادی کا نام بھی نہایت اہمیت کا حامل ہے۔ جن کے انداز نگارش کا ایک مخصوص رنگ و آہنگ ہے۔

مولانا دریابادی کی صحافتی مہم پچاس سال سے چھڑی ہو رہی ہے۔ جب انہوں نے اس وادی میں قدم رکھا اس وقت اردو کے نثری اسالیب کے افق پر پانچ صاحب طرز ادیب سرسید، آزاد، نذیر احمد، حالی اور شبلی اس طرح چھائے ہوئے تھے کہ تمام محققین ان کی تقلید کرنے کو باعث افتخار سمجھتے تھے۔

اس دور کے نڈر جاننے والے بعد ادیبوں اور نقادوں کا ایک طویل سلسلہ چلتا رہا ہے۔ اردو میں اسالیب نثر کی طویل تاریخ میں بعض حاتی کے ترجمان ہیں تو بعض شبلی کے متبعین کے تعلق رکھنے والے ہیں۔ اس کے علاوہ مولانا ابوالکلام آزاد، رسوا، حسن نظامی، بابا نے اردو موعود عبدالحق، مہدی افادی، فرحت اللہ بیگ، نیاز فتح پوری، سجاد علی انصاری، پروفیسر رشید احمد صدیقی، سجاد حیدر یلدرم، خورشید الاسلام اور انتظاری حسین وغیرہ بھی اپنے منفرد اسلوب سے دنیا کے اردو کو مسحور کرتے رہے۔ یہ اردو کے وہ نثر نگار تھے جنہوں نے شبلی اور تقی نثر کے ان گوشوں کو منور کیا جنہیں صاحب طرز ادباء کے اثر سے قبول کیا تھا تو دوسری طرف مغربی ادب سے بھی استفادہ کیا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ ان میں سے ہر ایک کا لہجہ الگ، ہر ایک کا طرز جدا، ہر ایک کا رنگ مختلف تھا۔ جو انہیں کے ساتھ مخصوص تھا۔

عبد الماجد دریابادی کے سامنے یہی نمونے تھے۔ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا عبد الماجد دریابادی نے اس میں سے کسی کا شیخ کیا تھا؟ اس سلسلہ میں ہم اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ ہر ادیب اپنے ابتدائی دور میں کسی نہ کسی پیش رو کا تتبع کرتا ہے۔ پھر آہستہ آہستہ اس کی تحریر پر پیش رو کا رنگ مغلوب اور اپنا اصلی رنگ غالب آتا جاتا ہے۔ آخر کار وہی رنگ اس کی پہچان اور اس کی انفرادیت بن جاتی ہے۔ یہی بات مولانا عبد الماجد کے تعلق سے بھی اہم کہہ سکتے ہیں۔ چنانچہ وہ اپنے ابتدائی دور میں شبلی اور اکبر الہ آبادی کے اسلوب کے پیروی کرتے نظر آتے ہیں۔ پھر بہت جلد ایک منفرد اسلوب اختیار کر لیتے ہیں جس کے موجد بھی وہی ہیں اور خاتم بھی وہی ہے۔ اس سلسلہ میں عبد الماجد دریابادی کے داماد حکیم عبدالقوی

دریابادی لکھتے ہیں۔

”مولانا کا طرزِ تحریر، ان کے دورِ فلسفیت میں ایک حد تک مولانا شبلی مرحوم کے تتبع کو ظاہر کرتا تھا۔ اب ان کا طرزِ پہلے سے بالکل مختلف ہو چکا ہے۔ بے ساختگی، سادگی، شدت، تاثر، رعایتِ لفظی کا وقتاً فوقتاً استعمال، لیکن اس خوش اسلوبی کے ساتھ کہ ذرا بھی آوردنہ معلوم ہو۔ مضمون کے لحاظ سے موزوں الفاظ اور فقروں کا انتخاب، ان کی تحریر کے خاص جوہر ہیں۔“ [۱]

مشہور نقاد احتشام حسین ان کے اسلوب کا تجزیہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”بہت ممکن ہے کہ ابتداء میں انہوں نے آزاد اور شبلی کا رنگ پسند کیا ہو، مہدی افادی، حسن نظامی، سلیمان ندوی نے متوجہ کیا ہو، رسکن اسکر وائلڈ و الٹر پیٹر کے اسلوب نے گد گدی پیدا کی ہو، لیکن شروع ہی سے ان کی ادبی سوجھ بوجھ اور طرزِ اظہار میں کوئی ایسی بات ضرور ملتی ہے جو خود انہیں کی ہے اگر کسی جملہ کی ساخت مولانا محمد حسین آزاد سے مل جاتی ہے تو تحریر کا دوسرا حصہ شبلی کی یاد دلاتا ہے اور تیسرے میں ابو الکلام آزاد کی خطابت جھلکتی ہے اور طنز و کائناتِ دلوں میں دور تک اُترتا دکھائی دیتا ہے پھر جب مکمل تحریر پر نظر ڈالی جائے تو وہ اپنا تاثر ایک امتیازی اور انفرادی اسلوب کی حیثیت سے چھوڑتی ہے۔ ہر دوسرے ادیب سے مختلف اور ہر تنقیدی اسلوب سے الگ۔“ [۲]

مولانا عبد الماجد کے اسلوب کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ پیچیدہ اور گہرے

[۱] حکیم عبدالقوی دریابادی ماہنامہ نقوش، شخصیات نمبر ص: ۲۶۳

[۲] پروفیسر احتشام حسین ’مولانا عبد الماجد کی تنقیدی بصیرت‘، ماہنامہ فروع اردو لکھنؤ

”ماجد نمبر“ اگست تا اکتوبر ۱۹۷۱ء، ص: ۹۹

فاسفینہ حقائق کو بھی بڑی سادگی اور سہ تفہمی سے پیش کر دیتے ہیں، ان کی طرز نگارش فلسفیانہ حقائق اور دقیق بحثوں کو پیش کرتے وقت بھی بوجھل، رشتیل نہیں ہوتی۔ پروفیسر احتشام حسین لکھتے ہیں۔

”مولانا عبدالماجد عربی اور فارسی کے عالم ہیں فلسفہ اور نفسیات کے ادق مسائل سے اچھی طرح واقف ہیں لیکن ان کے اسلوب میں دشوار پسندی اور غریبات بیان کا شائبہ بھی نہیں۔ اخباروں کی خبروں پر حاشیہ آرائی ہو کسی بڑے آدمی پر نکتہ چینی ہو، کسی کانفرنس کا اجتماعی کے لیے چند سطروں کا پیام ہو، کسی مشہور ادیب کی تخلیق پر تبصرہ ہو، کوئی معمولی ادبی لطیفہ، یا چٹکلا ہو، مولانا کے قلم سے چھو کر نگین اور شگفتہ بن جاتا ہے۔ اسلوب کی یہی ادبیت سے جو کسی منزل پر ان کا ساتھ نہیں چھوڑتی معاصرانہ چشمکوں میں یہی اسلوب اپنی سادگی اور وقار کے ساتھ تیر و نشتر بنتا ہے اور تعزیت کے پیغاموں میں آنسو اور مرہم، سفر ناموں اور ڈائریوں میں، اسی سے مصوری ہوتی ہے اور مذہبی مقالات میں عقیدے کی گرمی سے تابناکی پیدا ہوتی ہے۔“ [۱]

جہاں تک مولانا عبدالماجد دریابادی کے اسلوب کی بات ہے۔ اس سے پہلے مذللتن مرے کی بات ذہن میں رہنی چاہیے جیسے کہ اس نے پہلے ذکر کیا گیا۔

”بہترین اسلوب وہی ہے جو صاحب قلم موضوع کی معنویت میں اتنا سرشار ہو کہ اسے یہ خیال بھی نہ گذرے کہ میں کوئی اسلوب تخلیق کر رہا ہوں۔ بس یہی متقضائے حال کا دباؤ ہے۔ جس کے زور سے اسلوب ادا کے اجزاء خود بخود موقع و مقام کے مطابق ڈھلے چلے جاتے ہیں۔

[۱] پروفیسر احتشام حسین ’مولانا عبدالماجد کی تنقیدی بصیرت‘، ہنامہ فروغ اردو لکھنؤ“
ماجد نمبر“ اگست تا اکتوبر ۱۹۷۱ء ص: ۹۷

واضح ہو کہ سادگی و رنگینی وقت سلاست اور تکلف و بے تکلفی وہ اضافی اجزاء ہیں جو معنویت اور مقتضائے حال کے اپنے اپنے مقام پر آتے ہیں۔ [۱]

مڈلٹن کی یہ بات مولانا عبدالماجد دریابادی کی تحریروں پر صد فیصد صادق آتی ہے۔ انہوں نے جس موضوع پر بھی لکھا دل کی گہرائیوں سے لکھا۔

اسلوب کو شخصیت کا پر تو بھی کہا گیا ہے۔ اس پہلو سے ہم دیکھتے ہیں تو مولانا کی مذہبی شخصیت ان کی ہر تحریر میں نمایاں طور پر محسوس ہوتی ہے۔ لہجے کی شائستگی اور خیال کی یہی مقصدیت ہے جو مولانا عبدالماجد کو منفرد طرز نگارش کا اہل بنا دیتی ہے۔

مولانا عبدالماجد دریابادی کی صحافت میں مقصدیت کے رچاؤ کو ہم ”بر—گل“ میں جس طرح ”سحر گاہی کا نم“ سے تعبیر کریں تو غلط نہ ہوگا، لیکن اس مقصدی لگن میں بھی اہانت اور شائستگی کو اپنے ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ اپنی بات کو استدلال، منطقی ربط اور پورے اعتماد کے ساتھ پیش کر کے غیہ محسوس طور پر قاری کے شعور کو اپنی گرفت میں لے لیتے ہیں اس لیے ان کی صحافتی تحریروں میں ایک مخصوص فضا کا احساس ہوتا ہے جس میں قاری کے لیے مسرت اور بصیرت دونوں کا سامان ہے۔ اور یہی ادیب کی امتیازی خوبی ہے۔

مولانا عبدالماجد دریابادی کی زندگی کا ایک خاص نصب العین تھا۔ ان کے پیش نظر ایک عظیم اصلاحی مقصد تھا۔ اسی لیے ان کی تخلیقات میں صانع تنقید کا شعور بیدار نظر آتا ہے۔ انہوں نے عام شاہرہ سے ہٹ کر اپنی ایک الگ راہ بنائی تھی جس طرح سر سید احمد خاں کے اسلوب میں اصلاح اور مقصدیت کا غالب ہے اسی طرح مولانا عبدالماجد کی تحریروں میں بھی مقصدیت کا آہنگ واضح ہے۔ اسی وجہ سے ان کے یہاں وہ البیال پن نہیں جس کی وجہ سے

نیاز فتح پوری اور تاجا حیدر محبوب و مشہور ہوئے۔ انہوں نے گرمی بازار سے یہ بھی زور مسلم صرف نہیں کیا ہے۔

اسلوب میں الفاظ کی ترتیب اور انتخاب کا سلیقہ بنیادی اہمیت رکھتا ہے ورنہ اس پر اسلوب کا دارومدار بھی ہے۔ مولانا عبدالماجد دریابادی نے تحریروں میں اس کی بہت سی مثالیں متنی ہیں۔ زیرِ مشق پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”لکھنؤ سے واجد علی شاہ۔ جان عالم کا لکھنؤ۔ ہرب پگل کا افسانہ ہر زبان پہ بلبل کا ترانہ۔ ہر سر میں عشق کا سودا، ہر سینہ میں جوش تمنا۔ ہر شام میلے ٹھیلوں کا جھوم، ہر رات گانے بجانے کی دھوم۔“ [۱]

اس عبارت میں الفاظ کے انتخاب کا سلیقہ دیکھیے۔ یہیں متنی بھی ہے لیکن یہیں بھی تصنع و بناوٹ نہیں ہے۔ مولانا کے چھوٹے چھوٹے، بلکہ پھلکے، سبک اور نازک جملے، نیز پیچیدہ ترکیبوں اور مشکل الفاظ سے احتراز ان کے انشائیوں کی شگفتگی میں اضافہ کرتے ہیں۔

بعض مخصوص الفاظ کسی مصنف کے ذہن کا آئینہ ہوتے ہیں۔ یہ بھی دو طرح کے ہیں یا تو وہ عام استعمال کے الفاظ ہوں گے مگر ایک مصنف کی تحریر میں اتنی بار میں گئے۔ اس کی مخصوص افتاد ذہنی، رجحان طبعی اور زاویہ فکر کا نشان بن جائیں گے یا بعض مصنفوں کے فن پاروں میں نئے اور غیر مانوس الفاظ ایسی خوبی اور خوب صورتی سے استعمال ہوں گے کہ نہ صرف ان کے اسٹائل کو دل پسند اور دل نشین بنادیں گے بلکہ ان کی انفرادیت کو بہت نمایاں کر دیں گے۔ مولانا عبدالماجد کی تحریروں میں دونوں کی مثالیں کثرت سے موجود ہیں۔ اخبار ”صدق“ کے عنوانات دیکھیے۔

[۱] معین الدین حسن علوی مولانا عبدالماجد۔ بحیثیت ادیب و ناقد مشمولہ فروغ اردو لکھنؤ اگست تا اکتوبر ۱۹۷۱ء ص ۱۸۶

”خوشامدیوں کے زرخیز میں“ ”قانون کی دھجیاں“ ”جدت کی فسادست“
 ”بلندیوں کی پستیاں“ ”عزت مآب سے تمسخر“ ”بے غیرتی کی منطق“ ”بچکانہ منطق“ ”درمدح
 گودی گودید“ ”بزدل سورما“ ”تیز مرچ کی چائے“ ”ایسے ویسے کیسے ہو گئے“ ”ناگفتنی پر گفتگو“
 جہاں بات بنائے نہ بنے“ ”پہاڑ کھودنے کے بعد“ ”بزوں کی ہاتھ پائی“ ”شکاری اپنے ہی
 جال میں“ ”بھیڑیے پاساں کے روپ میں“

اخبار ”سچ“ کی عنان ادارت سنبھالنے کے بعد سے تقریباً پچاس سالوں میں جو کچھ
 ان کے قلم سے رگا، وہ صحافت کی دنیا میں ایک حسین اضافہ ہے۔ اس عرصہ میں ان کے قلم کی
 کاٹ اور تحریر کی دھار میں ذرہ برابر بھی فرق نہیں آیا۔ ان کا لہجہ حیرت ناک طور پر اتنا یکساں
 اور ہموار ہے کہ کبھی بھی پستی اور بندی کا فرق نہیں پیدا ہوتا۔

اردو کے بہت سے دانشوروں اور نقادوں نے مولانا عبدالماجد دریابادی کے اس منفرد
 اسلوب کی داد دی ہے۔ جمیل مہدی لکھتے ہیں۔

وہ اردو میں ایک طرز خاص کے موجد اور لہجہ کے ایک خاص اسلوب
 کے مخترع ہیں، ان کے چھوٹے چھوٹے فقرے غضب کی بلاغت،
 مضمون آفرینی ضبط و توازن اور ایجاز و اعجاز سے بھرپور ساری کیفیتیں
 اور خصوصیات اپنے اندر رکھتے ہیں جو کامیاب اشعار کے لیے لازمی
 قرار دے گئے ہیں لیکن ان تمام معنوی خصوصیات کے باوجود یہ
 فقرے اشعار نہیں بن پاتے، نہر کا ہی ایک اسلوب رہتے ہیں اور یہ
 مولانا عبدالماجد کی تحریر کا وہ کمال ہے جس میں اردو نثر کا کوئی بھی
 صاحب اسلوب انشاء پر دارزان کا شریک نہیں۔ [۱]

[۱] جمیل مہدی ’مولانا عبدالماجد دریابادی، عالم، معنیف، صحافی اور دانشور، مشمولہ منسروغ اردو لکھنو

مولانا طنزیات سے گویا بادشاہ تھے۔ ان کی تحریروں میں طنز کی ایک حساس زمین محسوس کی جاسکتی ہے۔ لیکن یہ طنز کسی تہیہ کا نتیجہ نہیں۔ بلکہ قیہ کی جذبہ سے ساتھ استعمال کیے گئے ہیں۔ یہ طنز و مزاح ان سے خاص ہتھیار ہیں۔ جن سے وہ اپنی باتوں کو کامیابی سے ساتھ ذہن نشین کراتے ہیں۔ مولانا کا مال یہ ہے کہ انہوں نے طنز کے لیے مختلف حرب استعمال کیے ہیں۔ کبھی معتد خطہ جملوں سے یہ کام لیا اور کبھی محروں سے۔

اردو نثر میں قاضی عبدالغفار، مرزا فرحت اللہ بیگ اور رشید احمد صدیقی کی طنز نگاری مشہور و مقبول ہے۔ مگر مولانا عبدالماجد دریابادی کی طنز کے مختلف روپ ہیں۔ وہ کہیں نشتر ہے اور کہیں چٹکی۔ کہیں طمانچہ ہے کہیں گدگدی ہے۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ مولانا موصوف کی طنز نگاری دین و اخلاق کی دعوت ہے۔ دو صاحب پیغام اور صاحب دعوت ادب و طنز نگار ہیں۔

کسی نے سچ کہا کہ طنز ایک طرح کا ٹل جراحی ہے، بشرطیکہ لطافت کے ساتھ ہو اس میں مواد کو اصل اہمیت ہے، خواہ اس کا روپ کیسے بھی ہو۔ مولانا عبدالماجد نے اس ہتھیار کے ساتھ اپنے انداز تحریر کو منفرد اور صحیفہ کو ایک مخصوص طرز کی صحافت بنانے میں کامیاب رہے۔ طنز کی ایک خوبی یہ سمجھی جاتی ہے کہ وہ بہت گہرا ہو۔ مولانا کی تحریر کا طنز بہت گہرا ہی نہیں ہوتا تھا بلکہ ان کا لب و لہجہ بعض اوقات غیر معمولی طور پر تیز، تند اور تلخ بلکہ کبھی تبھی درشت ہو جاتا تھا۔ ایک کے ایک قدر آور ناقہ ڈال کر خورشید اسلام نے تو ان کے انداز تحریر میں ”خشونت“ بھی پائی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسلام، وطنیت، قوم، روادائی، تعصب تہذیب، کلچر اور مذہب اور بے دینی کے بارے میں مولانا کا جو نقطہ نظر تھا اس کے خلاف یا اس سے کچھ ہٹی ہوئی اگر کوئی تقریر یا تحریر پڑھتے یا کوئی واقعہ سنتے یا دیکھتے تو وہ اسے انگیز نہ کر پاتے اور اس پر انتہائی طنز یہ انداز میں تبصرہ ضرور کرتے۔ بدعنوانی اور ظلم و زیادتی کے

خلاف اپنے مخصوص انداز میں لکھنا ان کا شعار تھا۔ صدق جدید کے چند اقتباسات سے مولانا کی طنز نگاری کا کچھ انداز ہو سکتا ہے۔

”امریکہ آپ اپنی نظر میں“۔ ہر سال امریکہ میں ۵۰ ہزار خودکشی اور ۴ لاکھ اقدام خودکشی کے واقعات۔ اور یہی حاصل ہے جس تہذیب و تمدن کا، آپ اسی کو لینے کے لیے اپنے سر اور آنکھوں سے تیار رہتے ہیں۔“ [۱]

خاندانی منصوبہ بند کے سلسلہ میں حکومت ہند کا جو رویہ وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں صدر جمہوریہ مسٹر گری نے روس کا دورہ کیا وہاں ان کا شاندار استقبال ہوا۔ مولانا عبدالماجد نے اس خبر پر جو سخی دی، وطن، یہ تحریر کی: جواب مثال ہے۔

”فطرت کا گہراطن، صدر جمہوریہ ہند مسٹر گری کا خیر مقدم از بکستان میں“ کثرت اولاد پر وزیراعظم از بکستان کی طرف سے دلی مبارکباد، مسٹر سروسٹی گری اگر از بکستانی ہوتیں تو انہیں بہترین ماں کا اعزاز ملتا اور یہ سب کچھ عین اس وقت جب ہندوستان میں ہفتہ خاندانی منصوبہ بندی منایا جا چکا تھا اور جہاں اولاد کی بندش اور حد بندی پر چھپنے والے بے شمار سرکاری پوسٹروں، ہینڈ بلوں، کتابوں اور اعلانوں کی سیاہی ابھی خشک نہیں ہوئی تھی۔“ [۲]

مولانا دریابادی نے طنز نگاری میں جس جرأت، ایمانداری اور حق گوئی کا ثبوت دیا وہ صرف انہی کا حق ہے۔ بلاشبہ وہ اس میدان میں نثر کے اکبر الہ آبادی مانے جاتے ہیں۔

مولانا عبدالماجد کی زبان لکھنؤ کی ٹکسالی زبان تھی۔ صحت زبان ان کی تحریر کی مستاز

[۱] ہفتہ وار ”صدق جدید“

[۲] ہفتہ وار ”صدق جدید“

انصافیت ہے۔ یہ میں شعروں کا بڑا اقبال ان کی خوش ذوقی کا ثبوت ہے۔ ان کی تحریروں میں مسرت اور اشعار پر پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے شاعر نے ان موقع سے یہ شعر بہا تھا۔

مولانا قاری محمد حبیب قاسمی، مولانا دریا بادی کی تحریروں پر اظہار خیال کرتے ہوئے خامہ طراز ہیں۔

”یہ واقعہ ہے کہ مولانا نے جو علمی مقالات یا کتابیں لکھیں ہیں۔ ان میں اس کی چاشنی ہے کہ پڑھنے والا جب ان کا مطالعہ شروع کرتا ہے تو پڑھتے پڑھتے اس طرح گم ہو جاتا ہے کہ اسے اپنی بھی خبر نہیں رہتی۔ انداز بیان دلکش، جملوں میں روانی و سلاست حیرت انگیز اور دلچسپ جیسے مختصر مگر چست اور سادے، جو چیز بیان کرتے ہیں اس کا پورا نقش کھینچ کر رکھ دیتے ہیں، پھر کمال یہ کہ جیسے ایسے رسیلے اور چھتے ہوئے لاتے ہیں جو دلوں پر نقش ہوتے چلے جاتے ہیں۔“ [۱]

مولانا عبدالمجید دریا بادی کے اسلوب میں ہم یہ بات خاص طور پر دیکھتے ہیں کہ جس طرح ایک شاعر نیچے کا مشہد کرتا ہے اور اپنے اشعار میں اسے سمودیتا ہے بالکل اسی طرح ان کا قلم قدرتی مناظر، قلب، انسانی کی مختلف کیفیات، علم و فلسفہ کے نکات اس طرح بیان کرتا ہے کہ قاری کے سامنے واقعات کی ساری ٹریاں آ جاتی ہیں۔ ماہِ میا کی آمد کا حال لکھتے ہیں۔

”روحانی بارش کا موسم پھر آ گیا، دلوں کی کھسکتی پھر ہری ہوئے گی۔
رحمتوں کی کھنائیں پھر جھم جھم برسنے لگیں۔ برکتوں کے کنول پھر کھلنے لگے۔ غفور و مغفرت کے خزانے ایک بار پھر وقف عام ہو گئے۔ جنت کا

[۱] مولانا محمد طیب قاسمی، مولانا عبدالمجید دریا بادی کی علمی خدمات مشمولہ نیا دور، اپریل، مئی ۱۹۷۸ء، ص ۶۰

نکٹ پھر رزاں ہو گیا۔ [۱]

مولانا دریابادی کا نثری اسلوب خاص طور پر کالم ”سچی باتوں“ کا اسلوب ان کی طبعی لطافت اور وسعت مطالعہ کارہین منت ہے۔ ان کے سادہ اور سلیس الفاظ پر کاری کا باعث ہو جاتے ہیں۔ موضوعات کے لحاظ سے الفاظ کا انتخاب اور حسن ترتیب، ان کے متوازن جملوں اور مترادف فقروں کو سحر و اعجاز کا مرتبہ دے دیتی ہے۔ ان کے لہجہ کا زور اور معنویت کا اشاریت سونے پر سہاگے کا کام دیتی ہے۔ ان کا طرزِ تنقید اور جذبات کی لہریں نثر میں نظم کا کیف و سرور پیدا کر دیتی ہے۔

مولانا دریابادی جس وقت جذبات کی ترجمانی اور نفسیات کی مصوری کرتے ہیں تو ان کی تحریر میں ایک صوتی حسن ہوتا ہے، مذہبی، سماجی، سیاسی، تاریخی مسائل کو بھی لکھتے ہیں تو حد درجہ نغمہ نگاری فصاحت اور بلاغت کے ساتھ۔ ملٹن نے کہا ہے ”سادگی، جوش اور اصلیت شاعری کی جان ہے“۔ اس معیار پر مولانا دریابادی کی نثر کو پرکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ تینوں اجزاء اس میں پورے توازن کے ساتھ موجود ہیں۔

مولانا دریابادی کی تحریر میں ایک طرف مولانا محمد علی جوہر کی صحافت و صداقت، خودداری و وطن پرستی، بے باکی و شیوا بیانی کی جھلک نظر آتی ہے تو دوسری طرف اکبر الہ آبادی کی ظرافت و خوش طبعی، رنگینی و زندہ دلی، لذت و لطافت دیکھائی دیتی ہے۔ مولانا کے احساسات کی شدت اور جذبات کی گہرائی، حزن و یاس کی مصوری اور شخصی رنج و غم کی ترجمانی کا نمونہ دیکھنا ہو تو اپنے بڑے بھائی عبدالحجید صاحب کے سانحہ ارتحال کے بعد اپنی اہلیہ کے انتقال پر لکھی گئی تحریر ملاحظہ کیجیے۔

”بھائی صاحب نے دسمبر ۱۹۶۰ء میں دفعتاً انتقال کیا۔ دل توڑنے کو یہی صدمہ کیا کم تھا کہ محبوب بیوی شروع جنوری ۱۹۶۹ء میں اپنے میکے

باندھے ہیں، باطل و فتنہ سحر و حریت پر روانہ ہوئیں۔ اس نے تو مجھ کو
 باطل ہی جھوٹا یا۔ چنانچہ آٹھ سال قبل اس سے بعد کے اوتوں پر نہیں
 آئی ہے اور اب یہ دیدوارا اس کا رہنے کا گھر ہے۔ دیکھتے ہیں اس
 مرحومہ کا دیدار نصیب ہوتا ہے۔

ذیل میں اسباب کے لئے، مائیک کی صفات کے بعض اور اوصاف پر روشنی
 ڈالی جاتی ہے۔

رعایت لفظی:

مولانا عبدالماجد دریابادی کے اسلوب کی ایک خاص خوبی یہ بھی ہے کہ وہ ہمیشہ
 رعایت لفظی اس ماں کے استعمال کرتے ہیں۔ بعض اوقات بڑے بڑے مضمونوں کا کام
 کر جاتا ہے۔ ایک مرتبہ جی رہا جاتا ہے کہ میں پروفیسر آل احمد اور کاسٹ
 ہو گیا۔ اس نے اور قیام علی گڑھ کی رہا اور بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ ”جب موروثی غ
 ہو تو اب غم کیا۔“

پروفیسر رشید احمد صدیقی نے جامعہ مدینہ کے جسے تقسیم اسناد میں جو ڈانٹ ڈاکہ حسین صدر
 جمہوریہ ہند کی صدارت میں منعقد ہوا اپنی تقریر میں اردو کی اس مہر کی کا بھی ذکر کیا۔ اس پر
 تبصرہ کرتے ہوئے مولانا عبدالماجد ”صدق جدید“ میں لکھتے ہیں۔ ”خوب ہوا جو رشید نے
 یہ ارشادات مرشدائے جمعہ ہوں تک براہ راست پہنچ گئے۔“

(یہ بات ذہن میں رہے کہ رشید احمد صدیقی ڈاکر صاحب کو مرشد کہتے تھے۔)

صنعت تضاد:

مولانا متضاد الفاظ کے استعمال سے بھی صدق کے اخبار کی سہنیوں کی چمکا دیتے تھے۔ مثلاً: گرائی کے ٹھٹھ، دانا کی نادانی، مظلوم کا ظلم، بزدل سورما، بندیوں کی پستیاں، جدت کی قدامت، وغیرہ

اشعار اور مصرعوں کا بر محل استعمال

مولانا عبدالماجد دریابادی اپنے اخبار کی سہنیوں کے لیے زبان زد مصرعوں کا استعمال کرتے تھے جس کی وجہ سے ان کے تحریروں کا لطف دوہلا ہو جاتا ہے۔ مثلاً ذیل کی سرخیاں دیکھئے۔

”سے زبان تو خنجر کو مرہا ہے“ ”مصطفیٰ نایاب و ارزاں بولہب“ ”ایک شمش برق و شرر دونوں طرف ہے۔“ ”دل پھر طواف کوئے ملامت کو جائے ہے“ ”دونوں کو اک ۱۱ میں رضا مند کر گئی۔“ وغیرہ

استفہام:

مولانا دریابادی اپنی تحریروں میں تاثیر پیدا کرنے کے لیے استفہامیانہ انداز میں کثرت سے لکتے ہیں۔ کبھی استفہام اقاری اور کبھی استفہام انکاری۔ مثلاً سچی باتوں کے ایک کالم میں لکتے ہیں۔

(۱) ”آپ کے نزدیک دنیا میں انسان — یہ سب — زیادہ قطعی اور یقینی شے کیا ہے؟ کیا دارازی عمر؟ کیا خوبی صحت؟ کیا مال و دولت؟ کیا عزت و جاہ؟ کیا کثرت اولاد و احباب؟ ان میں سے یا اس قسم کی، کسی شے کا حاصل ہونا کسی انسان کے لیے بھی قطعی

اور یقینی کہا جاسکتا ہے؟

(۲) ”آپ کو معلوم ہے کہ آپ کے رسول سب سے پہلے کسب سے بڑا مشغلہ یا قہ؟ کس شغل میں آپ زیادہ لگے رہتے تھے؟ کون سا کام آپ کو دل سے پیارا تھا؟ کیا تصنیف و تالیف؟ کیا لکھنا پڑھنا؟ کیا بحث و مناظرہ؟ کیا منطق و فلسفہ؟ کیا تاریخ و جغرافیہ؟ کیا ملازمت و وکالت؟ کیا نذر و نیاز لینا؟ کیا قبروں کی مجبوری؟ کیا مکان و جاہ کی فکریہ روپیہ جمع کرنا، کیا بیمہ اور بینک کا حساب کتاب، کیا صنعت و حرفت؟ کیا شعر و افسانہ؟“

مختصر یہ کہ عبد الماجد کے اسلوب کی انفرادیت کارازان کی شخصیت، علم اور احساس کی انفرادیت میں مضمر ہے۔ انہوں نے اکیلے اردو نثر کو کتنے ہی اسالیب دیے ہیں۔ مولانا کے فقروں کے ٹھٹھ کسی برت نواز کے تال سر سے لگے نہیں ہوتے اور ان کے لہجے کا زور اور معنویت کی اشاریت سونے پر سہاگہ کام کرتی ہے۔ ان کا طرز خطاب اور جذبات کی لہریں نثر میں نظم کا کیف و سرور پیدا کر دیتی ہیں۔ اور ان کی رمزی و ایمائی نگارشی ادب لطیف کی خصوصیات کی حامل ہو جاتی ہیں۔ رو بانیات اور رعنائیات، رنگینی اور معنی آفرینی، ان کے ہر جملہ میں اثر انداز ہوتی ہے اور ان کی عبادت کو تاثیر و طلسم کے سانچے میں ڈھال دیتی ہے۔ ڈاکٹر سید احتشام حسین نے درست کہا ہے کہ ان کا اسلوب تنقید تاثراتی اور شخصی ہوتے ہوئے بھی اپنے اندر ایک استدلالی رنگ رکھتا ہے۔ بہت سے علمی کاموں سے قطع نظر مولانا دریابادی اپنے ادبی اسلوب کی وجہ سے بھی زندہ رہیں گے۔





مجموعی جائزہ

مجموعی جائزہ

مولانا عبدالماجد دریابادی کی ذات گونا گوں اوصاف کی حامل تھی۔ ان کی تاسیس زندگی علم و حکمت کا ایک شاندار مجموعہ تھی۔ جس کا ہر ورق اپنی گونا گوں خوبیوں سے مزین اور تابندہ ہے۔ مولانا گلشن حق کے ان لالہ و سنبل میں سے ہیں جن کی خوشبو ہمیشہ دل و دماغ کو معطر کرتی رہتی ہے۔

مولانا عبدالماجد دریابادی بارہنگی کے معروف قصبہ دریاباد کے ایک علمی گھرانے میں ۱۶/ مارچ ۱۸۹۲ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم و تربیت دستور کے مطابق گھر پر ہوئی۔ اس کے بعد سیتاپور ہائی اسکول میں داخل ہوئے اور وہاں سے میٹرک پاس کرنے کے بعد ۱۹۰۸ء میں کنینگ کاؤنٹنہو میں داخل ہوئے۔ ان کی دلچسپی کے مضامین انگریزی اور منطق تھے، اسی زمانے میں ان کو فلسفہ سے غیر معمولی دلچسپی پیدا ہو گئی۔ فلسفہ سے ایم۔ اے کرنے کے لیے علی گڑھ گئے مگر والد کے انتقال کے بعد جی نہ لگنے کے سبب واپس چلے آئے۔ مطالعہ اور مضمون نگاری کا شوق بچپن ہی سے تھا۔ چنانچہ ابتداء میں انہوں نے جو مضامین لکھے وہ فرضی ناموں سے شائع کرتے رہے البتہ جب مزاج و علم دونوں میں پختگی آنے لگی تو اپنے مضامین اصلی نام سے شائع کرنے لگے، اور بہت جلد علمی و ادبی حلقوں میں ان کی حیثیت مسلم ہو گئی۔

بی۔ اے کرنے کے بعد ان کی زندگی کا آغاز الحاد اور بے دینی کی وادی کی سیر سے

ہوا۔ تلاش روزگار کے لیے جب ادھر ادھر ہاتھ پھیلائے لگے تو مولوی عبدالحق کے توسط سے دارالترجمہ حیدر آباد کن میں تقریباً سیارہ مہینے ترجمہ کے کام پر مامور رہے۔ ”فلسفہ جذبات“ اور ”فلسفہ اجتماع“ جیسی الحاد و تشکیک سے پرکتا ہیں، اسی دور کی تخلیقات ہیں۔ لیکن بزرگوں کی صحبت خصوصاً مولانا شبلی، اکبر الہ آبادی اور مولانا محمد علی جوہر کی رفقت نے ان کی مسکروں کو بدل ڈالا۔ جس کے بعد وہ تو حیدر رسالت کے ایسے داعی و مبلغ بنے کہ سند یافتہ عالم نہ ہونے کے باوجود بھی یا باوقار عالم تسلیم کئے گئے۔

مولانا اردو تنقید نگاری میں ایک خاص رنگ کے امام تھے۔ اردو شعر و ادب کی رمز شناسی میں شاید ہی کوئی ان پر سبقت لے گیا ہے۔ لکھنؤ تہذیب کے ساتھ ساتھ لکھنؤی شاعری اور اس کے نثری اسلوب کے بڑے دلدادہ تھے۔ زہر عشق، مرزا رسوا اور گل بکاؤلی پر ان کے تبصرے ان کی نقد دانہ وقت نظر کے شاہکار ہیں۔ غالب و فاضل کے بجائے ہر بات کو حکیمانہ انداز میں کہنے والا شاعر، مرزا اشوق کو ایک بدنام شاعر، حانی کو ایک واعظ شاعر، اکبر الہ آبادی کی شوٹ تعمیر کی ظرافت کو ایک نیا آمین اکبری، شکوہ میں قبیل کو صاحب حال و سالک اور جواب شکوہ میں صاحب مقام و عارف کہہ کر نقادوں کے ذہنوں کے نئے دریچے وا کر دیئے۔

مولانا اپنے زمانے میں اردو انشاء پر دازی کے بھی امام رہے ہیں۔ وہ اپنے طرز کے موجود و خاتم تھے۔ وہ شبلی، مہدی افادی اور سید سلیمان کے انداز بیان کے بڑے دلدادہ اور قدرداں تھے۔ مگر اپنے طرز نگارش میں کسی کی تقلید پسند نہیں کرتے تھے۔ اپنی انفرادیت کو کہیں سے داغدار نہ ہونے دیا۔ ان کی طنز یہ تحریروں میں جہاں تندی باد صبا، موج خرام یار، نہ مستی نہکھت باد بہار کا جاں نواز کیف و نشاط ہے وہیں حریفانِ جبر و کے لیے نثر کی کھٹک، تیر نیم ش کی خدش اور تیغِ آبدار کی کاٹ بھی ہے۔ ان کے قلم کی صف شکن یلغار نے ان کی انشاء پر دازی کے جوہر کو چمکا کر چار چاند لگا دیئے ہیں۔ اپنے عزیزوں، دوستوں اور محبوب معاصرین کے سانچے ارتحال پر ماتم کرتے تو اس میں دل سوزی، حسن عقیدت اور وفا کی بیشی

سے ساتھ ان کے قلمی رنائی، شہسختی اور رنجینی کی پوری بہار فرین قوس قوس نظر آتی ہے۔

مولانا عبد الماجد نے تذکرہ سوانح، شعروء اب، تاریخ، فغہ، فلسفہ و اسلامیات اور اجتماعی و ملی مسائل پر بہت چھ خمد فرمائی لی۔ لیکن آپ کا سب سے بڑا کارنامہ جو بقاے دوام کا ضامن ہے، وہ صحافت کی خدمت ہے۔ انہوں نے متعدد روزانہ و انگریزی اخبارات میں مضامین لکھے اور بعض کی ادارت کے فرائض بھی انجام دیے۔ ان میں ہمد، ہمدرد، حقیقت، اور معارف قابل ذکر ہیں۔

۱۹۲۵ء مولانا عبد الماجد نے ایک ہفتہ وار دینی و اصلاحی پرچہ ”سچ“ کے نام سے نکالا۔ اس کا خاص مقصد مسلمانوں کی اصلاح اور خصوصیت کے ساتھ مغربی تہذیب سے سیلاب سے ان کو بچانا تھا۔ اس اخبار کی زبان بہت ہی سہل اور دل نشین ہوتی تھی۔ ۱۹۲۹ء میں سفر حج و زیارت مدینہ طیبہ سے مشرف ہوئے۔ اور پورا سفر نامہ اوانا اخبار ”سچ“ میں قسط وار بعد ازاں کتابی شکل میں ”سفر حج و زیارت“ نام سے شائع کیا۔ اس کے مطالعہ سے ان کی اثناء پردازی کا اصل رنگ ظاہر ہوتا ہے۔

مولانا عبد الماجد دریابادی ۱۹۳۲ء میں قرآن مجید کے انگریزی ترجمہ و تفسیر کے کام کا آغاز کیا۔ اسی لیے اخبار ”سچ“ کو وقتی طور پر بند کر دیا۔ ۱۹۳۳ء سے یہی اخبار صدق کے نام سے لکھنؤ سے نکلتا شروع ہوا۔ شروع شروع میں دو روزہ تھا۔ بعد ازاں ہفتہ وار ہو گیا۔ اس کی سچی باتوں اور اشارات اور مقالات نے بہت جلد ملک گیر شہرت حاصل کر لی۔ صدق نے نہ صرف اخبار ”سچ“ کی سابقہ خصوصیت کو برقرار رکھا بلکہ عہد حاضر کے جدید ترین فتنوں کے مقابلہ میں بھی اس اخبار نے نمایاں شہرت حاصل کر لی۔ اس کے علاوہ اردو کتب اور رسائل پر اس کی بلند پایہ تنقیدات کی بھی ملک میں دھوم مچ گئی۔ ۱۹۵۰ء میں بعض مجبوریوں کے باعث اخبار صدق بند کرنا پڑا اور چند ماہ کے تعطل کے بعد دسمبر ۱۹۵۰ء سے یہی اخبار،

”صدق جدید“ کے نام سے نکلنا شروع ہوا۔ ہر ہفتہ اس کے اقتباسات ہند اور پاکستان کے بیشتر اخبارات میں کثرت سے نقل ہوا کرتے تھے۔ اردو کے بہت کم پرچے ایسے ہوں گے جن کے مضامین اس کثرت سے دوسرے پرچے اپنے یہاں نقل کرتے ہوں۔

ہفتہ وار اخبار ”سچ“ یا ”صدق جدید“ چھوٹے سا مزرطیع ہوتا تھا۔ کل آٹھ صفحات پر مشتمل ہوتا تھا۔ اس کو شروع سے آخر تک مولانا ہی لکھتے۔ جو ان کے قلم کی صداقت پاشی کی دلیل ہوتی۔ ”سچ“ کے دوسرے ہی شمارہ سے ”پتی باتیں“ کے نام سے ایک فقید المثال کالم شروع کیا تھا۔ اس کی نظیر دوسروں اخبارات میں کم ہی ملتی ہے۔ اس میں بھی تو وہ غلطی بھی فتنہ کبھی مجتہد بھی مرد مومن، ابھی مفسر قرآن، ابھی متکلم اسلام، ابھی نقاد، ابھی سنی مبصر، اور ابھی اسلوب نے جمشید اور کبھی زور بیان نے رستم بن جاتے۔ وہ اپنی آخری عمر میں مہمین رہے ہوں گے کہ علم و ادب اور فن کا ایک انبار نہیں بد۔ کل نگار کا رزندگی ختم کر رہے ہیں۔

مولانا عبد الماجد دریابادی کا کالم ”پتی باتیں“ لوگوں میں اس قدر مقبول ہوا کہ لوگوں نے ان کاموں کا انتخاب کتابی شکل میں شائع کیے۔ چنانچہ دکن کے حلیم ہال اکبری نے ۳۳۱ صفحات پر مشتمل کتاب مرتب کر کے شائع کیا۔ حلیم ہال اکبری نے ان کاموں پر موزوں سہیلیاں بھی لکائی ہے۔ اس کے علاوہ ”پتی باتوں“ کا ایک اور انتخاب ”مولانا کے نواسے“ نعیم الرحمن صدیقی ندوی نے بھی کیا ہے۔ مولانا عبد الماجد دریابادی کے کالموں میں جہاں مسلمانوں کی اصلاح و فلاح کے نتیجے ہیں وہیں پر تمام سماج کے افراد و قوم سے یہ بھی ہدایت کی باتیں ہیں۔ جس کی بناء پر ان کے کالموں میں ادب برائے زندگی کا احساس ہوتا ہے۔

سید صبان الدین عبدالرحمن ایڈیٹر معارف مولانا عبد الماجد کی صحافتی خدمات پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

انہوں نے سچ اور صدق نکال کر اپنے آپ کو شیخ دل بلند، غنیمت برد و شمس
 صحافی بھی ثابت کیا۔ حکومت کا دہرہ، قانون کا شہنشاہ اور محنت و محنت
 و محنت کا کوئی پتہ ان کے قلم کی آزادی کو روک نہ سکا۔ مسلمانوں
 کے غمخوار، غمگساز کے روپ میں ان کے سیاسی مضامین انسان کے
 حوادث پر غم کے آنسو روئے۔ ان کی سیاسی کامیابی و کامیابی پر
 مسرت و شادمانی کا دل کھول کر اظہار کیا۔ صدق جدید، میں ایمان
 و ایمان اور عرفان کے موتی بکھیرتے رہے۔ ان کے ساتھ اسلامی طرز
 فکر چھوڑنے والوں کے خلاف فم ٹھونک کر میدان میں اترتے، کردار کو
 نیلام کی بولی پر بھیٹ چڑھانے والوں کے نہانے نمانوں پر شب خون
 مارتے اور اپنی تحریر کی ناوک فنی سے جذد پسندوں کے کلیجوں کو چھنی
 کرتے رہے۔ ان کے اخبار کے ایک شعر ایک جلی رخی، ایک تیکھا
 فقرہ ان کے حریفوں کے پورے مضمون پر بھاری ہوتا۔ ع

حصہ نو میں اے دیا رفقہ ۱۰ میں اے تاجدار

تیرے دل کا صدقہ تیری نظر سے آشکار [۱]

مولانا عبد الماجد دریابادی جیسے صدائے حق بلند کرینوالے اور دلیہ صحافیوں کی کمی نہیں
 ہے۔ لیکن مولانا اپنا مخصوص اور منفرد مقام رکھتے ہیں۔ حق بات قارئین کی خدمت میں پیش
 کرنا، کلمہ صداقت کو طشت از بام کرنا، اور مخالفت کو آتش می سنانا۔ مدیر صدق کا مسلک رہا ہے۔
 اس کفر و الحاد کے دور میں سچ اور صدق کا مقصد وجود ہی خود مولانا کے الفاظ میں ”شیطان
 قوتوں کی بیخ کنی اور دجالی مرعوبیت کو دلوں سے دور کرنا ہے۔“

مولانا عبد الماجد دریابادی نے کئی مضامین لکھے اور کئی مضامین و کتابوں کے تراجم
 کئے۔ ان کی کتابوں میں تصوف اسلام، خطوط مشاہیر، خطبات ماجدی، مکتوبات سلیمانی، سفر

[۱] سید صباح الدین عبد الرحمن، ماہنامہ ”معارف“ فروری ۱۹۷۷ء

حجاز، محمد علی کی ذاتی ڈائری، بشریت انبیاء، قصص و مسائل، احادیث القرآن، ارض القرآن، الحیوانات فی القرآن، اکبر نامہ، حکیم الامت، آپ بیتی، نشریات صاحب دہلیات، انشائے صاحب، ترجمہ شرح مناجات مقبول وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ یکن آری زنده جاوید تصنیف ہو سکتی ہے تو وہ ”تفسیر ماجدی“ ہے جو طرز و اسلوب میں یگانہ روزگار ہے۔ مولانا عبد الماجد دریابادی ممبر ایشیاٹک سوسائٹی آف ریت برٹن (لندن) ویشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) بھی تھے۔ آپ ایک صاحب اسلوب صاحب طرز ادیب کے ساتھ ساتھ ایک بہت مشکل صحافی بھی تھے۔ صدق اور صدق جدید کے تہہ سے، رائیں اور مشورے سند کی حیثیت رکھتے تھے۔ انہوں نے صحافت کے ذریعہ جو خدمت انجام دی ہے وہ خود ایک عظیم خدمت ہے اور بہت سارے لوگوں نے اس محنت سے انبار کے بہت پتہ حاصل کیا ہے مولانا مرحوم کی تمام تحریروں جمع کی جا میں تو وہ ایک ایڈمی کی خدمات سے بڑھ جائیں گی اور نو جوانوں کو حیرت ہوگی کہ کس طرح اتنا بڑا علمی ذخیرہ مولانا اپنے پیچھے چھوڑ گئے ہیں۔

دارالعلوم ندوۃ العلماء، بکینو اور دارالمصنفین انٹیم مذہب سے آپ کے خصوصی روابط تھے۔ علامہ سید سلیمان ندوی کو اپنا بزرگ اور شفیق استاد تسلیم کرتے تھے۔ مکتوبات سلیمانی کی پہلی جلد کے ایسا پتہ میں لکھتے ہیں کہ سید صاحب کن میں مجھ سے ۷ یا ۸ سال بڑے تھے لیکن اپنے مال شرافت سے برتاؤ میرے ساتھ اس قسم کا رکھے ہوئے تھے جیسے ایک بے تکلف دوست دوسرے دوست سے رکھتا ہے۔ سید صاحب سے اپنے تعلقات کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ان سے میرے تعلقات سنہ ۹ء اور ۱۰ء سے ہی قائم ہو چکے تھے جبکہ وہ نے ندوۃ العلماء سے فارغ ہوئے تھے اور میں کینن کان لکھنؤ کا طالب علم تھا۔ مولوی عبد الماجد جو علامہ سید سلیمان ندوی سے حد درجہ محبت تھی۔ انہوں نے علامہ کو بہت قریب سے دیکھا تھا۔ انہوں نے سید صاحب کے اپنے نام لکھے گئے (۳۷۲) خطوط کا مجموعہ ”خطوط سلیمانی“ کے نام سے محفوظ کیا ہے جو ۴۰ سال کے عرصہ کی مدت میں جمع کئے گئے تھے۔ ان

نظر ثانی و حل تعقید کی ضرورت ہے۔ اس خط میں علامہ نے ڈرامہ کی تعریف و توصیف کے ساتھ اس کی اصلاح کی طرف بھی توجہ دلا دی۔

مولوی عبد الماجد کو حکیم الامت مولانا شرف علی تھانوی سے بھی بہت عقیدت و محبت تھی۔ ان کے علاوہ جن اصحاب سے وہ متاثر تھے ان میں مولانا شبلی نعمانی، مولانا کبر الہ آبادی اور مولانا محمد علی جوہر بھی تھے۔ انہوں نے ان تین اصحاب فکر و دانش کے بھی خطوط کا مجموعہ ”خطوط مشابیر“ کے نام سے 1944ء میں طبع کروایا۔ ان تینوں حضرات سے اپنے تعلقات کے بارے میں لکھتے ہیں کہ میرے تعلقات ان تین حضرات سے مخصوص نہ ہونے کے ساتھ ہی محض خسروانہ اور نیاز مندانہ تھے، معاصرانہ اور مساویانہ نہیں۔ اور نہ ہو سکتے تھے۔ اس لیے کہ مولانا شبلی کے زمانے میں میری کالج کی طالب علمی بس خستہ ہی ہوئی تھی۔ حضرت اکبر الہ آبادی میرے والد کے ملنے والے اور سن میں ان سے کچھ بڑے ہی تھے۔ اکبر الہ آبادی سے تعلقات کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ان سے مجھے شرف نیاز 1912ء میں حاصل ہوا۔ غالباً مارچ یا اپریل کا مہینہ تھا میں بی اے کا امتحان دینے الہ آباد گیا ہوا تھا (لکھنؤ ان دنوں یونیورسٹی سے محروم تھا اور ڈگری کے امتحانوں کے لیے الہ آباد جانا پڑتا تھا) وہیں حضرت اکبر کی خدمت میں پہلی بار حاضری دی۔ اس وقت مرحوم کا سن 66 برس کا تھا اور آفتاب عروت کو پہونچ ہوا تھا اور میں اپنی عمر کے 20 ویں سال میں۔ مراست ایک سال بعد شروع ہوئی۔ ابتدائی مکاتبت کے وقت میں فلسفی قسم کا دہری تھا۔ 19ء سے خطوط کا رنگ بدلا اور 1921ء میں حضرت کی وفات کے وقت میں نے مجدد دہریت سے توبہ کر لی۔ اس اصلاح حال میں ایک خاصی حد تک حضرت اکبر کی شخصیت و تعلیمات کو بھی دخل ہے۔

مولانا عبد الماجد دریابادی کی شناسائی اور خط و کتابت دوسرے مشابیر جیسے علامہ اقبال اور خواجہ حسن نظامی وغیرہ سے بھی تھی۔ ان کے علاوہ کالج کے زمانے کے دوستوں میں جن سے خصوصی تعلقات رہے ان میں محمد حفیظ سید عبدالباری ندوی اور خان بہادر ظفر حسین

اشرف علی میرے مقتدا و مطاع۔ محبت کے مرکز اگر وہ تھے تو عقیدت کے مرجع یہ۔“ [۱]

مولوی عبد الماجد دریابادی کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ وہ وقت اور اصول کے بہت پابند تھے۔ وقت کی پابندی کا یہ عالم تھا کہ نہ صرف نماز، عبادات، علمی و ادبی کاموں کے لیے وقت کی پابندی تھی بلکہ گھر میں اندر آنے، لوگوں سے ملاقات کرنے، کھانے پینے اور دیگر مصروفیات کے لیے باضابطہ ایک نظام الاوقات تھا جس کے وہ ہمیشہ پابند رہے۔ اس قدر اصول اور ضابطہ کی پابندی بہت کم لوگوں کی زندگی میں دیکھنے میں آتی ہے۔ حتیٰ کہ سفر و حضر میں بھی ان اوقات و اصولوں کا خیال رکھتے تھے۔ پہلے سے طے کئے بغیر وہ کسی بڑی سے بڑی علمی، ادبی و سیاسی شخصیت سے بھی ملنے کے روادار نہیں تھے۔ ان کی علمی و ادبی زندگی کی کامیابی کا راز یہی تھا۔

ہندوستان کی تحریک آزادی کو تقویت پہنچانے اور مخالفین کے جواب میں ان کی تحریریں اپنا جواب نہیں رکھتیں۔ عدم تشدد کی افادیت کے لیے انہوں نے قرآن کریم کو رہنما اور سند بنا کر ”ماڈرن ریویو“ میں ”اسلام اور ستیہ گرہ“ کے عنوان سے مضمون لکھ کر ثابت کیا کہ ستیہ گرہ کی تعلیم اسلام کی امن پسندی سے کوئی الگ چیز نہیں۔ انہوں نے چرخہ کی حمایت میں حدیث کے حوالے سے اپنے مضمون میں لکھا کہ چرخہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت پسند تھا۔ اس سلسلہ میں حضرت ام سلمہ کا قول نقل کیا کہ چرخہ شیطان کو بھگاتا ہے اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس عورت کے سوت کی بیڑی زیادہ لمبی ہوگی وہ زیادہ ثواب والی ہوگی۔

عبد الماجد تحریک خلافت کے پلیٹ فارم سے عملی سیاست میں داخل ہوئے تھے۔ وہ اودھ خلافت کمیٹی کے صدر بھی بنائے گئے تھے۔ خلافت کمیٹی کانفرنس کے موقع پر صدر

استقبالیہ بھی عبدالماجد کو ہی بنایا گیا اس وقت انہوں نے جو صد ارتقی استقبالی خطبہ پڑھا اس سے اس وقت کی سیاست و مسائل پر ان کی کہانی نظر کا ثبوت ملتا ہے۔

مولانا دریابادی ایک سادہ سادہ طرز صحافی تھے۔ ان کی طرز تحریر ایک منفرد شان رکھتی ہے۔ ان کی آواز کی طرح لکھنے والے شائقین ہوں اور عبدالماجد دریابادی کے وہ ایک مضامین بھی پڑھ چکے ہوں تب اس کے سامنے عبدالماجد کے ساتھ چند مشاہیر کی تحریروں نام چھپا کر رکھ دی جائیں تو بلا مبالغہ و مبالغہ ان کی دریابادی کی تحریروں ایک پہچان لیں گے۔ عبدالماجد صاحب لکھتا ہو یہ ایک فخر و زبان حال سے جتا ہے کہ میں عبدالماجد کے قلم سے نکلا ہوں۔ اسی لیے وہ اپنے طرز کے خود ہی موجد ہیں اور خود ہی خاتم بھی۔ مختصراً سادہ اور بلیغ الفاظ میں ایک جملہ کے اندر معنی کا سمندر اور دیکھنا ہو تو عبدالماجد دریابادی کو پڑھ لیں مثلاً امجد حیدر آبادی کی سلور جوبلی کے موقع پر مصنف ایک جملہ کا پیام روانہ کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ ”شکر میں اور یاس چیز ڈالی جائے کہ اس کی شہ فی بڑھ جائے۔ منہ میں اور یاس چیز ماری جائے کہ اس کی نمین میں اضافہ ہو جائے۔“ دیکھئے اس ایک جملے نے حضرت امجد کی کیسی بلیغ تعریف کر ڈالی۔

مولانا مرحوم نے اپنے قلم سے ایک طرف تو اردو صحافت اور انشا پر دازی کا معیار بند کیا اور دوسری طرف اسلامیات و اخلاقیات کی تعلیم کو انوکھے اور دل نشین چیرا یہ بیان میں پیش کر کے افہام و تفہیم کی نئی راہیں کھول دی۔ ایک اقتباس مد حظلہ کیجیے۔

”دنیا میں اچھائی اور برائی کا ہونا سب مانتے ہیں، پر جھگڑا اس میں آکر پڑتا ہے کہ اچھائی اور برائی کیا ہے؟ کوئی کہتا ہے کہ اچھی وہ چیز ہے جسے باپ دادا اچھا کہتے آئے ہیں۔ کسی نے اچھائی اور برائی کی پہچان کے لیے عقل کو سہارا بنایا ہے، اور کسی کا کہنا یہ ہے کہ سرکاری قانون کو ماننے چلے جانا ہی اچھائی ہے۔“

اس کے بعد مولانا مرحوم نے اسلامی نقطہ نظر کی ترجمانی اس دل پذیر انداز میں کی ہے۔

”مسلمانوں کو جس راستہ پر چلنا ہے وہ ان سب سے الگ ہے۔ اس نے جب دل کی سچائی کے ساتھ ایک بار کلمہ پڑھ لیا تو خدا کے سوا سب کی غلامی سے آزاد ہو گیا۔ اب نہ اسے پروا رہنی چاہیے کہ اس کے باپ دادا کیا کرتے چلے آئے ہیں، نہ اس کی فکر ہونی چاہیے کہ گرد و پیش کے رسم و رواج کیا ہیں اور نہ یہ درد سر خریدنا چاہیے کہ حکمت و فلسفہ والے کیا کہتے ہیں، نہ اس جھگڑے میں پڑنا چاہیے کہ سرکاری قانون کا ضابطہ کیا ہے۔ وہ تاریکیوں سے نکل کر روشنی میں آ گیا، آفتاب روشن اس کی رہنمائی کے لیے موجود ہے، اندھیرے میں راستہ ٹٹولنے کی اسے کیا ضرورت ہے۔ اس کے چلنے کے لیے صاف و ہموار وسیع و بے خطر سڑک موجود ہے۔ اب وہ کیوں خواہ مخواہ ناہموار پگھنڈیوں پر ٹھوکریں کھائے اور خاردار جھاڑیوں سے الجھتا پھرے۔ مسلمان صرف خدا کا غلام ہے، اور سب کی غلامی سے آزاد اور اس کا کام صرف خدا کے بنائے ہوئے احکام کی پابندی ہے اور بس۔“ [۱]

مولانا عبد الماجد دریابادی نے صحافتی تحریریں خصوصاً ”سچی باتیں“ کا کالمس بنی نوع انسان کی ہدایت کے لیے ایک روشن باب تصور کئے جاسکتے ہیں طرز تحریر اور انداز بیان عالمانہ ہے اور ہر مضمون اپنی جگہ ایک شاہکار ہے گو کہ مختصر ہے لیکن بلا مبالغہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر مضمون اپنے اندر زندگی کے کئی حقائق کو سمائے ہوئے ہے جیسا کہ ”کوزہ میں سمندر“ سمویا گیا ہے۔ ہر مضمون فائدہ بخش ہے جس کو قاری پڑھ کر متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ان کی زباں دانی اور شیوا بیانی ان کے تحریروں کو دلکش اور دل نشیں بنا دیتی ہے اور ان کے سادہ و سلیس الفاظ پر کاری کا باعث ہو جاتے ہیں۔ موضوعات کے لحاظ سے الفاظ کا انتخاب اور حسن ترتیب، ان کے متوازن جملوں اور مترادف فقروں کو سحر و اعجاز کا مرتبہ دے دیتی ہے

[۱] ہفتہ وار پج ۱۳ فروری ۱۹۲۵ء، مضمون بعنوان شاہراہ

اور تخیل کی پروازی نیز نارتھ ریل کی مرصع و منقش جہارت و موثر و منفرد بن دیتی ہے۔ اسے آپ مولانا عبد الماجد دریابادی کے سارے نکلے ہوئے نمونوں کا جود ہے یا چھ ان کے قلب کے سوز کی تپش۔

مختصر یہ کہ مولانا عبد الماجد دریابادی کا مقصد صحافت کے سب سے بڑے علمبردار صحافی تھے۔ عام واقعات و مشاہدات سے حکمت و انسانی شہسازانہ قوم و ملت کی اصلاح و ترقی کے لیے کوشاں بل خوف و تردید صدائے حق کی تبلیغ کرنا، تبلیغ اور معنی خیز اشاروں میں گفتگو، الطناب و تفصیل کے بجائے ایجاز و اختصار کا ساتھ اور الطافت و نفاست کے پانی میں بجھے ہوئے طنز کے تیرے ان کے اسلوب کی وہ خصوصیات ہیں جو انہیں دوسرے تمام صحافیوں سے ممتاز و میز کرتی ہیں۔



کتابیات

نشان سلسلہ	مصنف	کتاب	مقام اشاعت	ناشر	سن اشاعت
۱	ابوالفہم وحید علی خاں	خوش بو (ادبی مضامین کا مجموعہ)	حیدرآباد	نونہال بک سنٹر	۱۹۹۳ء
۲	اطہر پرویز	ادب کا مطالعہ	علی گڑھ	اردو گھر	۱۹۸۶ء
۳	اقبال قادری سید	رہبر اخبار نویسی	دہلی		۱۹۸۹ء
۴	آل احمد سرور	تنقید کیا ہے؟	دہلی	مکتبہ جامعہ لیبڈ	۱۹۶۳ء
۵	آل احمد سرور	ادب اور نظریہ	لکھنؤ		۱۹۵۳ء
۶	امداد صابری	تاریخ صحافت اردو جلد اول	دہلی		۱۹۵۳ء
۷	امداد صابری	تاریخ صحافت اردو جلد دوم	دہلی		۱۹۵۳ء
۸	امداد صابری	روح صحافت	لکھنؤ	مکتبہ فردوس، مکارم نگر	۱۹۷۸ء
۹	انجم نعیم	ادب کی تعمیری جہت	علی گڑھ	کریسنٹ پبلیشنگ کمپنی	۱۹۸۱ء
۱۰	انور علی دہلوی	اردو صحافت	دہلی	اردو اکادمی دہلی	۱۹۸۷ء
۱۱	انسیہ سلطانہ	حیدرآباد میں طنز و مزاح	حیدرآباد	شکوہ پبلی کیشنز	۱۹۸۶ء
۱۲	خواجہ عبدالغفور	طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ	دہلی	موڈرن پبلی کیشن ہاؤس	۱۹۸۳ء
۱۳	سیدہ جعفر (ڈاکٹر)	محک اور لبک	حیدرآباد	ادارہ پیکر	۱۹۹۵ء
۱۴	سید داؤد اشرف	بیرون مشاہیرن ادب اور حیدرآباد	حیدرآباد		۲۰۰۳ء
۱۵	سید داؤد اشرف	گذشتہ حیدرآباد	حیدرآباد		۲۰۰۲ء
۱۶	شارب رودلوی (ڈاکٹر)	آزادی کے بعد دہلی میں اردو تنقید	اردو اکادمی دہلی		۱۹۹۱ء
۱۷	شہناز انجم (ڈاکٹر)	ادبی نشر کا ارتقاء	دہلی		۱۹۸۵ء
۱۸	طاہر تونسوی	طنز و مزاح، تاریخ و تنقید	دہلی	ماہنامہ شاہ ہند	۱۹۸۲ء
۱۹	طارق سعید	اردو طنزیات و مضحکات کے نمائندہ اسالیب	ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس		۱۹۹۶ء
۲۰	عابد صدیقی	ادب اور صحافت	حیدرآباد		۱۹۷۵ء

- ۲۱ عبد السلام خورشید (ڈاکٹر) فن صحافت لاہور ۱۹۸۱ء
- ۲۲ عبد السلام خورشید داستان صحافت لاہور ۱۹۸۰ء
- ۲۳ عبد السلام خورشید کاروان صحافت لاہور ۱۹۶۳ء
- ۲۴ عبد الماجد دریابادی آپ جی لکھنؤ مکتبہ فردوس لکھنؤ ۱۹۷۸ء
- ۲۵ عبد الماجد دریابادی وفیات ماجدی کلکتہ ادارہ انشائے ماجدی ۱۹۷۱ء
- ۲۶ عبد الماجد دریابادی سفر حجاز کلکتہ ادارہ انشائے ماجدی ۱۹۷۱ء
- ۲۷ عبد الماجد دریابادی ذکر و فکر اکبر الہ آبادی لکھنؤ خاتون منزل لکھنؤ
- ۲۸ عبد الماجد دریابادی مقالات ماجد لاہور عشرت پبلشنگ ہاؤس
- ۲۹ عبد الماجد دریابادی انشائے ماجد کلکتہ ادارہ انشائے ماجدی
- ۳۰ عبد الماجد دریابادی سچی باتیں (مرتب: نعیم الرحمن صدیقی) لکھنؤ خاتون منزل لکھنؤ ۲۰۰۱ء
- ۳۱ عبد الماجد دریابادی سچی باتیں (مرتب: ہلال اکبری) حیدر آباد دکن پبلیشرز ۱۹۴۷ء
- ۳۲ عتیق الرحمن (ڈاکٹر) عبد الماجد دریابادی - حیات و خدمات حیدر آباد ۱۹۹۳ء
- ۳۳ محمد اسلم شیخپوری بڑوں کا بچپن دیوبند زمزم بکڈپو، دیوبند ۱۹۹۶ء
- ۳۴ مسکین حجازی ادارہ نویسی لاہور ۱۹۷۰ء
- ۳۵ رام بابو سکسینہ تاریخ ادب اردو دہلی ادارہ کتاب الشفاء ۲۰۰۰ء
- ۳۶ روشن رومانی ذرائع ابلاغ کی تحریریں حیدر آباد ۲۰۰۷ء
- ۳۷ نعیم الرحمن صدیقی ندوی مولانا عبد الماجد دریابادی کی لکھنؤ صدق فاؤنڈیشن لکھنؤ ۲۰۰۳ء
- کتاب زندگی کے چند ورق
- ۳۸ مقصود اقبال حیدر آباد میں کالم نگاری حیدر آباد غیر مطبوعہ ۱۹۹۱ء
- مقالہ برائے ایم فل ۱۹۹۱ء

اخبار و رسائل

- ۱ نقوش شخصیات نمبر ماہنامہ ادارہ فروغ اردو لاہور جنوری ۱۹۵۵ء
- ۲ نیادور عبد الماجد نمبر ماہنامہ اروا کاظمی، لکھنؤ اپریل، مئی ۱۹۷۸ء
- ۳ نیادور ماہنامہ اروا کاظمی، لکھنؤ نومبر ۲۰۰۲ء
- ۴ فروغ اردو، عبد الماجد نمبر ماہنامہ ادارہ فروغ اردو لکھنؤ اگست تا اکتوبر ۱۹۷۱ء
- ۵ چنگاری، کالم نگاری نمبر پندرہ روزہ دہلی ۱۹۸۳ء
- ۶ معارف ماہنامہ دہلی فروری ۱۹۷۷ء
- ۷ صفحہ خاص نمبر ادب اسلامی ایک مطالعہ ماہنامہ حیدرآباد ۱۹۹۶ء
- ۸ "سچ" ہفتہ وار لکھنؤ ۱۹۲۵ء تا ۱۹۳۰ء
- ۹ "صدق" ہفتہ وار لکھنؤ ۱۹۳۳ء
- ۱۰ "صدق جدید" ہفتہ وار لکھنؤ ۱۸۵۸ء تا ۱۹۷۰ء
- ۱۱ "صدق جدید" مولانا عبد الماجد دریابادی نمبر لکھنؤ جنوری ۱۹۸۷ء
- ۱۲ "صدق جدید" مولانا عبد الماجد دریابادی نمبر لکھنؤ جنوری ۱۹۸۳ء





مولانا عبدالماجد دریا بادی
(ولادت: ۱۸۹۳ء - وفات: ۱۹۷۷ء)

ہمز ہے تیری عرق ریزی سے "اردو" کا چمن
گل چلانا ہے تیرے دم سے "ریاض علم و فن"

مولانا عبدالماجد دریا بادی کی شخصیت بہت پہلو ہیرا کے مثل ہے جس کا ہر پہلو گونا گوں خصوصیات کا حامل وہ ایک صاحب طرز ادیب، بہترین طنز نگار اور بلند پایہ صحافی تھے۔ ان کے قلم نے مذہب، مشرق و مغرب، فلسفہ، صحافت، تصوف، تفسیر اور تراجم جیسے متنوع موضوعات پر ہزاروں صفحات کا قابل فخر سرمایہ فراہم کیا ہے۔ مولانا کی تصانیف کی تعداد کم و بیش ساٹھ (۶۰) ہیں۔ ان کی تصانیف اور کتابوں کی تعداد کا مقابلہ تو شاید اوروں سے بھی ہو لیکن اتنے متنوع موضوعات پر، وہ بھی ہر کتاب سند اور حوالے کا مقام بھی حاصل کر لے، ایسا کم ہی ہوا ہے۔

مولانا دریا بادی کا مطالعہ وسیع بھی تھا اور گہرا بھی۔ قدیم و جدید دونوں علوم پر نظر رکھتے تھے اور اپنی پوری علم و فن اور ملک و قوم کی خدمت کے لیے وقف کر دی تھی۔ ۱۹۲۵ء میں جب سے ہفت روزہ "سچ" اخبار کی عین ادارت میں اس وقت سے وہ اپنے اخبار میں مسلسل لکھتے رہے۔ سچ اخبار بند ہونے کے بعد ہفت روزہ "صدق" پھر "صدق جدید" ان کا شہسب قلم ہر بدشت صحافت کی پر خاں وادیوں کی سیر کرتا رہا۔ اس طرح انہوں نے کم و بیش ۵۲ سال تک صحافت کی خدمت کر کے ایک مخصوص طرز صحافت بنیاد رکھی۔ بقول جمیل مہدی "وہ مولانا ابوالکلام آزاد کے بعد دوسرے ہیں جنہوں نے صحافت میں علمی شان اور ادبیانہ شائستگی کے ساتھ شخصی وقار کو قائم رکھا۔"

مولانا کی تحریر میں ایک طرف مولانا محمد علی جوہر کی صحافت و صداقت، خود داری و وطن پرستی اور بے ہاکی و شہید کی جھلک نظر آتی ہے تو دوسری طرف اکبر الہ آبادی کی غرافت و خوش طبعی، رنگینی و زندہ دلی، اور لذت و لطافت نظر آتی ہے معنوں میں وونٹر کے اکبر الہ آبادی تھے، ان کا طنز کہیں نشتر ہے، کہیں چنگی ہے، کہیں تازہ زبانہ اور کہیں صرف گدگدی، وہ منفرد اسلوب کے موجد بھی ہیں اور خاتم بھی ہیں، غرض مولانا دریا بادی اردو ادب کے مینار نور اور اردو صحافت کی آبرو تھے

ارشاد سہجیل

N No. 978-8192-802-5-2



978-8192-802-5-2

PUBLISHER
DEPT. OF URDU
C. ABDUL HAKEEM COLLEGE
MELVISHARAM-632509 (T.N.)